

VIAȚA ȘI DOMNIA

LUÎ

# Barbu Dimitrie Știrbei

DOMN AL ȚERII-ROMĂNEȘTI

(1849—1856)

DE

N. IORGA



VĂLENII-DE-MUNTE

TIPOGRAFIA «NEAMUL ROMĂNESCU»

1940.

La 11 Iunie 1849 sosia în București vestea numirii noului Domn care trebuia să urmeze în Principat regimul Regulamentului Organic, împovărat încă de prescripțiile Convențiunii abia atunci încheiate la Balta-Liman, un locușor din apropierea Constantinoplei. El era să cîrmuiască numai șapte ani, păzind «cu scumpătate și cu desăvîrșire» Constituția lui Chiselev și a lui Dașcov. La dreapta lui va sta comisarul extraordinar al Rusiei, și mai puternic mai poruncitor și mai gata spre ofense și constrîngerî decît chiar consulul de pînă atunci; la stînga, uitîndu-se pieziș la celălalt supraveghetor, va străjui comisarul extraordinar al Sultanului, deprins a vedea în Țara-Românească o provincie și în acela căruia i se mai zicea, din respect pentru datină: Voevod și Domn, un simplu «guvernator». Pentru a se împiedeca întîmplător o năvălire a Ungurilor ce fierbeau încă dincolo de hotarul munților și pentru a înfrîna pe revoluționarii de acasă, cele două Puteri

ce țineaă frîiele, sîngerîndu-ne, erau să hrănească din sărăcia acestuî pămînt până la 50-60.000 de oameni armați, și aceasta fără termen hotărît: atîta timp cît vor mai putea fi temeri cu privire la siguranța hotarelor și la liniștea publică. Divanurile de mai înainte trebuiaă înlocuite prin adunările cleruluî înalt și boierilor celor mai mari, mai nesupuși, mai cerbicoși și cîrcotași. În aceste condiții, Domnul muntean trebuia să «se grăbească a dobîndi crescîndele dovezi ale împărăteștiî bunăvoințe pentru bunele slujbe și lăudatele silințe». Așa zicea firmanul de numire, pe care-l aduse în Bucureștiî plinî de chipurile străine ale Turcilor Asiei și ale Cazacilor Donuluî, tezirivagiul Mehmed Chiamil-beiū.

La 16 'ale lunii, alesul Porții și al Puterii protectoare, fericitul care putuse plăcea și Rușilor și Turcilor, ce-și arătau dinții în București, mergea la Mitropolie aproape fără alaiū și în mijlocul unei mari tăceri din partea mulțimiî strînse la priveriștea zădarnică a înfățișării încă unuî Domn trecător. În clădirea sfîntă se cetiaă cuvintele firmanuluî venit de la Împăratul păgîn. Vechea aclamație «Întru mulți ani să trăiești, Măria Ta», abia cuteză să se ridice în calea Voevoduluî timpurilor celor mai grele. Oastea de țară, asupra căreia apăsa greaua răspundere că a pregătît și a sprijinit până la capăt miș-

care din 1848 a tinerelor capete bune, nu se vedea nicăiri. Nu se vedeaă nici uniformele Țarului, nici ale Sultanului, căci se zicea că Domnul ceruse pentru dînsul o cinste care nu i se putea da. Numai Fuad-Efendi, comisarul turcesc, și colegul său, Duhamel, vestit de mult, în cuvinte de ură, pentru toată dușmănia ce hrănia împotriva noastră și pentru desprețul cu care se purta față de noi, stăteaă însă de față ca să se vadă de orișicine de unde vine puterea, și Duhamel, Francesul rusificat, care unia în sine păcatele a două neamuri, avea lîngă dînsul pe un alt renegat, pe Kotzebue, consulul. La 21, se făcea apoi plecarea la Constantinopol, unde așteptaă primirile oficiale ca pentru un Pașă de mîna a doua, mîinile, multele mîini întinse de sus pentru peșcheșuri, pocloane și rușfeturi, audiența la Împăratul în haine europene, în redingotă și fes, care strîngea însă în el toată trufia și siguranța de stăpînire a înnaintașilor în turbane mărețe. În cea din urmă zi a lui Iulie, noul numit se întorcea în sfîrșit la Brăila, Domn deplin și adevărat. Atît de deplin și de adevărat, încît Nicolae Mavros, supusul său prea plecat, dar director al carantinelor Dunării în numele administrației rusești, îl opria în portul lipsit de orice pregătiri pentru primire, îl lăsa fără lumină, fără hrană proaspătă și fără un păhar cu apă rece, pe care ducîndu-se să-l caute ofi-

țerul Vilară, ginerele domnesc, se împiedecă în  
sabie și căzu pe întunec în Dunăre, de unde-l  
scoaseră într'un târziu, mort.

---

## **CAP. I.**

### **Familia și tinereța lui Barbu Știrbei.**

## I.

Barbu Dimitrie Știrbei, născut în 1795, așa de aproape de începutul unui veac nou. ale cărui aspirații nu era să le împărtășească în toate, era fiul marelui boier Dumitrachi Bibescu. Bibesții sînt un neam de boierinași olteni, cari se ridică pe vremea stăpînirii Austriei în Banatul Craiovei. Leagănul lor e în Gorj, unde va fi trăit depărtatul străbun, moșneanul *Bibul*, undeva pe plaiuri, între țerănimea liberă, mîndră a părților acelora. La Jupănești stătea, prin 1700, — găsim și pe tatăl său, Tudor Bibescu, în veacul al XVII-lea, Mihaiu Bibescu, boier de țară fără dregătorie, făcînd hotarnice și alte trebî de mazil. Peste douăzeci de ani, stăpîni erau aici Ion, Dumitrașcu și Constantin, fii, cu Anuța, ai celui Mihaiu, care a fost căpitan, adecă dregător la hotare în vremile lui; o fată, Anuța, luase pe boierinașul Preda din Hurez. Săuleștii, Crăsnarii erau în numărul rudelor și vecinilor, cu cari se schimbau din cînd în cînd pămînturile. Constantin a fost abia «por-

tărel de județ», o boierie așa de mică, încît abia se ridica mai presus de lipsa desăvîrșită a boieriei. Ioan († 1742), căsătorit cu o Călină, are un fiu, Ștefan. și un altul care iea pe Balașa Argetoianu. Dumitrașcu lăasă puțină moștenire, împovărată de datorii, fetelor sale Anița și Safta, dintre care cea d'întăiū luă pe un Tutoianu, tot din Gorj<sup>1</sup>. Smerite și slabe începuturi pentru un neam care era menit să dea doi Domni Principatului muntean !

Acel care a făcut cu puțință mărirea Bibeștilor e Dumitrachi, fiul lui Ștefan și fratele lui Dincă și Ștefănică, a surorilor Balașa și Catinca. El se ridică răpede în a doua jumătate a veacului al XVIII-lea, cînd Oltenia se ținea acuma iarăși de Domnul din București. Mai ales după pacea de la Chiuciuc-Cainargi (1774) și noua rînduială a lucrurilor, izbutește să ajungă un om cunoscut, puternic și bogat. Căsătoria lui cu Ecaterina lui Constantin Văcărescu, fiica de suflet a lui Barbu Știrbei<sup>2</sup> (1794), îl adusesese în legătură de înrudire cu toată boierimea cea mare. La 1811 e în Divanul Craiovei. Revoluția de la 1821 îl aruncă decî în pîrbegie ca Mare-Logofăt al Țerii-de-jos. Fu

<sup>1</sup> V. *Studii și documente*, VI, cap. vi ; VIII, Prefata, vii ; XI, p. 221 și urm.

<sup>2</sup> V. și genealogia Bibeștilor, adausă la *Règne de Bibesco*, a rîp. Gh. Bibescu.



printre cei d'întăiū cari se încumetară a se întoarce pentru a încunjura pe noul Domn de țară, Grigorie Dimitrie Ghica, ocrotitorul său de acum înainte. Dumitrachi fu făcut Mare-Logofăt, Mare-Vornic, și averea lui cea însemnată îl făcu să joace un rol în descurcarea deficitului țerii. El trăia încă la deschiderea războiului celui nou dintre Ruși și Turci, la 1828. Mai stătu în fruntea Divanului desăvîrșitor al Craiovei, pe vremea rusească, la 1829. Fratele său Ștefan se urcă numai până la rangul de Stolnic.

Pe atunci un neam vechiū de boieri mari, care se poate urmări până la Postelnicul Știrbei de care vorbește o scrisoare a lui Mihaiū Vi-teazul, era în decădere. Vornicul Barbu rămăsese cel din urmă din linia de căpetenie a Știrbeilor, pe lîngă care se întilnește ramura Știrbei-Drăgănescu, represintată pe la 1820 prin Fotachi și Ioniță. Barbu fusese pe rînd Sluger, Serdar, Clucer, în tinereță, Vistier în 1803, apoi el luase Vornicia cea Mare. Trăia încă în 1805, cînd era privit ca un bătrîn cum se cade, cu «praxis de economie», dar el nu ajută revoluția. Iși făcu diata saū testamentul abia în 1811<sup>1</sup>, și mai trăi un an și unsprezece luni. Încă din 1815 se vindea la mezat, de văduvă,

<sup>1</sup> Vezi-l în anexe. — Pentru familia Știrbei și notele ce se dau în Prefata vol. VIII din *Studii și documente*.

Ecaterina, moșia lui, Mostiștea din Mehedinți, pentru cheltuielile de pomenire. O cumpără Dumitrachi Bibescu, care stăpîniă acum. în numele fiului său celui mai mare, și Cepturoaia, temeiul, «scaunul» stăpînirilor familiei stîns, vileazului neam al Buzeștilor de la care Știrbei o primise, ca de la niște înaintași și rude de singe.

Știrbei, Oltean și el, trăitor mai mult în Craiova, botezase la 1796 pe cel d'întăiū fiū al lui Dumitrachi Bibescu. Mama lui Barbu era, cum am spus, o Văcărească, și numele lui de botez amintește pe Barbu Văcărescu cel d'întăiū, dar, cum am spus iarăși, ea fusese crescută de Știrbei, care o și cununase cu Bibescu. Deci Știrbei, neavînd copii, lăsă prin diata sa lui Barbu Bibescu și numele de familie, precum și oarecare parte dintr'o moștenire cam îngustată și primejduită, — anume : Cepturoaia saū Ciuturoaia, Curtișoara, zisă și Dobrețul, Bărbești, așezate toate trei una lîngă alta. Barbu Bibescu Știrbei avea un frate mai mic, Gheorghe, un mezin Iancu și, de la unchiul său, Ștefan, un văr, Nicolae, colonelul de mai tîrziu.

## II.

Copilăria lui Barbu Știrbei se petrecu întreagă la moșii saū în Craiova, părintele său fiind până în ultimii ani al vieții lui un boier oltean.

Adesea el era înfățișat de tatăl cel adoptiv la rude și cunoscuți. Astfel, în 1813, fiind un proces pentru moștenire între Barbu Știrbei cel tânăr și nepoatele bătrînului, din surorile lui, Uța Grădișteanu și Stanca Pîrșcoveanu, episcopul de Rîmnic, Galaction, arată că «mai nainte de plecarea Sfinției Sale din București, într-o una din zile, mergînd spre vedere și luare de zioa-bună la răposatul Vornic Știrbei, unde era și dumnealui Logofătul Bibescu cu soția și cu copilu' dumnealui Barbul, auzis răposatul copilului să-l sărute mîna, cum și Sfinției Sale au zis să-l blagoslovească și să-l ureze ca să trăiască să se procopsească, fiindcă este eparhiot al Sfinției Sale. Așijderea auzis răposatul Sfinției Sale ca au făcut pă acest copil fecior de suflet și auzis dat și sclitada dumnealui, ca să-l numească Știrbei. Însă nu numai atunci i-au zis, ci și altă dată, cînd s'au dus la dumnealui spre vedere și s'au întîmplat a fi și copilu' acolo, asemenea cuvinte <sup>1</sup>.»

Înnainte de anul 1821, era la Craiova o școală de grecește, întemeiată de Alexandru-Vodă Ipsilanti, odată cu multe altele; o școală slovenească întocmai ca și cea din București, fusese înființată din nou la 1796, tocmai anul nașterii lui Știrbei, după ce ea se închisese din

<sup>1</sup> Act de judecată, din 10 Iulie 1814, în Arhiva Știrbei.

pricina războiului și a ciumei. Ca orice boier din vremea sa, viitorul Domn știa grecește, însă cunoștința acestei limbi va fi căpătat-o el în casă, de la un dascăl particular. Tot astfel va fi dobândit cele d'întăiū noțiuni de franțuzește.

De un timp, boierii începuseră a-și trimete fiii la Paris. Ioan Văcărescu, un Fălcoianu călătoriseră într'acolo încă din 1804. În 1829, dintre cei doi boieri cari stăteau în Divanul oltean lângă Dumitrachi Bibescu, Nenciulescu și Iordachi Golescu, fiecare își avuse copiii la studii «înăuntru», adică «în afară». Așa făcu și Dumitrachi cu tustrei copiii săi. El poate să fi fost chiar cel d'întăiū care a urmat, în Oltenia, noului curent, căci Brăiloiū, viitorul jurist, nu se găsea în Svițera decît pe vremea războiului din 1828<sup>1</sup>.

Din scrisorile lui Brăiloiū, din călătoria în Europa a lui Constantin Golescu, se știe la ce învățătură mergeau pe atunci tinerii noștri. Ei nu urmau la Universități, unde mai era apoi și o viață liberă și liberală care puneă pe gînduri pe părinți, ci stăteau întăiū ca interni în Colegii, unde mai primiau lecții și de la cîte un preparator. Ca Brăiloiū, cu bucurie tinerii scriau acasă că știu acum logica, economia po-

---

<sup>1</sup> V. *Documentele Cantacuzinilor, Istoria literaturii române în veacul al XVIII-lea* și Hurmuzaki, X, tablele.

litică, dreptul, limbile latină și greacă, algebra, geometria, și, neapărat, pe lângă toate aceste științe, — și arte : musica, pictura, danțul. Cîte unul urmă la vre-o școală înaltă, fără a fi înscris, căci n'avea încă dreptul la aceasta. Ei visaū bacalaureatul cel mult sau vre-o carieră diplomatică în serviciul Turciei.

Știrbei urmă astfel, stînd într'un Colegiu, cursurile de acasă ale mai multor profesori : unul din ei, Thurot, îi dă un atestat pentru filosofie la 17 Novembre 1819. Cam tot pe atunci el făcuse să fie primit în loja francmasonică din Paris. Tînărul se infectase deci de ideile liberale, ce stăpîniau la Paris pe acea vreme, și el își va fi zis ca și Brăiloiu : « Acum văd mai mult nedesăvîrșirea și viciile organizării noastre sociale »

Abia în 1826 el era întors înapoi în țară și cu acest an, în care el împlinia vrîsta de treizeci de ani, se începe cariera lui de funcționar și de om politic. Deocamdată însă, el era dregător după vechiul regim patriarhal.

### III.

Fu numit Vel Căminar de Domnul național Grigore Ghica, și primi de la acesta unul din locurile de ispravnic al județului Vlașca. În același an el izbuti să fie strămutat la Ilfov, ceia

ce-l îngăduia să locuiască la București. În doi ani ce mai trecură până la războiul, tânărul Știrbei înaintă până la Cluceria cea Mare, care era pe atunci, ca și Marea-Căminărie, numai un titlu onorific. N'avea încă pe departe însemnătatea și perspectivele fratelui său mai mic, Gheorghe, care făcuse politică la Brașov, împreună cu ceilalți tineri, pe vremea pribegiei, ținuse, în 1827, o cuvîntare franțuzească înaintea ambasadorului rusesc Ribeaupierre și prin căsătoria sa cu Zoe Brîncoveanu, era părtaș la moștenirea averii vestite a acestui boier.

Pe vremea ocupației rusești însă, se părea că el va trece înaintea fratelui său, decît care se arăta mai simpatic, mai potrivit pentru administrația modernă, mai harnic, mai om de ispravă. într'un cuvînt.

Încă din Maiu 1828, îndată după ocupație, el e trimis înaintea comitelui Palin, cel d'întăi president plenipotențiar al Divanurilor românești. Peste cîteva zile, capătă și sarcina de a se îngriji de trecerea trupelor rusești, fiind astfel un comisar al țerii pe lîngă comandanții lor. Grija nu era mică, și trebuiau multe însușiri de dibăcie pentru a se putea înțelege cu oameni cari aveau față de noi sentimentele de covîrșitor dispreț ale generalilor ruși din acel an de necruțătoare năvălire.

Toate funcțiile ce se încredințează lui Știrbei

În acest timp de încercare sînt cam de același fel. Cererile rusești nu mai conteniau, oștile străbăteau țara în lung și în lat; prin rechisiția vitelor de muncă, prin luarea la cărături și salahorie a muncitorilor cîmpului, recolta nu putea fi decît neîndestulătoare; mulți dintre boieri fugiau. Vistieria era mai mult goală și, cît de plină să fi fost, pare că tot n'ar fi ajuns. Lui Știrbei i se dădu în 1829 locul de al doilea Vistier și sameș al Visteriei — adecă locul de Vistier de fapt, precum ar fi astăzi secretar general al Ministeriului de Finanțe—, în locul Hatmanului Vilară, dintr'o familie care știa totuși să umble cu bani.

Încă în acest an se alcătui comisiunea care trebuia să dea amînduror țărilor acele «așază-mînturi îndeplinitoare, neapărat trebuincioase pentru orînduiala și aducerea întru bună stare a acestui pămînt», care aŭ primit numele de *Regulamentul Organic*. Comandantul rusesc, care era pe atunci Jeltuhin, dădu sarcina de referendar lui Barbu Știrbei. El avea să pregătească tot lucrul, să dea forma definitivă hotărîrilor și să stea în neconținută legătură cu represintanții împărătești, supt privigherea și cu învoirea căror se urmau toate lucrările. Tot Regulamentul Organic s'a alcătuit bucată cu bucată supt ochiul lui, și nimeni nu putea fi mai potrivit pentru ca să-l aplice.

Și în această misiune, el mulțami pe toți și se deosebi prin însușirile de căpetenie ale vieții sale: «o deosebită osîrdie și folositoare osteneală». I se dădu ca răsplată, în cele din urmă zile din același an, locul de Vornic de Poliție. Titularul avea datoria de a privighia asupra orașului de reședință, fiind astfel, în aceeași persoană, și Primar și Prefect de poliție. Simț de gospodărie și energie harnică se cereau de o potrivă dela dînsul. Era, astfel, o dregătorie bine plătită și care putea îmbogăți și pe altă cale decît a veniturilor îngăduite. Știrbei începu prin părăsirea chiar a veniturilor acestora, mărge-nindu-se a primi leafa fixă de 950 de lei pe lună, — vre o 300 de franci de astăzi. Dar ceru ca și zapcii să-i să-și aibă plata hotărîtă, pentru a li se tăia gustul, îndătinat, de hrăpire.

În curînd conducerea Principatelor o căpătă un om destoinic, luminat, cu un spirit de organizație superior. Generalul Pavel Chiselev era un Frances prin creștere, precum era și Știrbei. Ideile liberale nu-l speriau, și era bucuros că le poate aplica undeva. Se gîndia, ce e dreptul, ce bine ar fi pentru noi dacă ne-ar anexa Rușii, dar de la o vreme mila pe care o simțise pentru Romîni se prefăcu într'o iubire părintească. Aspru administrator, socotitor cinstit al banului sărmanilor, om de gust, el a făcut mult bin în mijlocul nostru. Părțile cuminți și binefăcăt are



ale Regulamentului Organic, pe care se poate zice că el cel d'întăi l-a urnit din loc, căci l-a făcut în mare parte boierii noștri, potrivit cu dorințele cele vechi ale clasei lor, se datoresc deci și indemnului său.

Chiselev nu putea găsi decît cu greș oameni cari să răspundă dorințelor sale. Îi trebuia, în adevăr, tineri deprinși cu lucrul sistematic, de o loialitate desăvîrșită și fără scopuri egoiste. În Moldova el alege pe un Nicolae Canta, în Țara-Românească el avu norocul să găsească pe Știrbei. Din Iași, la 22 Mai 1830, el îl numia Ministru de Interne, în «Divanul Săvîrșitor», și numirea era întemeiată pe «iubirea binelui public și purtarea onorabilă ce au deosebit totdeauna» pe noul ministru. Chiselev nu era un om darnic în complimente, și corecta lui franțuzească din al XVIII-lea veac ogindia drept sentimente sincere.

Știrbei păstra în același timp titlul său de Vornic și era împodobit cu Ordinul Sf. Ana, pe care-l meritase slujindu-și țara, pe cînd alții îl căpătau pentru că o trădase. În 1831 el intra, împreună cu doi colaboratori obscuri, cari nu puteau nici să-l ajute, dar nici să-l stingherească, în Eforia Școlilor, care trebuiau prefăcute cu desăvîrșire—pentru întâia oară după reforma lui Alexandru Ipsilanti, veche de mai bine de cincizeci de ani. Peste cîteva săptămîni, iată-l și se-

oretar al Guvernului și membru al noului Stat Administrativ, care urmă Divanului Săvîrșitor. De aici trecea în 1833 la demnitatea, la *sarcina* și la *răspunderea* de Logofăt al Trebilor Bisericești, fiind acum un adevărat Ministru al Cultelor și Instrucției Publice. Încă odată Ghiselev îi mulțămia pentru priceperea neobosită cu care îndeplinise până atunci atîtea «delicate îndatoriri» și pomenia în deosebi aducerea la îndeplinire a Regulamentului Organic, care căzuse, cum era și firesc, în sarcina lui. «Nea-dormitele osteneți» și «prințipurile de cinste» erau amintite și într'o adeverință deosebită din partea presidentului-plenipotențiar, a viceregelui țărilor romîne. Decorația Sf. Stanislav sosia din Petersburg celui mai bun funcționar din amîndouă Principatele. Meritele pentru aprovizionarea oștilor erau puse alături cu acelea față de noua lege și față de școlile reorganizate. După înseși scrisesele lui Știrbei, putem vedea în ce chip înțelesese el aceste două misiuni din urmă, precum și ce păreri își făcuse, într'o îndelungată experiență, asupra celor mai bune mijloace pentru a aduce propășirea patriei sale.

În 1834, la plecare, Chiselev ceruse ajutorului său de căpetenie o dare de samă completă a muncii pe care o îndepliniseră împreună. Știrbei dădu o lucrare precisă, cumpătată, bo-

gată în tot telul de lămuriri, întovărășită de statistice prețioase. Ceva mai bun decât atita nu s'a scris asupra vechiului regim, asupra constituției nouă și asupra împrejurărilor în care acela fusese înlocuit cu aceasta.

Știrbei n'a fost niciodată un entusiast, nici un vorbăreț, și puținii oameni au pătruns vre-odată în intimitatea cugetului și a vieții sale. Trăia în mijlocul dușmanilor, și aceasta o știa foarte bine ; în viața lui n'a avut un adevărat prieten sau un ajutor sigur la lucru ; din fire el era sfios, și educația lui desăvârșită izbutise numai să împace această sfială cu demnitatea înalțelor dregătorii și a situației supreme. Iubitorii de frase, de declamații, de dibăcii retorice și de avânturi poetice ar ceti în zădar raportul din 1834, în care n'ar afla nimic după gustul lor.

Însă oricine s'a deprins el însuși cu lucrul sistematic, făcut cuminte, în fiecare zi, în vederea unui scop bine ales și care nu se mai schimbă niciodată, oricine a învățat a-și stăpîni gîndul și a-și înfrîna cuvintele, oricine a cîștigat știința de a se exprima potrivit cu toată cuviința și cu răspunderea sa întreagă, oricine a gustat și el bucuria de a vedea îndeplinit un lucru urmărit multă vreme cu toate puterile sufletului și cu toată jertfa trupului, acela va

fi recunoscător lui Barbu Știrbei că a scris astfel aceste pagini.

Ele nu sînt numai o constatare, ci și o critică; una și alta merg totdeauna alături. *Vechiul regim* e analizat și judecat în toate înfățișările și urmările sale. Acestui cercetător cinstit nu i se pare nici că țeranul ar fi leneș și nepriecut, nici că boierimea de țară ar fi fost netrebnică și afundată în viciul dintre care cel mai mic ar fi *toropirea* orientală. El găsește rău *sistemul*, care nu vine nici de la Nicolae Mavrocordat, nici de la oricare altul dintre Fanarioții pe cari el nu-l numește astfel, ci care s'a dezvoltat istoricește. *Lipsa de rinduiulă* e cusurul cel mare, din care vine nedreptatea, reaua gospodărie, împiedecarea oricărui progres. «Hospodarii străini» n'aveau nicîo normă în cîrmuirea lor: această o vede și o spune Știrbei fără să poată descoperi însă motivele, care sînt datina patriarhală, pe care n'o pot îndeplini binefăcător decît mîini curate și părintești, și apoi, de altă parte, cererile neapărate ale Turcilor, aduși de alte împrejurări să se hrănească numai și numai din munca noastră. Față de acești Hospodari nu mai este acumă nicîo neatîrnare, a nimănuî: țeranul e rob, de și n'ar trebui să fie; rob al abuzurilor și al tuturor acelor cari le represintă. Boierul, care și acum ar avea o frumoasă chemare pentru păstrarea dreptu-

rilor țeriî și desăvîrșirea armoniei sociale, atîrnă întru toate de principele grec. El îl ține prin ranguri, prin dregătoriî, prin împărțirea de scutelniciî și poslușniciî, — un izvor de bogăție pentru cine-î are, — prin dreptul său de a hotărî cu de la sine putere orice procese nouă și de a învia orîcînd pe cele vechi, care se credeau închise. Dregătoriî mai micî vin și se duc, ei se fac plătiți de popor, de «bîetul țeran», care-î iartă pentru cîte îndură de la dînșiî. Conrupția în această administrație fără cadre fixe și fără potrivire cu schimbările timpului e fără îndoială mare, dar aceasta nu înseamnă că slujbașiî ar fi în sine răi. El citează faptul că slujitoriî cari strîngeau birul de la liude și-l aduceau la sameș, nu s'aû înfruptat niciodată din pungile de băni ale Cîrmuirii. Dar în astfel de condiții ca ale timpurilor de pînă la 1829 nu se pot avea dregători de ispravă, cinstiți și cruțători.

O reformă era neapărată: o reformă, nu o revoluție, nu o răscoală, ca a lui Tudor, în care Știrbei vede numai un act de desperare din partea țerănimii. Înlocuirea «Hospodarilor străini» cu «Hospodari de țară» nu ajunge, și el aduce înaintea socotelile Vistieriei din 1827 ca să se vadă ce bine seamănă cu acelea din 1818, cînd se codificase întru cîtva sistemul cel

rău. Era, deci, «o nevoie absolută de a clădi din temelie după un plan nou».

Aceasta s'a făcut, mulțămită lui Chiselev, pe care scriitorul îl laudă tare și din convingere, fără frase, fără lingușiri, fără pomenirea legăturilor sale personale cu dînsul. Regulamentul, în toate părțile sale, i se pare o operă ideală, a cărei aplicare în scurtul termen de la 15 Noiembrie 1829 până la 1-iulie 1831 i se înfățișează ca o uimire. Pe rînd se arată toate însușirile și îmbunătățirile făcute: în ele s'ar cuprinde tot binele de care avea nevoie acel popor românesc, «multă vreme clevetit și rău cunoscut, și care n'a avut poate altă vină decît de a se fi lăsat pradă celor ce aveau interes să-l înjosească». «Țeranul muntean», scrie raportorul optimist, «odinioară cea mai nenorocită ființă, este astăzi cel mai fericit poate din clasa lui.»

#### IV.

Acest raport a fost scris înainte de alegerea unui nou Domn. Știrbei avea, ca și fratele său Bibescu, ambiția să fie acel Domn, dar el nu izbuti, fiind încă unul din boierii tineri ai țerii, ca unul ce nu atingea nici vrîsta de patruzeci de ani. Fu numit Alexandru Ghica, fratele mult mai tînăr al bătrînului ce părăsise Scaunul muntean în 1828 la năvălirea Rușilor. Noul

Alexandru-Vodă jură asupra Regulamentului Organic, în redactarea căruia el n'avuse nicio parte, și la 14 Octombrie 1834 el mergea la biserica Curtea-Veche, unde se făcu cu o pompă strălucită ceremonia sfințirii<sup>1</sup>. Adunarea Obștească era strînsă în București, gata de lucru supt călăuzirea unui nou stăpînitor. În mijlocul ei își ceti, peste cîteva zile, la 16 Novembre, raportul său despre cler și școli Știrbei, ca Mare-Logofăt al Trebilor Bisericești. În această cuvîntare, care se tipări la tipografia lui Eliad<sup>2</sup>, se arată întreaga operă de cultură îndeplinită de dînsul.

În cele d'întăiū timpuri ale năvălirii Rușilor, școlile se închiseseră. Niciodată aceste școli nouă românești nu fuseseră tocmai temeinic așezate, fiind mai mult îndemnuri pentru viitor. Mănăstirile, bisericile se dărăpănaū în părăsire. Cele neînchinatē nu se bucuraū de nicio îngrijire deosebită, iar cele ale căror venituri imense mergeaū la Locurile Sfinte ale călugărilor grēci

---

<sup>1</sup> Hurmuzaki, X, n. 466. Rapoartele prusiene de acolo sînt întrebuintate în această lucrare pe lingă cele două volume ale mele privitoare la Știrbei-Vodă: *Corespondența lui Știrbei-Voda* (București, 1904) și *Mărturia istorice privitoare la viața și Domnia lui Știrbei-Voda* (București, 1905).

<sup>2</sup> Reprodusă acum în *Mărturia istorice*, cap. penultim.

tînjiaŭ de preot, de slujbă, ba chiar de cope-reminte. În raportul general, Știrbei scria : «Halal de mănăstirea în care se mai găsește o candelă aprinsă înaintea altarului ! Halal de biserica în care ard cîteva făcliî și unde un preot în zdrențe, neplătit, mai vine să cetească Liturghia !».

Destrăbălarea își pierdu drepturile în timpul Ministeriului omului de ispravă care vorbea acum membrilor Adunării. Preoții hirotonisiți pentru un bacșiș și fără nicio cunoștință de carte, la Vidin sau aiurea, pe la Vlădiciî greci din Bulgaria, fură înlăturați și puși la bir cu țeranî ; în niciun sat nu se îngăduiră mai mulți de doi preoți, statorniciți de protopop, de proprietari și de jurați satului. Seminare pentru pregătirea preoților cu carte începură să funcționeze, pe cînd înaintea de aceasta nu era decît un singur seminariu, în Moldova, al Mitropolitului Veniamin. O reparație a bisericilor și mănăstirilor începu, — din nenorocire fără a se respecta, din neștiință și lipsă de mijloace și de oameni, vechea lor înfățișare ; se începu cu Bistrița, care fu clădită din nou pe ruinele vechiului lăcaș, și se urmă apoi, până după anul 1850, cu Arnota, Tismana, Dealul, bisericile bucureștene Curtea-Vechă și Sf. Spiridon Nou. Efortiile bisericilor din orașe trebuiau să dea seamă de venituri înaintea primarului, sau, cum se zicea atunci,



«maghistratului», și numai în ființa acestuia și a Logofătului Bisericii se puteau arenda acum aceste venituri. Datoriile mănăstirilor neînchinatelor fură plătite. Cu toată împotrivirea egumenilor greci, ei fură siliți să se supuie unor măsuri de îndreptare, ca arendarea moșiilor pe cîte trei ani numai, și fără plată de înaintea, renunțarea din partea lor la protecția și jurisdicția străină, cruțarea pădurilor. Casele de binefacere, spitalele, fură așezate pe baze traionice, și se hotărî clădirea a încă trei spitale.

În sfîrșit, discursul ținut de Știrbei la Colegiul Sfîntul Sava, în ziua de 13 Septembrie 1834, cînd se deschidea, în Domnia cea nouă, cursurile acelei școli, ne lămurește pe deplin asupra organizării învățămîntului. Școli primare cu trei clase în doi ani și cu o a patra de școală primară superioară fură răspîndite în țară, de și numai în orașe, începînd astfel acum întîiași dată învățămîntul popular. După același regulament din 1833, se adăugiseră Colegiile de *umaniores*, după modelul celor din Franța. Ele aveau să dea în șese ani cunoștințe de istorie, geografie, aritmetică, gramatică, în cursul inferior. Cursul superior, de trei clase, avea în program istoria universală și retorica, limbile greacă, latină și rusească, pe lîngă urmarea limbii franceze, începută încă de la clasa întîia, și în sfîrșit desemnul. «Cursuri complementare»

erau un început de Universitate; ele priviau filosofia, dreptul și matematicile aplicate. Un pension fu pus în București — unde Colegiul funcționa complet, pe cînd în Craiova erau numai patru clase — supt conducerea Ardeleanului Gheorghe Pop. Organisationscul cel d'întăiu al învățămîntului românesc nou socotia la 3.000 numărul școlarilor. Și, cu privire la scopul pentru care ei învățau, el se exprima în aceste cuvinte deosebit de frumoase: «Resultatul cel mai mare al organizației școlilor de acum este că toate învățăturile se urmează în limba românească. Resultat neprețuit, care singur poate insufla un caracter național, și tînărul, înstrăinat pentru îndeplinirea învățaturii sale, va păstra în sine, în tot locul, neșters acest sentiment de naționalitate.»

Și astăzi putem aplauda aceste cuvinte ale unui om de bine!

În cuvîntarea sa de la Colegiu, ca și în raportul său către Adunare, Știrbei lăudase persoana noului Domn, ca pe unul ce, «pătruns de înalte sentimenturi și plin de dragoste pentru binele obșteșc, este chemat, la această epocă însemnătoare, spre a statornici drepturile acestei țări și a ridica din a sa amorțire numele român». Alexandru-Vodă nu-l lăsă multă vreme să slujească Statului în ramuri din viața pu-

blică pe care le cunoștea așa de bine. Om foarte bănuitor, el voi să se încunjure de miniștri cu totul siguri. O crisă fu provocată astfel prin voința lui, în Ianuar al anului următor chiar : Iordachi Filipescu, Nenciulescu și Știrbei se duseră ; locul acestui din urmă fu luat de foarte bătrînul Scarlat Mihăilescu, care n'avea, de sigur, însușirile trebuitoare pentru a duce mai departe organizarea învățămîntului național și modern.

Fostul ministru își puse candidatura la alegerile pentru noua Adunare Obștească, și el ieși, în Decembre 1836, în fruntea celor douăzeci de deputați ai Bucureștilor. Această izbîndă îl apropie de Domn. O nouă crisă ministerială izbucni, și ea se prelungi mai multă vreme. În Iunie 1837 ea fu rezolvată, și miniștrii cei noi fură Constantin Cantacuzino, care ajunsese Caimacam la 1848, Constantin Bălăceanu, căruia i se încredință Logofeția Bisericească, părăsită de bătrînul ei titular, Alexandru Ghica și Știrbei. Mihaï Ghica, fratele Domnului și întemeietorul Museului pe care Logofătul Școlilor îl anunța la 1834, rămase la Departamentul Trebilor din Lăuntru. Lui Știrbei i se dăduse Dreptatea sa Justiția, și cel ce criticase cu asprime încetineala procedurii vechiului regim avea acum prilejul de a aduce o îndreptare. Decretul domnesc de numire are data de 15 Iunie.

Știrbei a tipărit în 1840 o dare de seamă a Ministeriului său : el arată că a redus procesele la a treia parte din numărul enorm al celor ce găsisese încă pendente, că a început prin Condica de comerț traducerea legilor nouă din franțuzește și că a făcut să înainteze începătoria școală de drept, ale cărei temelii tot el le pusese. În tot acest timp, el e foarte bine privit de Domn, care-l capătă de la Poartă, în 1838, și decorația cea mare a Turciei europenizate : Nișam-Iftihar. Când, în 1837, el vorbise de a-și da demisia, pentru neputința în care se găsea de a înfrîna pe toți vânzătorii de dreptate, Domnul se împotrivi, și, din partea lui, noul consul rusesc, Rucman, își dădu toate silințele pentru a-l păstra în Ministeriū. El era socotit ca «miezul Ministeriului», spune un consul, care îl numește aiurea : «un funcționar integru, luminat și care voiește binele public».

Dar în 1841, anul complotului bulgăresc dela Brăila, Ghica, atacat cu învierșunare de o opoziție puternică, compromis în ochii Turcilor și, de mult încă, ajuns antipatic Rușilor, se apropia vădit de sfârșitul Domniei lui. Știrbei nu voi să rămîie lîngă dînsul până în ultimul moment, între altele și pentru că înțelegea să-și puie din nou candidatura la tron. El ieși decî din Ministeriu în Iunie 1841 și plecă în străinătate. Motivul ce aduse înainte era boala și grija

ce datorește educației copiilor săi. Boala poate să fi fost reală. Iar copiii săi, Gheorghe și Alexandru, născuți din căsătoria cu Elisaveta Cantacuzino din Moldova, căsătorie încheiată încă înainte de 1828, erau destul de mari pentru ca să poată începe pentru dinșii vremea studiilor în Paris.

La noua alegere de Domn în 1842, după căderea lui Ghica prin destituție, reuși Gheorghe Bibescu. Știrbei nu mai era acum peste hotar, și-l găsim în țară încă în Iunie 1843, când luă locul lui Teodor Văcărescu ca Ministru de Interne. Acest post îl ținu el mai multă vreme, conducînd de fapt măsurile de administrație din toată Domnia fratelui său, precum condusesese reforma justiției în tot cursul stăpînirii lui Alexandru Ghica. În 1844 îl vedem mergînd la Brăila cu inginerul Balzano pentru lucrarea unui chei și construirea unei flote carantine. Tot atunci el se gîndia să aducă în țară 500 de oi merinos din Silesia pentru îmbunătățirea rasei indigene. Unit cu vărul său Nicolae Bibescu, el punea la dispoziția importatorului un capital de 6.000 de galbeni<sup>1</sup>.

La 1846, în Iunie — toate numirile sale sînt din luna Iunie —, Marele-Vornic Știrbei era în-

---

<sup>1</sup> Hurmuzak, X, I. 48.

naintat Mare-Ban, dar ministeriul său se mîntuise. Astfel el n'avu niciun rol față de revoluția de la 1848, pe care o privi cu neîncredere pentru tineri și cu indiferență față de guvernul care căzuse. O singură dată numele său nu e pomenit în aceste împrejurări. Totuși se pare că el nu părăsise țara. Cînd fu vorba să se numească un Caimacam, el nu rîvni această situație, care fu luată cu bucurie de fostul său coleg de Ministeriū, Constantin Cantacuzino. Cînd însă fu vorba să se aleagă un Domn, el se presintă a treia oară și înlătură pe Cantacuzino ca și pe Ghiculești. Il impuseră Rușii, adecă Duhamel : aceștia trebuiseră să primească pe Alexandru Ghica, pe care-l scoaseră, apoi ei admiseră pe Bibescu, mai simpatic boierilor, care se lăsă să cadă ; acum, cînd aveau puterea ce trebuie pentru a numi, ei se gîndiseră la colaboratorul lui Chiselev, pe care-l înțelegeau ca pe un veșnic colaborator al politicei rusești în Orient.

În aceasta însă ei se înșelaū. Știrbei se încercă de la un capăt al Domniei sale la altul să domnească așa cum îi indica simțul său de corectitudine, datoria lui de om și de Domn. Iar la sfîrșit el își îndeplini fățiș și datoria de Romîn, în înțelesul cel nou și mare al cuvîntului.

CAP. II.

D o m n i a.

## I.

Cea d'întăi mare greutate a Domniei nouă era prezența, apăsarea ruinătoare și umilirea de toate zilele a armatei de ocupațiune.

După învoiala de la Balta-Liman, acea mare oaste străină de Turci și Ruși trebuia să stea la noi în întregime, atîta timp cît va fi la hotar primejdia revoluționară ungurească. Turcii nu se schimbau și nu se adăugiau; ei erau împărțiți în București și Craiova, dar și în alte localități, supt comanda supremă a lui Omer-Pașa. Acesta, un Austriac turcit, rămas în monogamia veche cu «Dóamna Omer-Pașa», era un oștean cinstit, care ținea disciplină destul de bună și îngrijia bine de regimentele sale, care, hrănite cum trebuie și așezate mulțămitor în corturi sau cvartire, n'aveau nevoie să despoaie și să supere lumea. Generalisimul avea însă păcatele sale: era de o neînchipuită trufie și, încredințat că el, Omer-Pașa, e în stare a da Sultanului biruința împotriva oricărei oștiri europene, nu putea privi decît cu despreț pe



Domnul țerii însuși, în care nu voiă să vadă decît un mușir dintre cei mai noi, decî, față de dînsul, un inferior. Dreptatea românească nu consimția să o recunoască, și cine dintre locuitorî i se părea vinovat, era bătut militărește la scară, fără nicîo formă de întrebare a autorităților noastre. Odată Aga, prefectul de poliție, care era ginerele Domnului, Plagino, poruncise a se da în urmă trăsura lui Omer, care aștepta la ușa unei sale de concert, împiedecînd pe altele de a trece; trăsura consulului rusc înaintă în locu-l, și privitoriî, indignați, dar încreme-niți de frică, putură să vadă gesturile de mînie ale generalului turcesc, ce se plîngea astfel, injurînd după legea lui cea nouă pe acela care l-ar fi ofensat, pe Plagino. Cînd și cînd excese care mergeau pînă la omoruri, al căror făptaș nu se mai descoperia niciodată, erau săvîrșite în București, al căruî comandant din partea Turcilor era un sălbatec Mehmet-Pașa, care venise din Asia cu o faimă din cele mai rele. Altfel însă, tot această oaste era cea mai bună; furtul nu se obișnuia în mijlocul ei, și Vistieria împărătească de la Constantinopol plătia, dacă nu toate cheltuielile, cel puțin partea cea mai mare a lor.

Cu totul altfel era din partea Rușilor. Numărul lor se schimba neconținut: pe lîngă oaspeții cei vechi sosiau alții, cari se coborau din

Ardeal, unde luptaseră cu revoluționarii unguri. Comanda o avea întâi generalul Dannenberg, care strigă odată: «Și ce e Domnul muntean mai la urmă? Ia un subprefect!». Ea trecu apoi asupra lui Lüders, și acesta un German, dar care susținea că nu știe nemțește; . altfel, om blînd și bine crescut, care petrecea fără obraznicie și fără scandal și primia cu oarecare modestie balurile ce erau datorî să i le dea Domnul și boierimea. Alți comandanți, în al doilea rînd, n'aveau însă aceleași maniere fine: Hasford, din Craiova, impunea tribunalului de acolo să dea hotărîrile care se cumpăraseră de la dînsul. Komar, un general de garnisoană, care nu merse la război, cuteză să ridice, în obrazul Domnului și al frunțașilor boierimii muntene, un toast «pentru doamne, cea mai frumoasă răsplată a luptătorului». Cutare alt general, cînd fu să plece, puse la cale o subscripție boierească pentru a i se oferi o sabie de onoare. O comisie militară de trei, în fruntea căreia stătea principele Bagration, căsătorit cu o Romîncă din familia Văcărescu, fu alcătuită pentru a mărita cu ofițeri ruși fetele cu zestre mai mare. Pentru chestii de etichetă nu se cruțău jignirile chiar Domnului: la un Te-Deum Lüders ar fi voit să iea dînsul întâi nafura și, neputîndu-se această coborîre pe al doilea plan a Stăpînitorului după nume în țara

lui însăși, el intră cel d'întăi în biserică și ieși înaintea lui Vodă.

Ostașii făceau o bună impresie cînd sosiau de pe drumurile lungi în uniforme cuviincioase și fără semne de oboseală. Odată ajunși însă în garnisoană, ei erau lăsați mai mult fără nicio treabă : sarcina de salahori în căzărmiile lor, care fuseseră odată școlile și spitalele noastre, o făceau rîndașii romîni; ostașii împărătești îndreptățiau zilnic părerea poporului despre iubirea Muscalului pentru avutul străin. De multe ori ei erau siliți să fure, căci aprovizionarea se făcea foarte prost. Toți generalii și ofițerii superiori își însușiau banii destinați trupelor, și-și făceau astfel venituri frumoase, pe care le părăsira numai suspinînd. Acestorlalți ostași împărătești li se dădea cvartire bune, casă, hrană, tot, afară de fînul și orzul cailor. care se lua de prin sate, mai mult cu hapca decît cu plata. De la început, Vistieria, în care Revoluția lăsase un gol de 1.300.000 de lei, se găsi fără mijloace pentru a sprijini astfel de cheltuieli. Trebui să i se înainteze o sumă de 3.000.000 din partea Casei ostășești a Rusiei. Într'un an și vre-o trei luni, Rușii costară nu mai puțin de 7.000.000, dintre care cinci rămaseră neplătite, adăugind la un deficit desnădăjduitor pentru împrejurările de atunci, căci el se urca la aproape 16.000.000. Campania din

Ardeal tusesese făcută mai mult cu provisiile muntene. Hotărîrea «mărinimoasă» a Țarului Nicolae de a pune în sama țerii numai cheltuiala ce trecea peste cea obișnuită a regimentelor strămutate pe pămîntul nostru, nu ajută mult, mai ales așa cum a fost aplicată. În fiecare an deficitul trebuia să se mai adauge cu 1.000.000 de lei.

Nenorocirea ar fi fost și mai mare, dacă revoluția ungurească ar fi putut să ție mai mult. Vestea că s'a mîntuit cu dînsa încă în vara anului 1849 prin capitularea lui Görgey la Șiria și neizbînda coborîrii lui Bem în Moldova până la Tîrgu-Ocna fu primită decî cu cea mai mare bucurie. Acum învoiala de la Balta-Liman cerea ca două treimi din soldații de amîndouă neamurile să plece. Ospețele acelea mari pentru Lüders cuprindeau în ele și bucuria liberării de povară.

Turcii erau bucuroși de evacuare. Căci ocupația n'avea pentru dînșii niciun scop altul decît a supraveghia pe Ruși și a nu-î lăsa singuri stăpîni la Dunăre. Altfel, ei n'aveau de spre partea noastră nicîo temere că am voi să ne desfacem de dînșii, ancora autonomiei noastre. De și vorbeau neconținut de stăpînirea lor asupra acestei «provincii», de «suveranitatea» Sultanului și de «guvernatorul», de «mușirul» Știrbei, pe care abia se înduplecau să-l intitu-

leze «Alteță», ei aveau atîta judecată încît să vadă că într'un viitor apropiat va trebui să ni se dea ceva mai mult. În intimitate, grosolanul Omer recunoștea că cel mai bun lucru e acela pe care-l doresc și Domnul și boierii patrioți: Unirea Principatelor și întemeierea unei Belgii dunărene, tributară a Sultanului și asigurătoare a hotarelor turcești. Ocupația costa apoi foarte mulți bani, și, cu felul lor de gospodărie, Turcii n'aū avut niciodată prea mulți în neorînduita lor Vistierie. Li era prin urmare de-a scăparea.

Încă din August 1849, ei puseră decî în circulație zvonul de evacuare parțială, până la cele 10.000 pe care le prevedea Convențiunea, cît timp nu e cu totul asigurată liniștea în țară. Comisarul turcesc, Fuad-Efendi, un «Turc tînăr» foarte cult, cu învățătură apusană, elegant și cu aplecări poetice, priceput în versurile de harem persane și în versurile de salon franceze, sprijini cu cea mai mare stăruință evacuarea turcească, pentru a sili pe Ruși să plece și ei. Turcii nu petrecură iarna la noi, ci se strecurară pe încetul, încă din toamnă, spre Giurgiu și Vidin. Nu rămase nici numărul îngăduit de Convenție, căci Fuad mărturisia că de fapt nu sînt mai mult decît 7.000 de oameni, cari și aceștia ar fi fost mai bucurosi în Rumelia.

Dar Rușii nu urmară exemplul ce li se dădea.

Pentru interesul lor momentan, revoluția dela noi, ca și cealaltă, cu mult mai serioasă și destoinică, din Ungaria, fuseseră întâmplări fericite. Pentru câteva mii de oameni pierduți în ciocnirile cu strînsura lui Kossuth, ei căpătaseră dreptul de a reclama multă vreme de la Împăratul austriac o mare datorie de recunoștință; ei restabiliseră autocrația în situația ei cea veche și căpătaseră în Principate un minunat punct de observație. Ispita de a rămînea și mai departe la Dunăre supt deosebite cuvinte era prea mare pentru ca ea să nu zăbovească evacuarea parțială până la cele din urmă margini și să nu arunce evacuarea generală într'un viitor cu totul nelămurit.

Un pretext se înfățișă îndată. La 2 August 1849, Dembinski și Meszáros trecură granița la Orșova. Perczel, altă căpetenie a Revoluției ungurești, făcu tot așa. În urma lor, Kossuth el însuși, cu soția sa și cu diamantele Coroanei, sosia 'n sfîrșit în acest loc de adăpost. Cu dînșii erau douăzeci și trei de ofițeri. Unsprezece Poloni, cari luptaseră în rîndurile Ungurilor, se dădură și ei în mîna Turcilor. O scrisoare fusese adresată și către Administratorul din Craiova. Dar refugiații fură îndreptați spre Vidin, unde fură ținuți mai mult ca oaspeți decît ca prinși.

Rusia și Austria 'nu voiau însă ca Revoluția

ungurească. poate chiar o Revoluție polonă, să poată încolți din nou pe pământul cosit de bu-ruiana nesupunerii către stăpînirea dată de Dumnezeu. Aducînd anumite exemple și argumentul nevoii de a urmări până la sfîrșit pe tulburătorii, ei cerură să li se dea fugarii, fiecării Puteri, adevă, supușii ei. Turcii nu puteau să facă aceasta fără a se înjosi în ochii tuturor, și în ochii supușilor lor chiar. Pe de altă parte, Franța, ca guvern revoluționar, Anglia, apărătoarea statornică a liberalismului, o îndemnau, îi impuneau să nu cedeze, și flotele acestor două Puteri apărură chiar înaintea Constantinopolei.

Aceste știri umplură de frică pe toți aceia cari nu puteau decît să piardă la un nou războiu ce ar fi fost să se desfășure pe malurile Dunării. Se urmăriau cu grijă mișcările trupelor rusești, care păreau că se înșiruiesc pe un singur front de la Prut până la Vidin; se ascultau cu întristare laudele Rușilor că vor pătrunde în Bulgaria și ale Turcilor că vor dovedi dușmanilor lor ereditari că s'aun înnoit cu totul și sînt alții acum. La 25 Septembre Știrbei, care n'apucase măcar a fi un Domn sfințit după datină, spunea desnădăjduit consulului frances : «Poate ca în douăzeci de zile să avem un guvernator rus».

Avurăm norocul să scăpăm și de această primejdie. Țarul trimese la Constantinopol pe adiutantul său Radziwill, a cărui trecere prin București fu un mare eveniment. Pe de altă parte, Fuad, care era cel mai ager dintre diplomații turci de școală nouă, venise la Petersburg să dea explicațiuni. Mulți credeau că el nici nu va fi primit de Nicolae I-iu, dar în curînd se află că misiunea lui a izbutit pe deplin. Istețul cavaler și poet se întoarse încă în toamnă, aducînd ramura păcii. El trebuia să fie răsplătit pentru aceasta prin chemarea în Capitală, unde ajunse îndată Pașa, ministru al Tanzimatului (Consiliului de miniștri european), factor hotărîtor în politica otomană pe vremea războiului Crimeii. Iar noi îl gătirăm de cale cu un dar de 50.000 de galbeni, împărțit de o potrivă între Țara-Românească și Moldova. Cîte una din ascultătoarele poeziilor sale declamate elegant își aduse aminte multă vreme de frumoasa față inspirată a potolitorului revoluției «tulburătorilor» din 1848<sup>1</sup>.

## II.

De și în astfel de împrejurări, Domnul cel nou nu pierduse timpul până atunci. Pe de o parte el avuse prilejul să-și dovedească talentul

---

<sup>1</sup> V. Aurélie Ghika, *La Valachie moderne*, Paris, 1850.



de administrator, împăcînd pe cît era cu pu-  
tință cererile, pretențiile și poftele străinilor,  
iar, pe de alta, el își începuse acum opera de  
reforme.

În aceasta el avea în Moldova un tovarăș.  
Grigore-Vodă, fiul lui Alceu Ghica și ginerele  
bunului Domn de la 1822, Ioan Sandu Sturdza,  
era un om încă tînăr, foarte frumos și de o bu-  
nătate deosebită. Spiritul Apusului îl cucerise  
și pe dînsul, dar prin alte însușiri ale lui decît  
pe Știrbei. La acesta se vede direcția precisă,  
practică, măsurată a veacului al XVIII-lea ;  
celălalt era fermecat de frumusețile noului ideal  
romantic, și, fără a se gîndi prea mult la mij-  
loace, el clădia în altarul visurilor zidiri mi-  
nunate, în care să poată încăpea toată fericirea  
oamenilor. Desprețuitor pentru bani, puțin pă-  
timaș pentru putere, foarte setos de glorie,  
el stătea lingă vecinul său, care știa în sfîrșit  
cum se organizează și se conduce lucrul, avea  
totdeauna în vedere scopul cel mai apropiat,  
voiă puterea pentru binele ce trebuia neapărat  
să rodească din ea și arăta cea mai desăvîr-  
șită nepăsare pentru părerile judecătorilor, che-  
mați ori nechemati.

Îndată după chestia refugiaților, urmă în să  
afacerea grecească. Un conflict izbucni între  
Guvernul regal grăcesc și Anglia ; amiralul Par-

ker luă măsuri de fapt pentru a căpăta satisfacție. Franța se dădu de partea celui mai slab, și se ajunse chiar la plecarea ambasadorului ei din Londra. Turcii se bucurău fățiș de pedeapsa dată acelor cari-î supărau neconținut cu pretențiile lor, pe cînd Rusia se arăta gata să joace iarăși rolul de apărătoare, împotriva oricui, a ortodoxilor din Răsărit.

Apoi, tot în acest an 1850, se zvoniră tulburări în Serbia, țeranii bulgari se răsculau prin unele locuri și, urmăriți de Turci, ei trecură Dunărea. Primirea lor de către pichetașii romîni de la hotare, oploșirea lor și mai departe aduseră plîngerî amare ale Turcilor, cari se întrebau dacă Dunărea nu este acum o graniță, dincolo de care toți dușmanii lor să poată fi în siguranță. În sfîrșit temerî nouă de război se iviră cînd, peste puțin, Bosnia se răsculă — creștinii și mohammedanii laolaltă —, și înăbușirea revoltei se făcu de Omer-Pașa, care nu mai era acum comandantul din Principate, ci șeful oștilor din Rumelia, cu o sălbătăcie deosebită.

Ordinul de evacuare fu dat abia la 7 Martie 1850, după ce oastea rusească petrecu încă o iarnă întreagă în țară, spre marea bucurie a ofițerilor nărăviți la baluri și petreceri ușoare și scutiți de orice pază a guriî într'un loc unde nu lucra

poliția patriei lor. El nu fu îndeplinit însă nici atunci, și Duhamel, stăpînul de fapt la București ca și la Iași, care plecase de cîteva luni în Rusia, se întoarse tot așa de poruncitor în primăvară, întrunind acum în sine calitatea de comisar cu aceia de consul și chiar de general-comandant, în locul lui Lüders. Numai pe încetul se începu plecarea Rușilor, cari lăsară în Principate mult mai mult decît cei 10.000 de oameni prevăzuți în Convenție. Brigada iubitorului de dame Komar nu părăsi țara decît în cursul verii.

Situația extraordinară a lui Duhamel încetase în același timp, spre marea ușurare a Domnului, care pînă atunci avuse a suferi cel mai apăsător control din partea omului căruia de ani de zile i se încredințase de la Petersburg poliția Principatelor.

Cu toate multele deosebiri, cei doi Domni se înțeleseseră însă foarte bine, mai mult decît atîta, *frățeste*, timp de cîțiva ani de zile. O subordonare se făcu răpede, mai folositoare decît o emulație zădarnică. Ghica recunoscu superioritatea însușirilor de cîrmuitor ale lui Știrbei și nu uită niciodată să-l întrebe asupra măsurilor ce voia să ia, fiind încredințat că ei vor izbuti mai bine lucrînd, întru toate, împreună.

Se începu întâi cu organizarea poștei, care era de nevoie, și pentru dezvoltarea economică normală a Principatului muntean, și pentru căpătarea la timp a știrilor așa de însemnătoare pe astfel de vremi. O legătură destul de punctuală și sigură se făcu de la Severin până la Focșani, și prin înțelegerea cu Grigore Ghica și Alexe Caragheorghevicî din Serbia. Cîteva scrisori prietenești se schimbă între acesta și Știrbeî. Dar Domnul muntean primi bucuros în Capitala sa pe Mihail, fiul Principelui sîrbesc detronat Miloș Obrenovicî, și pe acesta din urmă chiar, care-și cumpără moșie la Herești, în Ilfov. Se zicea chiar că ar fi fost vorba de a se mărita cu Mihail una din fetele lui Știrbeî.

O altă nevoie era aceea de a se înjgheba din nou *oștirea*. Se pare că Știrbeî se temea în adevăr de ziua cînd cei din urmă soldați ai oștirilor de ocupație ar fi părăsit țara, cu toate că înțelegerea de la Balta-Liman prevedea că ei nu se vor depărta prea mult de graniță, gata să intervie din nou la orice chemare. Oamenii Revoluției erau destul de tineri, de convinși, destul de harnici ca să nu se astîmpere.

Cu atîta mai mult, cu cît ei găsea mîngîiere, sprijin și îndemnuri în multe locuri. În țară, ce e drept, ei nu aveau legături decît cu un număr de persoane din boierime, rudele lor, dar în

străinătate ei se simțiau ocrotiți în Franța, în Anglia, în centrele revoluționare germane. Nicolae Bălcescu stătu la Paris și la Londra; ștatornică la Paris fură Eliad și uniți dintre Golești, Rosetti, Brătienii; aici era și o societate a studenților români supt patronagiul lui Lamartine, al lui Edgar Quinet, al lui Michelet, care glorifică în accente lirice pe energica doamnă Rosetti<sup>1</sup>; la urmă această societate încăpu supt conducerea revoluționarului fanatic Ledru-Rollin. În Turcia, erau ținuți cu cinste Magheru, Bolliac, chiar un Marin Ionescu, un Zalic, Sîrghiescu, un Iscovescu, un popa Șapcă, dar mai ales Ion Ghica, bunul prieten al lui Colquhoun, consulul engles din București, care avea grija corespondenței emigraților. Noul comisar turcesc care înlocui în primăvara lui 1850 pe Fuad, Ahmed-Vefic, era privit ca un om cîștigat cu totul de Englezi, și decî de Ghica.

Pribegii stăteau mai mult la Constantinopol și la Brusa, dar din cînd în cînd ei erau semnalați la Dunăre, în Tulcea, în Rusciuc, în Vidin, ca o amintire și o amenințare pentru «Domnul Rușilor», pentru «Hospodarul Regulamentului Organic». Turcii nu se învoiau de loc să-î îndepărteze, și încă mai puțin să-î prigonească.

---

<sup>1</sup> V. și *Floarea Darurilor*, II, p. 327 și urm., 343.

Ba chiar și Austria, cea care spînzura pe Ungurî cu mîinile sale la Arad și cerea pe Kossuth ca să-î facă aceiași cinste, nu se arată tocmai aspră cu refugiații muntenî. Revoluția românească din Ardeal se făcuse doar pentru dinastie și centralizare. Fruntași de-ai ei fuseseră amestecați, ca Laurian și Ion Maiorescu, și în împrejurările de la București. Noua orînduire a Statelor austriace nu era încă hotărîtă: încă de pe atunci uniî se gîndiau la o Romănie unită, care ar fi o anexă la Austria și ar înfrîna în veci pe Ungurî. Maiorescu avea un post de încredere la Viena, Alexandru Golescu putu să vie în acea Capitală la 1850, Constantin Filipescu să debarce la Triest; Tell fu primit cîtva timp la Sibiiu, și revoluționarii nu fură împiedecați cînd se gîndiră, în același an, că li-ar prii mult o cură la Mehadia, de unde puteau să vadă mai bine în țară.

Domnul simți nevoia să facă o călătorie în țară pentru a liniști și cîștiga lumea, și el se îndreptă spre Oltenia, unde se credea că și de această dată trebuie să izbucnească Revoluția. Data ei se și fixase: aniversara de doi ani a Revoluției de la 1848, care cădea decî în Iunie 1850. Miniștrii pe cari-î numise Știrbei în 1849 nu erau toți oamenii de încredere ai Domnului: pe lîngă Ministrul de Culte Ioan Bibescu,

un frate, și Aga Plaginò, un ginere, se mai întâlneau Constantin Cantacuzino, fost Caimacam, candidat la Domnie și căruia Știrbei îi refusera o despăgubire de 18.000 de galbeni pe care i-o hărăzise Poarta. Apoi vedem pe C. Suțu, zis și Suțachi, care fu bănuit în 1851 că a organizat un complot de răsturnare și care fugi după cîva timp peste hotar cu banii unui așezămînt de binefacere. Alexandru Ghica era rudă de aproape a lui Alexandru-Vodă, care nu iertă niciodată pe Știrbei pentru că ajunsese Domn, și rudă de departe a lui Ion Ghica, pe care Știrbei îl privea ca pe candidatul la Domnie al Angliei. I. Filipescu n'avea nici el legături vechi și strînse cu capul Statului.

Știrbei, care vorbise în cuvîntarea sa de la ungerea ca Domn despre bucuria ce avuse odinioară, în 1842, văzînd alegerea fratelui său mai mic și durerea ce o are acum, cînd trebuie să-și ia locul, nu privise cu prea multă plăcere călătoria la Constantinopol a acestui frate, buna primire semnificativă ce întîmpinase acolo, așezarea lui în țară, de unde purta o întreagă corespondență diplomatică. Bibescu fusese invitat să plece la Odesa, dar el zăbovise până în vară, cînd pentru a doua oară i se dădu de la consulatul rusesc statul de a părăsi țara.

Cînd, după plecarea în inspecție a lui Știrbei, se zvonii prin București, în August, că se va

începe Revoluția, miniștrii păstrară o atitudine ciudată și uitară chiar să înștiințeze pe Domn. Se mai spunea că la consulatul rusc, unde trona, din Martie, Polonul Halcinski, în locul lui Kotzebue, vin neconținut tineri meșteșugari și din negustorime, și măsurile de pază, pe care crezu că trebuie să le ia în vederea tuturor comandantul rus Hasford, fură judecate ca mai mult ațîțătoare decît asigurătoare. Domnul fu așa de impresionat, încît socoti că trebuie să răspîndească proclamația din 24 August, în care, arătînd ce mijloace alesese până atunci pentru a cîștiga și aduce la pocăință pe «rătăciți», declară că e hotărît acum a lua cele mai hotărîte măsuri de represiune. Un Ministeriū de rude și intimi fu alcătuit pentru luptă : el cuprindea pe Iancu Manu la Secretariul de Stat, pe Fanariotul Constantin Arghiropulo, care refusase împămîntenirea, la Justiție, pe bătrînul Constantin Herescu, la Finanțe pe Emanuil Băleanu la Interne și pe Iordachi Filipescu, ca președinte, împreună cu fratele și ginerele Domnului. Acesta lămuria unuī consul că noul Sfat Administrativ are măcar însușirea de a fi dispus să lucreze potrivit cu interesul aceluī care-l numise.

O armată credincioasă, bine pregătită și comandată, ar fi fost cel mai bun sprijin.

Până acum cea mai mare parte din miliția



munteană fusese împărțită pe la pichetele dunărene, unde de fapt făcea numai puțină ispravă. Garnisoane nu erau mai de loc. De aceea se putuse organiza pronunțamentul din 1848 la Izlaz, la Bechet, și orașe cum erau Craiova, Pitești și putuseră să fie ocupate așa de lesne. De aceea mișcarea Revoluției ajunsese a pune în câteva zile stăpânire pe Capitala însăși.

Se hotărî acum, încă din cele din urmă luni ale anului 1849, o reorganizare completă și în alcătuirea oștirii, și în armarea și comanda ei. Pentru paza hotarelor se recrutează de acum înainte *grăniceri*. Grijă siguranței și liniștii la țară se dădu pe sama *dorobanților* călări, cu sabie și carabină, comandați de ofițeri din armată și avînd în frunte un colonel: ei erau toți cu schimbul. Miliția, mult crescută la număr, îmbrăcată binișor, dar și mai pe rusește, era lăsată acum numai pentru orașe. În fruntea ei stătea Spătarul. Știrbei dădu acest post de încredere lui Constantin Ghica, iar, după moartea acestuia, lui Năsturel-Herescu, creatorul unuia din premiile Academiei. Ajutorul Spătarului era Rusul Paznanschi, de mult timp în serviciul țării, iar pe lîngă ei era alipit colonelul Voinescu. Toți colonelii la un loc formau Consiliul superior al armatei, care se aduna în fiecare săptămîină. Instructorii ruși funcționară până

tîrziu. Se creă și un batalion model pentru formarea cadrelor.

Munițiile fură cerute saū cumpărate de la Turci și Ruși. Sultanul dădu întâiū patru tunuri, apoi alte opt, care fură aduse în triumf. Două din ele trebuiaū să rămîie pentru paza Palatului. Acesta e începutul artileriei noastre, — căci daruri de acestea se făcură tot atunci și în Moldova.

O școală militară fu înființată încă din 1849. Un număr de cadeți luase parte la ceremonia din Decembre a sfințirii Domnului, dar ei nu veniaū din vre-o școală deosebită. Între cei d'întâiū elevi se întîlnesc nume care ni amintesc ofițeri superiori ce aū stat până dăunăzi în fruntea oștii Regelui României: Barozzi, Matei Vlădescu, Popescu, Cotruț, Slăniceanu. Comisia care-î examină la intrarea în școală, la 18 Martie 1850, era alcătuită din coloneli Voinescu și Florescu, ginerele lui Vodă Bibescu, din maiorul Salmen și un Dimitrie Pavel. Cel d'întâiū comandant al școlii fu locotenentul Hagiu. Limba francesă, aritmetica și geografia erau materiile din programa concursului. Studiile țineaū cinci ani, și numărul elevilor se urcă la șelzeci.

Știrbei găsisese 1.200 de ostași și un număr de păzitori ai pichetelor, mai mult în serviciul Rusiei, care, prin Nicolae Mavros, avea comanda

carantinelor. În 1853 el putea să se laude că creat o oaste de peste 6.000 de oameni, mai mult miliție decît pichetași. Trei regimente de infanterie, apoi cavalerie, artilerie, pompieri și chiar un început de flotilă o compunea. Grănicerii formați cinci batalioane. Până la 300 de dorobanți se găsea în fiecare județ, formînd la un loc peste 8.000 de oameni.

Teama unei mișcări revoluționare dispăruse, și în împrejurările de după 1853 trebui să se vorbească și despre miliția 'munteană.

Legea rurală, organizarea școlilor, alcătuirea noului Divan, alegerea Mitropolitului și episcopilor, grija deficitului, venia acum la rînd, în programul scurtei Domnii nesigure.

### III.

Aceia dintre proprietarii mari ai pămîntului, cari fuseseră aduși a crede că revoluția de la 1848 va dăinui și va putea să statornicească prefaceri și așezăminte, se îngroziseră la gîndul că proprietatea țerănească, moșioara, se va răscumpăra și va trăi liberă de acum înaintea. Împrejurările din toamna anului de tulburare îi liniștiră. Și în această privință Regulamentul Organic rămase hotărîtor.

Dar desbaterile din comisia pentru desrobire

și cuvîntările oamenilor revoluției nu rămăseseră fără urmări. Ele se zăresc ici și colo, prin ziaarele timpului. Căimăcămîia lui Constantin Cantacuzino începu cercetări cu privire la pagubele pe care le aduseseră clăcașii răsvrătiți, și o comisie specială își începu lucrările îndată <sup>1</sup>.

Știrbei o desființează încă din 1849, crezînd cu dreptate că nu e bine să se mai scormonească patima puternică a pămîntului pe care o treziseră împrejurările din urmă <sup>2</sup>. În Convenția de la Balta-Liman, frîul cel nou, se prevedea o comisiune pentru cercetarea din nou a Regulamentului și «semnalarea schimbărilor celor mai potrivite pentru a da administrației țerii regularitatea și unitatea care i-au lipsit până acum»; firește că hotărîrile comisiunii, întărite de Domn, trebuiau supuse celor două Puteri de care atîrnuă Principatele, și numai după aceasta ele aveau putere de a lega deopotrivă cu părțile neatinse ale Regulamentului. Deci se prevedeau numai schimbări în felul de cîrmuire. Dar chestiunea rurală se impunea dela sine, și de fapt numai în privința ei fură luate hotărîri, pe cînd în privința altor puncte: numirea cu rînduială a funcționarilor, statornicirea unei legi a pensiilor, alcătuirea, după cum pre-

---

<sup>1</sup> *Vestitorul românesc* pe 1849, n-1 din 25 Octobre.

<sup>2</sup> *Ibid.*

vedea și Convenția, a unei legi electorale nouă pentru Adunări Obștești mai bune și folositoare, numirea sub-cîrmușitorilor din județe, fixarea mai dreaptă a celor șese zile de lucru pentru șosele și, în sfîrșit, legea de recrutare pentru miliție, — se exprimau numai dorințe, de care Domnul putea să ție seamă sau ba (de fapt el n'a ținut seamă, și comisiunea, odată închisă, nu și-a mai început vre-odată lucrările).

În Octombrie 1849, o comisiune era acum numită și avea în fruntea ei pe acel Fanariot foarte destoinic în lucrurile practice de orice fel, care a fost dr. Arsachi, vechiul ministru al multor Domni, încă de la Alexandru Suțu și de la Grigore Dimitrie Ghica, al cărui secretar la Afacerile Străine fusese acest medic de la spitalul Colței. Un firman anume, căpătat de sigur de Domn, mărgeni atunci chemarea comisiunii numai la revisuirea legii rurale; astfel putură să înceapă ședințele ei, amîinate până atunci, cu toată nerăbdarea multor localnici și străini, cari așteptau mare lucru de la acest mic comitet de boieri.

Lucrările urmară în cursul iernii, o iarnă care lăsa pe oameni primăvara cu totul secătuiți de mijloace și de puteri, fără porumb pentru casă și fără hrană pentru vite, între care secera cu furie epizootia, molima. Proiectul

comisiunii, pe care Domnul era să-l primească, stătea supt ochii lui.

El nu fusese pus la cale fără multe frământări. Erau două curente, dintre care niciunul nu pornia de la proiectele binetăcătoare ale anului blestemat: 1848. Cel mai aspru, sprijinindu-se pe o logică desăvârșită, pe comparații care puteau să înșele lesne, și fără nicio cunoștință, sau fără nicio luare-aminte pentru procesul istoric al proprietății mari, priviau pe țeranii ca pe niște oameni fără pământ și fără drepturi, vechi sau nouă, la dînsul.

În dreptatea și iubirea lor de oameni, ei voiau să-î deosebească pe deplin, să-î descurce din toate legăturile încătușătoare ale atîtor legiuri meșteșugite și, după aceasta, să așeze pe acești oameni «liberi» între perspectiva morții de toame și neîndurata tocmeală pe care o propunea celălalt factor liber al muncii ogoarelor, proprietarul. Țeranul nemulțămît de condițiunile aceluia ce fusese până atunci *boierul său*, era slobod să meargă aiurea, oriunde, dacă numai ar putea să-și plătească datoriile de multe feluri, dacă ar avea mijloacele de drum și dacă ar ști unde ar putea să se ducă.

Pentru alții, mai buni, cu toată înfățișarea contrară, trebuia să se păstreze starea de «robie» a Regulamentului Organic, dar îmblînzindu-se. Și în această îmblînzire erau iarăși deosebiți,

care se puneau în legătură cu cele două principii opuse. Constantin Cantacuzino, fostul Caimacam, ar fi vrut să se hotărască prețul pogonului de pășune pe timp de paisprezece ani, adică pe două recensămînturi, și anume fără deosebire dacă e vorba de pogonul ce se *cădea* țeranului după lege saŭ de pogonul supranumerar, pe care țeranul îl *lua în arendă* printr'o învoială anume, o «tocmeală agricolă». Dar alții protestaŭ, arătînd că astfel s'ar strica toată logica legii, împiedecîndu-se libertatea transacțiilor pentru viitor și că, pe lîngă aceasta — ca și cum nu s'ar fi putut găsi un mijloc de îndreptare! —, s'ar pune pe aceiași treaptă pămîntul de orice fel.

Din toate aceste discuții nu ieși însă păstrarea orînduirilor Regulamentului cu privire la strămutarea sătenilor, de care cei mai mulți proprietari se temeauă strașnic, tînguindu-se că astfel s'ar crea o stare de anarhie, care ar primejdi izvôrul de căpetenie al bogăției naționale. Ca să nu se prefacă, adică, toată țerănimea munteană în horde rătăcitoare de țigani flămînzî, străbătînd ogoare sălbătăcite de lipsa brațelor — cită neînțelegere pentru firea nespus de statornică a locuitorului nostru de la țară! — Regulamentul prevedea, în adevăr, ca săteanul să nu poată pleca decît atunci cînd proprietarul n'ar avea de unde să-î dea pămînt de lucru

după lege, cînd ar căpăta loc aiurea prin moștenire și căsătorie, și numai după înștiințarea cu șese luni înaintea și deplina răspundere a birului și dijmei. În ceia ce privește pămîntul de lucru, și Regulamentul împărția pe țeranî în cei cu două perechi de boi, cei cu o păreche și cei cu brațele, dînd unora opt pogoane și trei șferturi, celor de-al doilea șese și jumătate, iar patru pogoane și jumătate celor din urmă. Aici nu se făcu nicîo schimbare. Mai departe, cu privire la munca datorită proprietarului, Regulamentul cerea de fapt treizeci de zile pe an de la cel fără vite, iar de la celălalt numai paisprezece, care se puteau urca la optsprezece, ținîndu se și mai bine în seamă munca adevărată ce se îndeplinia. Urmă dijma de la produse. După noua legiuire, dijma fu micșorată și pămîntul de pășune se îndoii, crescînd la un pogon. Și săteanul cu boi și celălalt erau de acum înaintea datorî să dea treizeci de zile de lucru pe an, și nu mai mult. Cine n'ar fi vrut aceasta, se putea învoi în alt chip cu proprietarul său. Dacă nu izbutia, el putea să-și caute de lucru aiurea.

Comisiunea era formată numai din boierî mari și boierî mai bătrîni: Banul Constantin Ghica, fiu și frate al celor din urmă Domni din această familie, Banul Alecu Filipescu, zis Vulpe, mare rusofil și — se zicea — bun prieten.



pe vremuri al Doamnei Mărioara a lui Grigore Vodă-Ghica, Constantin Cantacuzino, Clucerul Barbu Catargiu, care era să apere apoi, supt Cuza-Vodă, cu atîta înviersunare, teoria țeranului «chiriaș» pe pămîntul său strămoșesc, Gheorghe Oteteleșanu, Asachi și Logofătul Alexandru Ghica (Ministru de Finanțe). Dar învinsese părerea Domnului, care era pentru învoielile slobode și pentru strămutarea liberă a țeranului, păstrîndu-se însă anumite îngrădiri de legi și regulamente și lăsîndu-se la o parte orice teorie. Pentru a se face toate cu oarecare rînduială și garanție, el hotărî, prin regulamentul adaus la legea cea nouă, că țeranii vor putea să aleagă între învoiala pe cinci ani sau strămutarea după îndeplinirea tuturor sarcinilor — dar și proprietarul putea goni, după Regulament chiar, pe țeranul neplăcut lui — până la 1852 <sup>1</sup>.

Legea lui Știrbei cuprinde, pe lîngă principiul mascat al totalei exproprieri a țeranului, o sumă de măsuri părintești. Săteanul va face

---

<sup>1</sup> Iorga, *Corespondența lui Știrbei-Vodă*, I, *Corespondența politică*, București, 1904 (se va cita: *Documente Știrbei*, I), pp. 42-3, 378; *Marturii istorice privitoare la viața și Domnia lui Știrbei-Voda*, București, 1904 (se va cita: *Documente Știrbei*, II), pp. 48, 50-1, 57, 61, 99, 112, 114-6, 128, 153; *Vestitorul românesc* pe 1851, No. 49.

de acum 20 de zile pe an, «zile» destul de încărcate și de data aceasta, însă el e scutit de multele pocloane. Ieșirea țăranilor la clacă se face după lista primită de deputații satului, și oamenilor li se dă o chitanță, cu chipuri așa încât să poată înțelege și neștiutorii de carte<sup>1</sup>. Munca săteanului nu se poate închiria nimănui altuia. Pădurea e deschisă pentru locuitor. Librete de contracte pentru «prisoase» opresc, ca și biletele pomenite, înșelările mai nerușinate. Domnul răspinge clausa de a se îndatori țăranul să lucreze bine, zărind în ea un izvor de șicane pentru omul simplu și neapărat<sup>2</sup>. În cursul lucrului, proprietarul trebuie să dea hrana. Dacă țăranul a înștiințat cu trei luni înaintea că un accident nenorocit îl împiedecă de a da cîtimea de muncă la care s'a îndatorit el e iertat de dînsa<sup>3</sup>. Dijmuirea se face în zece zile, și, dacă e zăbavă din partea proprietarului, țăranii pot proceda singuri la operație, «cu preoții și deputații satului». Știrbei-Vodă credea că se poate aduce o întoarcere către reglementările trecutului, dînd voie proprietarului să facă programul de cultură.

---

<sup>1</sup> Sturdza Șcheienu, *Acte și legiuiri privitoare la chestia țărească*, I, p. 650 și urm.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 645.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 640.

În 1852, de Sf. Gheorghe, legea rurală a lui Știrbei intră în vigoare, și un nou recensământ fu orînduit pentru a se învedera starea de lucruri creată prin acea lege<sup>1</sup>. Se constată, peste un an, în 1853, că ea fusese binefăcătoare sau cel puțin nu îndemnase spre mai rău: prețul pămîntului crescuse și strămutările fusese foarte puține<sup>2</sup>. Proprietarii, cel puțin, n'aveau de ce se plînge.

Domnul mai voiă să schimbe și legea șoselelor, puind jumătate din sarcină pe umerii proprietarilor, cari aveau mai mult folos decît sătenii din crearea și întreținerea acestor drumuri sigure și lesnicioase care lipsiau, cum se știe, cu totul înaintea Regulamentului Organic<sup>3</sup>. Aceasta n'o putu face decît într'o formă îndulcită, prefăcînd lucrul în bani și impuind pe proprietar cu o treime. Dar, prețuind deplin pe țeran, în rolul său economic și în valoarea sa morală, mai mult decît în însemnătatea sa națională, Știrbei avu totdeauna de grijă ca el să nu fie prea mult apăsător de o administrație

---

<sup>1</sup> *Bukarester deutsche Zeitung* pe 1853, No. 34; *Instrucțiun pentru introducerea noiei legiuri privitoare la reciproacele drepturi și îndatoriri ale proprietarului și ale lucrătorului pămîntului*; București, 1851, Cf. *Vest. rom.* pe 1850, No. 12.

<sup>2</sup> Vol. I, pp. 264—5.

<sup>3</sup> *Ibid*, p. 378.

nepricepută, rău năvălită și stîngace. În 1850 încă, el trimetea comisiuni prin județe ca să constate dacă țeranii au fost plătiți pentru produsele date oștirilor de ocupație, dacă nu li se cer mai mult decît cele șese zile legiuite pentru șosele, dacă într'adevăr ele se întrebuintează la acest lucru și în sfîrșit dacă legile și regulamentele se aplică la sate<sup>1</sup>. El declară solemn, în călătoria ce făcu în țară, tot în acel an, că înțelege să nu mai fie «acele năravuri rele: de a împărți țara în două, în apăsători și apăsați... Nu caut să am vre-o partidă pentru a mea persoană: partida mea o caut numai în cei ce vor simți pentru public... Eă m'aș socoti vinovat de mare crimă dacă aș mai îndelunga indulgența pentru asemenea fapte netrebnice». Acestea le spunea după ce văzuse cum se face administrația în Argeș. La Rîmnicu-Vîlcea găsi hoții, la Tîrgu-Jiului un orașel sărăcit. În județul Mehedinți se încredință că «suptcîrmui-torii apasă și astăzi pe țeran fără sfială cu feluri de abuzuri». La Craiova află că ei puseră în sarcina sătenilor o sumă de greutate și supt cuvînt că astfel se gătește «conacul domnesc». Medicul din Olt, ca și cei din alte părți ale țerii, vedeau din funcția lor numai leafa. Acela pe care-l întrebă despre bolile ce bîn-

<sup>1</sup> Buk. d. Zeit. pe 1850 (Iunie), No. 44.

tuiaă între copii, pustiind satele, se încurcă așa de rău în răspunsuri, încît primi în față, înaintea atîtora cari aă trebuit să asculte și să învețe, aceste strașnice cuvinte: «De se va întîmpla la vre-un sat în județul dumitale mortalitate în copii, din vărsat, să știi că vei fi dat în criminal». Unde nu sosiaă plîngerii, gazetarul oficial și oficios, bătrînul Brașovean Zaharia Carcalechi, așezat acum în București, după ce jucase, cu toată simplitatea sa, un mare rol cultural în Pesta, putea tipări: «Nu va fi fost oare efectul florilor de apropierea stăpînului, de care aă avut vreme uniă alții a lua miros de departe și a face pace cu țeranul, prin făgăduieli săă și prin întoarcere? <sup>1</sup>». Cutare funcționar abusiv fu scos din slujbă, dus cu un om al Cîrmuirii prin toate satele unde jăfuisse, ca să dea cîștigul nelegiuit îndărăt, închis pe doi ani la o mănăstire, dat în judecată și împiedecat pentru totdeauna de a ocupa vre-o funcție a Statului. Un Logofăt fiind prins cu păcate, Domnul porunci «să se bată cu 25 toiege în fața locului, în sat, să se arestuiască în temnița Giurgiului pe șese luni și să se dea această punere la cale prin *Gazetă* și *Foaia sateasca*»<sup>2</sup>. Între legile de reforme mari care se aplică rău

---

<sup>1</sup> V. *Vest. rom. și Buk. d. Zeit.*, n-1 66 și urm.

<sup>2</sup> *Vest rom.* pe 1851, n-1 9. Cf. acelaș ziar pe 1850, n-1 79.

și între legi modeste, mediocre, sfoase, care se aplică bine, mulți ar avea dreptul să aleagă pe acestea din urmă.

#### IV.

Școlile, așa cum ajunseseră a fi în urma turburărilor și a îndelungatei ocupații, trebuiau să cheme luarea-aminte a oricărui stăpînitor luminat și înțelegător al nevoilor acelora care trebuie îndeplinite înaintea tuturor celorlalte. Cu atît mai mult trebuia să se gîndească la ele și să lucreze pentru aducerea lor din nou în stare bună și dezvoltarea lor potrivită acela care încă de supt cîrmuirea rusească de la 1828-1834 întemeiase regimul școlar modern, european al Regulamentului Organic. El n'avea nimic de înnoit, ci înțelegea numai să ducă mai răpede înaintea ceia ce fusese început de dînsul, stricat de alții — să ne gîndim la Colegiul frances al lui Bibescu, cu program frances și îndrăznind să zărească favoarea de a fi inspectat de oameni de școală francesi, cari mergeau să ție examene la Constantinopol, pentru Turci noi și Levantini — și acum se poate zice că nu mai era în ființă.

În adevăr, o oarecare activitate școlară continuă, dar numai în pensionate particulare și cu roade foarte puțin însemnate. Ziarele ofi-

cioase — pe atunci orice ziar trebuia să fie oficios — vorbesc astfel, în Iulie, epoca examenelor, de institutul Jannelloni (Gianelloni, supus sard)<sup>1</sup>, care se păstrează și mai târziu, dînd cunoștințe ușoare, pentru oamenii de salon: musica militară cînta la premii, și Fuad Efendi<sup>2</sup> împarte cărțile la școlarii sîrguitori, de toate neamurile. Ba e de față și represintantul învățămîntului românesc, juristul C. Brăiloiu, crescut în Geneva, care, în calitate de «Director general al școalelor muntene», mulțamește lui Jannelloni, scînteietor de bucurie, pentru străduințele ce a cheltuit în tolosul învățămîntului, timp de cinsprezece ani de zile. Peste cîteva zile, uniforme turcești, Fuad, secretari, apar între benisuri și redingote, sucne și rochiile de Paris, la școala de fete a doamnei, a contesei de Grandpré, care se mută apoi în casa Perdich din Gorganî. În 1850 se dădea lecții de germană, francesă, istorie, musică, lucru de mîna, etc., la d-na Malanotti<sup>3</sup>.

Mare triumf al limbii, programelor, culturii franceze pe toată linia! Seara, diplomați și generali, fruntașii străinilor cari ocupă țara, merg la singurul teatru din București, «care e o nevoie»,—

---

<sup>1</sup> Institutul dată din 1834 și directorul îl privia ca o «sucursală a celui al Colegiului Sf. Sava» (Arch. Statului). V. Anexe.

<sup>2</sup> Tot așa face mai târziu Ahmed Vefic.

<sup>3</sup> Vestitorul pe 1850, n-1 75.

zice ziarul frances *Journal de Bucarest*, «politique, commercial et littéraire», — «într'un oraș ca București, unde toată lumea vorbește această limbă și unde răgazul ce lasă viața de societate poate desvolta gustul de litere»; *Madame Jules*, *Mademoiselle Angèle* încintă în vodeviluri ușuratece pe ascultători, cari zic în gînd «harașo» și «pechi». Îndată, în Octombre 1849. Grecul Papanicola, om harnic, nervos, sfădalnic, se întoarce cu o trupă de operă italiană pentru aceiași oaspeți înnați. Lumea de toate neamurile petrece la Colintina, unde primește cu un foarte mare aier Doamna văduvă Mărioara Ghica, născută Hangerli, al cărei fiu mai mic ține pe d-ra Aurelia Soubiran, pe cînd Monsieur Poujade, consulul Franciei, e soțul unei nepoate, fata beizadelei Costachi. Aga Alexandru Belu, *Bellio*, are și el un salon vestit, foarte primitor. Lîngă Mihaî Sturdza din Moldova se vede Miloș al Serbiei, și el un prinț fugar, care uimește la balurile strălucite prin «bogăția neauzită a costumului său național», și o droaie de generali și ofițeri din cele două oștiri, pe lîngă care «miliția» noastră pare o biată jandarmerie dispreguită.

Școlile noastre sînt deocamdată închise, toate fără osebite, și cu toate plîngerile părinților; soldații străini stau la Sf. Sava; noi nu mai



avem represintanții de teatru românesc ; scriitorii noștri, amestecați în Revoluție, sînt spulberați peste hotare, și, cînd se serbează întronarea lui Știrbei-Vodă, iea cuvîntul cutare gazetar care vorbește de «felurilele refreșimente», de buteliile de șampanie care-și arată bucuria cu prilejul «causei objectabile» care e Domnia cea nouă, orî «junele Nicolae Brătianu, fiul protopopului de la Mizil», care ține discursul său la Buzău, unde un corespondent scrie pentru «Vestitorul Român» de la București, despre «represintația scenei prințiare» și «armata noastră civilă» ; iar poesiile le fac alde Gr. Pashal și Toma Sergiescu, dintre cari unul cînta astfel în cinstea stăpînului :

Belă e ziua Mării Voastre !

. . . . .  
La Capitoliu totî s'au oprit

. . . . .  
E manifică astă zi sacră :

Junimea toată și copii miî

Ieău p'a lor mume, vin să vă facă

Cununî de dafin și urări viî ! <sup>1</sup>

Invățămîntul românesc se înfățișează în acest an numai prin școala militară, făcută pentru douăzeci și patru de elevi, dintre cari doi bursieri, și al cărei program se anunța la 19 Octombrie, pe cînd cursurile nu putură începe decît

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1849, Novembre-Decembre.

în Maiu următor, sub direcțiunea maiorului Salmen<sup>1</sup>. Trebuie să se adauge însă școala de fete pentru lucru de mână și cunoștințe elementare, pe care o înființase încă din 1843 Doamna Elisaveta, care merită numele de «protectoarea orfanilor» ce i se dă de ziaristul frances al Bucureștilor. Doamna, când era în București, cerceta hramurile fără «nicio pompă» — din partea lui, Vodă spunea, în călătoria sa din 1850: «nu voiesc nici să iasă cîrmuitorul din oraș că să mă escorte cete de dorobanți pe drum; dorobanții nu sînt pentru alaiuri» —, și ea dădea din cînd în cînd și pe la școala ei, asistînd și la examenul care se ținu, după obicei, în Ianuar. În Maiu 1850 era să se întemeieze în București, tot de Doamnă, și a doua școală de fete românească, în seama Statului aceasta. Cea d'întăiu era cercetată cam de o sută de școlărițe, dintre fetele sărace al mahalalelor. Cea de a doua, așezată în casele Periețeanu, din coloarea de Negru, nu va fi fost mai puțin cercetată; și în ea se primiau fete între 9 și 12 ani<sup>2</sup>. Școala particulară românească de băieți a lui Mitilineu trăia mai în umbră.

<sup>1</sup> *Journal de Bucarest*, n-l 67.

<sup>2</sup> *Journal de Bucarest*, n-l 117, an. 1850. — O Elena Becerescu avea pension de fete încă de la 1845 (Arch. Statului, dosarul 3779).

În epoca «balurilor mascate» (*maschè*) ale lui Bossel, balurilor lui Momulo și «balurilor de societate» ale vestitului capelmaistru Wiest, în vremea reprezentațiilor de operă italiană cu balet, când Bucureștii străini și Bucureștii nobili fierbeau de setea petrecerilor, Domnul pregătea noua orînduire a școlilor. Principiile care-l călăuziră sînt foarte sănătoase. În parte ele se întîmpină și în spusele altora sau în ale lui chiar din alte timpuri, iar parte din ele se află în raportul ce i se înfățișă de Eforie supt iscălitura lui P. Poenaru, lui S. Marcovici și a lui C. Brăiloiu la 27 Sept. 1850<sup>1</sup>. Cultura francesă, primită în Franța și mai ales în Paris, puneă pe gînduri: copiii se întorceau ca tineri ciudați, nesupuși, fără rînduială, vorbind de idei necunoscute într'o limbă stricată. Partea bună pe care o aduceau nu se deslușia răpede pentru generația bătrînă și partea rea, din potrivă, se vedea foarte lesne și înspăimînta. «Materialismul gros» îngrijorase și pe un om ca Ioan Maiorescu, care nu era de sigur nici un înapoiat, nici un dușman al curentelor europene, de care însuși era pe deplin străbătut. Multă lume cinstită și iubitoare de țară se întreba ce va fi viitorul lăsat în mîna unor oameni ușori la vorbă, ușori în viață și fără nicio știință solidă despre împrejurările pa-

---

<sup>1</sup> Urechiiă, *Ist. Școalelor*, III, p. 15 și urm.

triei lor, în care veniaă pentru a desprețui. Se luară încă de prin 1843 măsuri pentru a împiedeca emigrația tinerilor cari, «lăsați de capul lor, ori se rătăcesc în netrebnicii săi cel puțin își pierd vremea la îndeletniciri zădarnice, la învățături nepotrivite cu trebuințele țerii noastre<sup>1</sup>». La început chiar se ivi planul Colegiului franceș așezat în București, dar avînd programele și profesorii obișnuiți în Franța. Bibescu îl întemeie, aducînd astfel foloase intereselor conservatoare și daune simțitoare culturii românești, fiindcă acest Colegiu franceș smulgea la dînsul și tineri cari nu s'ar fi dus la Paris și, în sfîrșit, luase pentru sine tot locul învățămîntului secundar. Și Știrbei voia să existe un astfel de Colegiu, copiat după cele parisiene, cărora trebuia să li răpească toți școlarii romîni. Dar — și aceasta e la dînsul partea originală și bună — el înțelegea să mai fie pe alături și o întreagă organizație a școlii secundare și superioare românești. Iar, pe lîngă aceasta, Domnul întemeie, prin aceleași măsuri orînduitoare din 1850, și un învățămînt al meșteșugurilor, pentru acea parte din clasa mijlocie ce n'ar avea de gînd să n'ar fi în stare să se înnalțe până la funcții,

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 236. E o culegere de documente și notițe, iar nu o carte. Materia n'are nicio rînduială. Subiectele se amestecă între ele. Tabla lipsește.

pentru care se cerea liceul său și cursurile complementare, de Universitate începătoare.

Tot învățămîntul — afară de școala de lux — trebuia să capete decî o direcție practică și românească. Scopul celui ce-l organiza în 1850 era «să scoată din învățămînt rezultate pozitive și practice, adaptîndu-l nevoilor poporației și avînd mai ales în vedere a da elevilor specialități folositoare societății și potrivite pentru ca să asigure o carieră cinstită». «Învățămîntul», scria Știrbei în Aprilie 1850, «trebuie să fie privit, nu ca scop, ci ca mijloc. Instrucția publică trebuie să fie potrivită cu nevoile poporului și să nu aibă în vedere exclusiv conveniențele cîtorva familii privilegiate ; ea trebuie decî să fie națională, să mulțamească nevoile diferitelor clase și să păstreze culoarea locală.» În viitor poate să ajungem îndeplinirea întreagă a acestor desiderate, ce vin dintr'un trecut pe care-l acoperim de toate ocările marii noastre neștiințe și neînțelegeri.

Iată elementele planului școlar celui nou :

În fiecare reședință de județ, în București pentru fiecare coloare, școli primare de o singură categorie, cu patru ani de studiu, împărțite, — cu toată părerea contrară a Eforiei —, tot ca mai înainte, în două clase cu două «divisi». În ele — se plănuise cîte una în fie-

care oraș deocamdată — se vor împărți cunoștințe temeinice pentru viața în orice împrejurări. Cărțile de cetire, dintre care se alcătui chiar atunci cea d'întăiu, «Prietenul tinerimii», prefăcută din franțuzește, vor cuprinde mai multe lucruri privitoare la istoria țerii, la economia casnică, la fizică și matematică.

Școala secundară fu stabilită pe îndoita basă a limbii românești și a limbii latine, predate paralel de aceiași profesori ; protestările consulului Franciei în folosul limbii și al celor trei profesori francesi rămăseseră fără folos. Spiritul lui Petru Maior, represintat acum prin generația lui Laurian și Ioan Maiorescu, învinsese spiritul parisian adus prin dascălii străini din țară și studenții noștri din străinătate.

Dar această școală nu era una singură, ci în formarea programelor ei se vede iarăși spiritul organisator practic al lui Știrbei. Școlarii cari nu voiau să meargă mai departe decît a treia clasă — de toate erau șese — erau scutiți de învățătura limbii latine, dar ei asculta în schimb cursuri de arhitectură, mecanică, fizică, himie și aveau voie să urmeze limbile moderne, care se predau în cursul superior. Acei cari alegeau să meargă după isprăvirea celor șese clase în clasele complementare de științe, urmau în loc de latinește lecții de nemțește și franțuzește. Aceste limbi erau stavilite în cei trei ani din urmă, și

cine nu voià să urmeze mai mult decît școala secundară, avea dreptul să aleagă numai una din ele; greceasca era facultativă ca și limba rusească și cea turcească, și astfel Grecii vechi erau prizoniți pentru păcatele Grecilor noi. În schimb antichitățile, păstrate până atunci pentru anii întregitori, erau introduse acum în însăși alcătuirea școlii secundare.

«Cursurile complementare» fusese înființate de Știrbei încă de pe cînd era numai ajutorul lui Chiselev. Acum însă se hotăra că ele vor ținea trei ani în capăt. În locul cursului de filosofie din altă vreme se împărți acel de «matematici aplicate» în curs de geodesie și curs de arhitectură, pe lîngă care rămase și acel de drept. Diploma de drept se cerea de la funcționarii înalți și de la judecători, precum și de la avocați, cari începeau abia să răsară; hotarnicii trebuiau să fi urmat amîndouă cursurile de matematici. Se nădăjduia astfel înmulțirea acestor școlari înaintați, căci în 1847, față de 158 de elevi intrați în Colegiu, dar din cari numai 83 trecuseră cel dintăi examen, erau numai 5 matematici și 2 juriști la «complementare». Cel ce se pregătia pentru locuri în diplomatie sau în serviciul carantinelor erau dator să urmeze cursurile facultative de rusește și de turcește<sup>1</sup>, La 11

---

<sup>1</sup> Vol. I. p. 266 și urm.; II, p. 171 și urm.

Decembre 1850, Marcovici lua măsuri cu privire la trecerea din gimnasiu în cele două Facultăți<sup>1</sup>.

Medicina nu se învăța încă nicăiri. În 1849 patru Români fuseseră primiți ca bursieri în școala de doftori turcească de la Galata<sup>2</sup>; la 1851 erau doisprezece acolo, la Galata-Saraiu<sup>3</sup>. Școala de mică chirurgie a lui N. Crețulescu și Davila se întemeie mai târziu numai, și niciodată ea n'a fost altceva decât o pregătire pentru «sub-chirurgi» sau «felceri», căci se primiau la Filantropia și la Mihael-Vodă, unde i se dăduseră cîteva odăi, absolvenți de cîte patru clase primare<sup>4</sup>.

Colegiul frânces trebuia să urmeze exemplul dat în Rusia de școala abatelui Nicolas la Odesa. Școlarii, fiți de boieri și de oameni bogați, plătia, iar pentru cei lipsiți dintre fiți de funcționari se întemeiaseră 65 de burse. Director fu Leopold Monty, doctor în litere, agregat și fost director la Sf. Sava. O școală de fete subvenționată — un *pension* — era să fie deschisă în încăperile Sf. Spiridon-Noi la 1 Octombrie 1852<sup>5</sup>. Numai la 1853 era să funcționeze supt condu-

<sup>1</sup> *Buk. deutsche Zeitung* pe 1809, n-l 150. V. Anexele.

<sup>2</sup> *Journal de Bucarest*, n-l 52.

<sup>3</sup> Anexele.

<sup>4</sup> Vol. I, 266.

<sup>5</sup> *Ibid.*, p. 267.



cerea polcovnicesei Iacobson, cu «institutrițe aduse din străinătate», această școală superioară de fete, «Pensionatul Domnesc», cu interne, între care bursiere din familii nobile sau fiice de ofițeri<sup>1</sup>. Școli secundare mai erau plănuite la Brăila, cu curs italian facultativ, și la Ploiești, care avea la 1854, după cererea orășenilor, cursuri de greaca modernă, francesă și contabilitate (*doppia scrittura*).

Pe lângă aceasta, Statul acordă subvenții la acele școli particulare care i se păreau mai vrednice de încredere. Una, francesă, cea mai veche, era condusă, cum s'a spus, de Monty, care cerea de la școlari internî o plată de 80 de galbeni pe an. Mai ieften, pentru copiii de negustori, era, încă din 1842, cu stagiul la Pitești, în 1848-51, internatul din strada Mihaï-Vodă, al Germanului, Sasului Bucholzer, în care se plătia suma, «neauzit de mică», de 500 de lei pe an<sup>2</sup>. Se plănuiase și un al treilea institut, cu plată mijlocie. Încă din 1850 se strămutase în Capitală școala de fete germană din Craiova a Wilhelminei Dahlen<sup>3</sup>, prefăcută în școală oficială, iar în 1852 se dădu, cum s'a spus, o sub-

---

<sup>1</sup> V. Anexele și *Floarea Darurilor*, I, p. 142.

<sup>2</sup> *Vestitorul rom.* pe 1851, n-1 47. — Îl înlocui, în Ianuar 1857, Riureanu (Arch. Statului).

<sup>3</sup> *Buk. deutsche Zeitung* pe 1850, n-1 71. V. Anexele.

venție școli de fete a polcovnicesei Ana Iacobson, pîrită pentru amestec în Revoluție. La Brăila urmă înaintea pensionul frances al lui Tulie, avînd și dascăli de limbile italiană și greacă. La Buzău ținea școală de băieți Canela, iar la Craiova, unde Raimond deschide, la 1851, un pension cu programul lui Bucholzer și subvenție de 400 de galbeni pe an<sup>1</sup>, se întemeiasă bine institutul de fete Lazaro-Otetelișanu, avînd ca directoare pe Marieta Massenza și apoi pe d-ra de Villeneuve<sup>2</sup>.

Se prevedea în sfîrșit burse pentru străinătate: una a fost dată pictorului Tătărescu, care urmă la Roma și nu învăță fără folos<sup>3</sup>, iar alta unui pictor cu numele de P. Alexandrescu (1851-3)<sup>4</sup>. La 1855 învăța la Paris Teodor Aman, care făcuse dar «Galeriei de tablouri a Gimnasilului» *Cea din urmă noapte a lui Mihai Viteazul*<sup>5</sup>. Petru Mateescu studia la Viena, unde lucră «un mic tablou ce reprezintă *Fugirea în Egipt a Familiei Sacre*», și el voia să urmeze la Florența<sup>6</sup>. În August 1857 se trimet

<sup>1</sup> Arch. Statului, dosarul 3369.

<sup>2</sup> V. Anexe.

<sup>3</sup> Vol. II, p. 437. V. Anexe.

<sup>4</sup> El învăță în 1855 la Paris. Trimesese din Roma tablourile «Cele trei grații» și «Atala» (Arch. Statului, dosarul 2313).

<sup>5</sup> Arch. Statului, dosarul 3752 ; cf. dr. C. I. Istrati, *Teodor Aman*.

<sup>6</sup> Arch. Statului.

pentru «desenul grafic», pe trei ani, în Italia C. I. Stancescu și G. Grigorescu, cel d'întăiū elev al lui Tătărescu.

La Viena mai aflăm studenți în medicină, viitorul dr. Marcovici, și în tehnică; la 1856 chiar ofițeri români în Institutul Geografic: Costaforu, parușnic, locotenentii Slăniceanu, Barozzi, Dona și Mărculescu. La Pesta studiază cu bursa Mitropoliei, împreună cu alți colegi, ierodiaconul Inochentie Chițulescu, în 1850, iar la Atena, cu ajutor de la Chesarie al Buzăului, învâța încă în acel an, Dimitrie Racoviță, trimes în 1840 încă. Institutorul Gr. Vlădescu iea cea d'întăiū bursă de pedagogie în Germania<sup>1</sup>. Trei studenți meraseră pe socoteala Vistieriei la Paris ca să învețe silvicultura, după ce se deprinseseră pe lângă silvicultorii franceși pe cari Domnul îi adusese în țară<sup>2</sup>. Știrbei avea în vedere și o școală de agronomie și economie agricolă<sup>3</sup>. Încă de la început doi bursieri pentru limba turcească meraseră la Constantinopol<sup>4</sup>.

Școala de meserii, prevăzută încă de la început în program, se deschisese abia în 1851,

---

<sup>1</sup> Anexele.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 267-8; Anexele; James Caterly (Gh. Știrbei), *Românii*, trad. Lovinescu, Socec, [1909], p. 153.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 379.

<sup>4</sup> Urechiă, *l. c.*, p. 8.

cu maeștri de fierărie și lemnărie<sup>1</sup>. Dar încă din 1850 se numise o comisie, care trebuia să se ocupe de aceste școli și de plantațiile de duzi<sup>2</sup>. În 1852 se gătia localul «școlii de arte» lângă biserica Mavrogheni de la Șosea. Abia la 1855 Grigore Bengescu II elabora un proiect de școală de comerț<sup>3</sup>.

Cărți de școală fură cerute încă din 1850, de la oamenii cari erau în stare să le prelucreze. Luí Limburg, i se dădu redactarea unei gramaticî romîno-germane; colonelul Ioan Voinescu II, director al școlii militare, membru ôdinoară al Societății literare și acum revoluționar pocăit, după ce fusese ministru în 1848, îndeplini sarcina traducerii din franțuzește a unui manual de Istorie Sacră; un autor care iscălește I. C. P. prefăcu din nemțește, după Wilmsen, *Prietenul tinerimii*, cartea de cetire pentru «școlile populare». D. Brezoianu dă un «Învățător primar», din franțuzește. Luí Barasch i se cerură și cărți de școală din materia științelor naturale. Se mai lucrură aritmetica, trigonometria, textul latin pentru clasa I-a, iar în 1851 erau supt tipar Viața lui Isus (de Penescu, după Duruy), Gramatica latină (de Hill), algebra (de

<sup>1</sup> Vol. I, p. 266.

<sup>2</sup> *Buk. deutsche Zeitung*, n-l. 91.

<sup>3</sup> Anexele.

D. Pavel), fizica și chimia (de Alexe Marin). Erau gata în manuscris: logica și morală (de Zalomit), geometria descriptivă (de Al. Orăscu) și retorica. De sigur cu ajutorul Domnului, se făcea a doua edițiune din «Minunile naturii» a d-rului Barasch, o carte bine scrisă și plină de avânt, și autorul, care fusese până atunci la Craiova (de loc era din Silesia), fu adus ca profesor la gimnasiu în București, unde soția lui stătea în fruntea balului de binefacere israelit. O comisiune în care intrau Ioanid, I. Pop, Hill, unul din autorii dicționarului frances, pus la cale încă de atunci, dar apărut mai târziu, Al. Orăscu, un tânăr atunci, mai pe urmă arhitectul Universității, unde a fost profesor și rector, și filosoful original, altfel decât în idei, Zalomit, fu numită pentru a supraveghea redactarea și publicarea manualelor. În ele trebuia să fie o singură limbă, ușoară, și o singură ortografie; neologismele prea multe trebuiau evitate<sup>1</sup>.

Se începu cu redactarea dicționarelor. Am văzut cine trebuia să lucreze la cel frances: Hill împreună cu Petrachi Poenaru. Iancu Pascale se oferise pentru un dicționar ruso-romino-turc, care nu s'a scris însă niciodată. Ioanid căpătă

---

<sup>1</sup> *Vestitorul* pe 1851, n-1 52; dr. Istrati, în *Literatură și arta română*, IV, p. 634; cf. Iorga, *Istoria literaturii române în veacul al XIX-lea*, III, p. 102 și urm.

însărcinarea de a prelucra un dicționar greco-român, care se mai întrebuinta în liceele noastre, cu mult folos, și pe vremea mea. Cîțiva profesori fură chemați să adapteze cunoscutul dicționarîu al limbiî latine de Quicherat. Nifon Bălășescu lucra la Sibiiu marele său dicționarîu latin-român, tipărit la Hochmeister, care rămase neisprăvit. Dr. Polizu porni un dicționarîu romîn-german și Emanuil Drohoiovski se oferia la 1856 cu unul în cinci limbî<sup>1</sup>. Hill lucră și o gramatică latină, I. Pop una francesă, Théot o altă gramatică franco-romînă. Directorul Mu-seuluî, «Scarlat» Wallenstein, scrisse un tratat de istorie naturală, și se dădu o edițiune nouă din geografia lui Genilie, pe cînd o geografie politică era alcătuită de I. Pop<sup>2</sup>. Pentru întăiașî dată școala romînească dobîedia astfel, cu destulă unitate de plan și de formă, toate cărțile de care avea nevoie, de la abecedariu până la cărțile înalte pentru cursul superior. Era, fără îndoială, și un mare folos pentru literatura noastră, mai ales pentru cea științifică.

Grigore Ghica, vecinul din Moldova și rivalul în cele bune, hotărîse, din partea lui, deschiderea școlilor moldovenestî și a Academiei,

---

<sup>1</sup> Arch. Statuluî, dosarul 3779. Altfel, Anexele.

<sup>2</sup> Urechia, II, p. 20-1. Cf. Anexele.

care nu se mai zicea acum «mihăileană», după Mihaï Sturdza, ci iarăși «basiliană», după Vasile Lupu, vechiul ei întemeietor, pe ziua de 1-iulie Octombrie 1850, cu 80 de bursieri și solvenți ce plăteau 2.000 de lei pe an<sup>1</sup>. La această dată Guvernul muntean pusese la concurs locurile de profesori pentru catehism, istoria veche, «mediană» și modernă, istoria naturală, fizica și chimia, și la 21 ale lunii el își publică proiectul de organizare a învățămîntului<sup>2</sup>. Cursurile trebuiau să înceapă odată cu anul 1851, și se alegea pentru supravegherea lor o comisiune compusă din Alexandru Filipescu, ca president, Arsachi, colonelul I. Florescu, care ținea pe una din fetele lui Vodă-Bibescu, și vechiul director al școlilor, Petrachi Poenaru, iar locul de «director al școlilor naționale» îl luase, la 17, Simion Marcovici<sup>3</sup>. Domnul, care fusese rău bolnav, n'avu bucuria să fie de față la deschiderea școlilor, care se făcu în chip pompos la 8 Ianuar, gimnasiul avînd 214 școlari<sup>4</sup>. Cam tot pe acest timp se deschidea și «școala începătoare de la Cișmegiū» și alta era proiectată. Gimnasiul din Craiova începuse și el din

---

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.*, n-l 58.

<sup>2</sup> *Vest. rom.*, n-l. 83.

<sup>3</sup> *Buletinul și Buk. d. Zeit.*, n-l 85.

<sup>4</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-l 4; *Urechiă, l. c.*, p. 25.

noă, cu 76 elevi<sup>1</sup>. Cu toată greutatea de a găsi profesori buni — ba chiar nu se prezenta nimeni spre a concura pentru anumite materii, și încă în 1852 se căuta profesori de istorie universală și de trei specialități ale dreptului<sup>2</sup> —, lucrul cel mai bun al învățaturii se urmă de acum înainte zi de zi în toată țara, sub conducerea unor profesori ieșiți cu *cercetare*. Încă în cursul anului se formează și amândouă Facultățile<sup>3</sup>. Iar, până la ieșirea absolvenților, cursuri de iarnă la Colegiu pregătiră conductorii cari erau de nevoie pentru șosele<sup>4</sup>.

În Iunie Știrbei asistă la examenele de la Monty, recomandând învățatului «agregat» să dea absolvenții cari să poată sta alături cu al liceelor franceze, cuprinzându-se și clase de retorică<sup>5</sup>. El mergea și la împărțirea premiilor de la Colegiu, și, într-o cuvîntare ce înșiră deosebitele măsuri luate pentru orînduirea țării, el făcea să se audă părerea cuminte că: «patriotismul nu stă în cuvîntări sonore și pompoase, ci în lucrări străduincioase, sistematice și de o îndelungă răbdare». Iar un alt orator adăogia, vorbind în deosebi de școala cea nouă: «Va

<sup>1</sup> Urechia, l. c., III, p. 46.

<sup>2</sup> *Vest. rom.*, pe 1851, n-1 55.

<sup>3</sup> *Vest. rom.*, pe 1851, n-1 34.

<sup>4</sup> *Ibid.*, n-1 52; Urechia, l. c., p. 36.

<sup>5</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-1 50.



lipsi cu acest chip acea învățătură superficială, cerută de modă, care face pe om să-și închiuiască capacități cu atît mai mari și să se îngîmfeze cu atît mai mult, cu cît are mai puține cunoștințe positive, îndreptate la un scop special și folositor societății»<sup>1</sup>.

Dar în Iulie 1851 frecventarea școlară era încă foarte mică, pe jumătate din ce fusese la 1834. Gimnasiul din București avea 332 de școlari, în școlile primare ale Capitalei erau numai 597, iar toate cele din județe numărau abia 660 de ascultători<sup>2</sup>. Comunitățile străine își vor fi avut și ele școlile lor, și la 1851 Evreii din București își făceau școală deosebit<sup>3</sup>. Dar cei mai mulți copii erau la pensionate. Școala rurală era tot oprită. Totuși în lucrul care începuse nu era numai chibzuirea rece a alcătuitoarelor de programe, indemnul Cîrmuirii și silința interesată a funcționarului numit la o școală, precum ar fi numit la un birou, ci o adevărată pornire culturală și patriotică. Tinerii profesori își iubeau școala și școlarii, și mulți dintre dînșii vedeau bine legătura ce există între așezămintele din zilele lor și silințele grele ale înaintașilor inimoși cari făcuseră din nimic acele vechi lăcașuri de învățătură pe care le urmau «școlile

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-1 52.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Ibid.*, n-1 82.

primare», Colegiile, institutele, Facultățile și școlile speciale de acum. În iarnă «d-rul în legi» și Serdar Gheorghe Costaforu începea cursul său, și cu acest prilej el pomenia pe harnicul Costachi Moroiu, care el pentru întâiași dată se încumetase a vorbi despre principiile și temeiurile dreptului unor ascultători români. «Dați-mi voie a vă interpreta inimile», zicea Costaforu, «și a înălța a noastră venerație până la memoria bărbatului român care a îndrăznit cel d'întăiu pe ruinele școlii de la Sf. Sava a preda științele în limba patriei». Și profesorul cel nou se vedea cu douăzeci de ani în urmă, supt Domni de țară fără legi rusești și europene, supt bătrînul Grigore-Vodă Ghica, ascultînd pe Moroiu, *respectabilul sau predecesor*, înainte de a merge să capete la Paris, unde fusese și Moroiu însă, titlul de doctor, așa de rar încă, și cunoștințele speciale care îl făceau vrednic de catedra ce ocupa <sup>1</sup>.

Cînd se încheie cel d'întăiu an școlar complet și normal, Știrbei veni din nou, de Sf. Petru și Pavel, să presideze la Colegiu împărțirea premiilor. El vorbi iarăși, cu acea elocvență stăpînită, discretă, dar une ori duioasă, care ni-l face mai simpatic nouă de astăzi decît contemporanilor săi. Înnaintea părinților și a profeso-

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, no. 87.

rilor, în cap cu noul director, care înlocuise de curînd pe S. Marcovici, C. Bozianu, el își aduse aminte, între altele, de anume priveliști frumoase ale copilăriei sale. «Am cunoscut», zicea, omul care era Domnul ȣeriî, «am cunos ut părinți cari se strîmtoraû de celelalte al l r trebuinte, iar, cînd erau pentru creșterea și educația copiilor, nu era cheltuială cît de mare, nici jertfă, care să nu o facă cu plăcere și bucurie. Am cunoscut părinți cari știaû prea puțină carte și nu era zi în care să nu-î aducă cîte un ceas împreună cu dascălii și să li facă examen de ceia ce aû învățat peste zi ; de multe ori se aflaû de față și străinii cari veniaû să-și petreacă seara, și cîți din acești asistenți se pricepeaû, trebuiaû să ieia parte ca examinatori. În ziua cînd se părea că învățăturile se urmaseră bine, vedea cineva zugrăvită veselie în obrazul părinților, precum și la din potrivă întristare... *Acești părinți erau Romini, și Dumnezeu a vrut să fie ai miei. Asemenea părinți erau pe acea vreme mai mulți*<sup>1</sup>»

Cu prilejul acestei serbări se constatară însemnatele progrese îndeplinite în școală. Învățămîntul primar era dat după metoda lancasteriană și se adăugaseră «bibliotecî speciale» pentru cetirea școlarilor; elemente de științe naturale fuseseră introduse în program. Cursurile începuseră, și

<sup>1</sup> Același pe 1852, no. 52.

Facultatea de drept, unde predă și Bozianu și «vechiul profesor» Ștefan Ferechide<sup>1</sup>, și la școala de matematici superioare, pentru inginerii de poduri și șosele și pentru arhitecți, și la școala de meșteșuguri, care avea menirea să ne aducă în stare «a fabrica noi înșine», zicea directorul școlilor, «obiectele trebuincioase omului pentru viață și a ne libera de tributul ce dăm industriei străine». Pensionatelor străine li se impusesse «un studiu special al limbii române», iar al lui Monty răspunsese pe deplin așteptărilor Domnului, care vorbea astfel către directorul lui: «ați făcut învederat în ochii acelor părinți că, fără a-și depărta copiii din sînul lor, fără a jertfi cheltueli covârșitoare cu întreținerea în străinătate, tinerii își pot face umanioarele, întocmai precum sînt regulate în Colegiurile Parisului. La examenele ce s'aũ făcut ăstimp cu institutele dumneavoastră, s'aũ găsit școlari cari pot întru toate ținea concurența cu cei din clasele corespunzătoare ale Colegiurilor Franței»<sup>2</sup>.

Încă în cursul acestui an 1852, clasa I-a a Colegiului bucureștean trebui să fie împărțită în două divisiї saũ, cum zicem astăzi, «divisio-nare»<sup>3</sup>. Trei catedre nouă fură întemeiate la

---

<sup>1</sup> Dr. Istrati, în *Literatură și arta romină*, IV, p. 551.

<sup>2</sup> *Vest. rom.*, pe 1852, l. c.

<sup>3</sup> Același, n-1 55.

drept, și le suplini deocamdată Costaforu<sup>1</sup>. Se spera că noua școală munteană va fi recunoscută de străinătate. «Școala domnească» pentru fete era, cum s'a spus, acum pe deplin organizată în București, pe cînd în Craiova lucra școala Lazaro-Oteteleșanu. Programul școlii de agricultură fusese în fine stabilit, în cursuri de trei ani, care începuseră la mănăstirea Pantelimon<sup>2</sup>. La 1-iulianuar 1853 se deschidea cursurile școlii de chirurgie așezate la spitalul Filantropiei, supț direcția d-rului Polizu, primindu-se spre învățatură elevi de 18 ani, cari făcuseră patru clase primare și puteau aduce dovezi de purtare bună<sup>3</sup>. Măsură nouă se lua pentru înaintarea școlilor primare în Februar 1853<sup>4</sup>.

În luna următoare sosia în țară un străin, învățat, harnic, foarte îndrăzneț și foarte plăcut la vorbă, doctorul frances Carol Davila, în privința descendenței căruia circulau zvonuri romantice foarte interesante. El fu numit *ștab-doctor*, medic de regiment, de Știrbei-Vodă, care-l va fi chemat el, prin prietenii ce avea în străinătate. Pe atunci nu era încă un corp medical bine orînduit, cu toate că județele își aveau medici, dar numai la întîmplare de boli epidemice, ca vîrsatul. Toți me-

<sup>1</sup> Urechiă, *o. c.*, III, p. 77.

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.*, 1853, n-l 51.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.*, 1853, n-l 12.

<sup>4</sup> *Ibid.*, n-l 15.

dicii stăteau în orașe; ei erau Greci și Nemți, iar dintre Români unul singur, dr. Nicolae Crețulescu, căruia i se datorește întemeierea școlii de la Filantropia, care nu putu merge deocamdată. La 3 Aprilie foaia oficială publică cea d'întăiu lege sanitară, care statornicia medici de plasă, cărora li se dădea ca ajutoare felceri. Pentru aceștia trebuia însă neapărat o școală. Știrbeli era hotărît s'o înființeze, cand cea d'întăiu parte a Domniei lui luă sfîrșit înaintea năvălirii Rușilor <sup>1</sup>.

Încă din 1851 se propusese Domnului, de uni oameni grăbiți, să se întemeieze un Conservatoriu, care să ieă asuprași sarcina, părăsită, din motive politice, de Societatea Filarmonică. Acest Conservatoriu trebuia să caute înaintea de toate a da actori noului Teatru Național.

De mult fusese vorba ca acesta să se înființeze, Știrbeli grăbi foarte mult lucrurile. Arhitectul vienes Hefft avu conducerea construcției, decorațiile fură încredințate altui specialist cunoscut, Mühldorfer din Mannheim. Cele mai mici amănunte erau supravegheiate de Domn, cum se vede din corespondența lui. «Teatrul Național», pe care-l avem și acum înaintea ochilor, ca o podoabă a Bucureștilor, își începu reprezentațiile la 1 Ianuar 1853. A fost o re-

---

<sup>1</sup> *Samanatorul* pe 1903, articolul despre Carol Davila.

presintație de caritate. Se alesese o traducere, *Zoe*, și între interpreți erau: cel mai bun actor muntean de atunci, Costachi Caragiale, unchiul marelui nostru scriitor, și vestita Nini Valéry, o favorită a publicului, care jucase până atunci mai mult în Iași, cu Millo. Cele trei rînduri de loje și 338 de scaune de parter erau în mare parte pline cînd apărură Domnul, salutat cu respect și recunoștință. Pe lîngă teatrul german din sala Slătineanu și concertele de la Liedertafel, societate de cîntări întemeiată în 1852. pe lîngă teatrul frances și opera italiană — care făceaă ca în Aprilie 1853 Bucureștii să aibă, cum observă cronicarul de la *Bukarester deutsche Zeitung*, teatru în patru limbi, — Teatrul Național mergea, condus de Caragiale, cu ajutorul lui Wachmann pentru musică. Frumosul teatru, despre care cronicarul german pomenit nu se sfia a spune că «e de sigur unul din cele mai frumoase din Europa», atrase și pe Millo, cu care pătrunse, după mărturia contemporanilor, un «spirit nou»<sup>1</sup>.

În 1851, înainte de a se deschide teatrul românesc, Domnul răspinsese hotărît cererea pentru Conservatoriū, observînd — nu fără oarecare dreptate — că «în nicîo parte nu e școală pentru profesia de actori». În 1852 însă, păre-

---

<sup>1</sup> V. Anexele.

rile lui se schimbaseră, și el se arăta gata a întemeia o școală, care a fost în general mai zăpăcită și mai nenorocită de cît toate celelalte ale noastre <sup>1</sup>.

Domnul mai avu parte să asiste la examenul din Iulie 1853, cînd însă oștile împărătești îl încunjuraū. Bozianu era încă directorul școlilor, și în cuvîntările ce se ținură se însemna introducerea muzicii vocale în școlile primare. Eraū acum 24 de școli primare ale Statului, pe lîngă 134 ale particularilor, și Eforia, rușinată de acest rezultat statistic, se îndreptăția prin lipsa de bani. De alminterea, școlile acestea particulare nu eraū toate pensioane, ci trăiaū în împrejurările cele mai grele și mai păcătoase. Multe eraū alipite pe lîngă biserică, «mai la toate bisericile, la zidurile bisericii», fiindcă nu se dădeaū odăi pentru învățătură. Școlile de tete fiind așa de puține, părinții trimeteaū pe alocuri copilele la singura școală primară din localitate, cea de băieți, și, de oare ce școlarii atingeaū și vrîsta de 12 ani, Eforia opri aceasta, arătînd că e «împotriva buneî orînduiei ca sexul femeiesc, mai virtos cînd este de o vîrstă așa de înaintată, să fie împreună cu partea bărbătească» <sup>2</sup>. Unii învățători ai Statului chiar se

<sup>1</sup> Urechia, o. c., III, pp. 60-2; Buk. d. Zeit., 1853, n-le 2, 5, 8, 9, 11, 27 și urm.

<sup>2</sup> Urechia, o. c., pp. 98, 103; Buk. d. Zeit., 1853, n-151.



văzuseră cu totul împiedecați de a face și clasa a IV-a.

În gimnasiu, directorul școlilor socotia 400 de elevi, față de ceva mai puțin în anul precedent. Numărul celor din școlile primare era de 8.055, cu câțiva mai puțin decât în 1852 <sup>1</sup>.

Indată după examene, Monty își dădu demisia, înțelegînd că școala francesă nu prea are sorți de izbîndă într'un timp cînd țara era ocupată de Ruși, cari se pregăteau de luptă cu Împăratul Napoleon. El a și plecat din țară, ca să nu se mai întoarcă, puind capăt tot odată școlii nobile subvenționate de Stat <sup>2</sup>. Alexandru Ghica, urmașul, în calitate de Caimacam, al lui Știrbei demisionat, își cîștigase odată merite mari față de școală, dar acum el avea, de sigur, alte griji, și mai mari și mai mici decât a învățămîntului. La examenele din 1854 se constata o nouă scădere a numărului școlarilor <sup>3</sup>.

Peste cîteva luni după ținerea acestor examene, Știrbei se întorcea iarăși în Domnie. Data aceasta însă, el nu mai este sprijinitorul statornic și supraveghetorul de aproape al școlilor. În mijlocul planurilor de viitor, în nesi-

---

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.*, l. c.

<sup>2</sup> *Urechiă*, l. c., p. 74.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 105.

guranța zilei de mîine, el părăsește și strică în parte însuși ce făcuse. Starea școlilor se arăta foarte slăbită. La școala de cultura mătasei, o familie lombardă trăia ca în sînul lui Avraam, la școala de agricultură vegeta un singur profesor, cu douăzeci de elevi, firește foarte rău pregătiți. Planul unei școli de comerț nu se îndeplini niciodată. Cu atît mai puțin acela al Conservatoriului său al marelui internat pentru 200 de elevi, care trebuia să se ridice pe locul unde stă astăzi Universitatea <sup>1</sup>. N'avem știri despre activitatea Facultăților în acest timp, cu toate că în 1855 cea de științe fu înzestrată cu încă patru catedre, nici asupra dezvoltării Museului, condus de Wallenstein și căruia Domnul îi făcuse donații de tablouri ale puținilor pictori de atunci <sup>2</sup>: profesorul de desen C. Lecca, studentul Tătărescu (pentru Domn lucra Ungurul Szatmáry, zugrăvindul la încoronare și în costumul său de general). Ca școală de fete a Statului rămîne tot pensionatul Iacobson, și bursierii la Colegiu de mai înainte sînt trecuți acum ca interni la institutul cel nou al lui Rîureanu <sup>3</sup>. Bursierii se trimit mai mulți: Vasile Boerescu la Paris, tot acolo Marcovici, o viitoare celebritate medicală, apoi alții pentru

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 93-4. V. Anexe.

<sup>2</sup> Urechia, *l. c.*, pp. 35, 60, 70.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 70, 74. V. Anexe.

inginerie, pentru pedagogie, pentru matematică. Între dînşii aflăm şi pe un nepot de Domn, fiu de beizadea scăpătat : Alexandru, fiul lui Scarlat al lui Grigore Dimitrie Ghica <sup>1</sup>. Şi P. S. Aurelian cere a fi trimis pentru agricultură <sup>2</sup>.

Vremea Ruşilor se mîntuise, şi acum stăpînia influenţa austriacă, influenţa francesă. Doctorul Davila, scos de guvernul militar rusesc, e chemat din nou în rîndurile miliţiei. I se dă voie a deschide în încăperile de la Mihaï-Vodă «un muzeu de anatomie şi chirurgie», pe socoteala sa însuşi; iar după cîtăva vreme Statul declară oficială «şcoala de felcerie» <sup>3</sup>. I se constitui un fond de 240.000 de lei, şi se numi pentru supravegherea ei o comisie compusă din Banul Constantin Florescu, Spătar al miliţiei şi filantrop, din Gussi, protomedicul său «directorul serviciului sanitar» şi din Davila însuşi <sup>4</sup>.

Dar aceleiaşi influenţe franceze, întărite prin biruinţile din Crimeia, i se datoreşte şi o mare greşală. Eforia şcolilor se declară, de-odată, foarte nemulţămîtă cu sistemul bine chibzuit care se introdusese în 1850. În raportul ei sînt frase care sună chiar necuviincios : «De aci

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 85, 89.

<sup>2</sup> *Ibid.* V. Anexele.

<sup>3</sup> *Samănătorul*, I. c.

<sup>4</sup> *Buk. d. Zeit.*, 1854, n-1 24.

urmează», zic acei domni, «că din școli se va vărsa în societate o tinerime ușoară, trîndavă, fără principii, rebelă la toate ideile de muncă și de datorie, pretențioasă și înfumurată, cu un cuvînt periculoasă pentru societate». Ceva din această semnalare de boală poate să fie adevărat, dar nu sînt de loc potrivite măsurile de însănătoșire, pe atît de simple, pe cît de comode: să se suprimă a patra clasă din învățămîntul rural, să se încarce programele și, în general, cît privește învățămîntul secundar, să se adopte pe de-a 'ntregul programele franceze, programele liceului napoleonian, care, cum se știe, sînt un atentat monstruos la inteligența copiilor și pe lîngă aceasta nu se potriviau de loc cu situația și nevoile noastre.

Din partea lui, Domnul arată temeri numai în privința programelor mai bogate: «Să îmbrățișăm numai cît putem cuprinde și să ne ferim de a ameți mintea încă crudă a copiilor». În privința direcției nouă, — mai mult politică decît școlară, — el nu putu face alta decît să încuviințeze <sup>1</sup>. Dar școala se cufundă tot mai mult în ticăloșirea ei. Se poate zice că singurul institut care mergea cum se cade era școala militară, care dădu examene bune în 1854, înaintea Domnului, a fiului său Gheorghe Știrbei, a celor doi comandanți ai trupelor celor nouă de

---

<sup>1</sup> Urechiă, *l. c.*, p. 84 și urm.

ocupație, feldmareșalul austriac Coronini și Pașa Soliman, precum și înaintea consulilor <sup>1</sup>.

Până la această dată de 1855-6, care încheie rostu domnesc al lui Știrbeș, principatul n'avuse școli de sate. Ele fusese întemeiate supt Alexandru Ghica : învățătorii se chemau «candidați» și aveau cunoștință de cetire și de scriere ; erau plătiți dintr'un fond pe care-l formă contribuția de doi lei pe an din partea fiecărui cap de familie. Se numiau și revisori, din rapoartele cărora ni s'a păstrat unul care dovedește că măcar pe alocurea această școală pe vreme de iarnă nu era privită cu dușmănie de către sătenii. Dar în 1848 învățătorii fură învinuiți că ar fi adus servicii de propagandă revoluționarilor și printr'un ordin formal școlile de sat se închiseră, luându-se chiar măsuri pentru ca dascălii să nu ia plata ce nu li se mai cuvenia.

Darea adițională de 2 lei se strânse și mai departe, dar ea fu întrebuințată pentru ținerea școlilor, mici și mari, de prin orașe. Frica de turburări prin sate, amintirea împrejurărilor neplăcute de la 1848, ca și o grijă exagerată de «interesele conservatoare», opriră în loc, nu numai pe Domn, ci și pe aceia cari erau în măsură să puie cuvânt pe lângă dînsul pentru șco-

---

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.*, la această dată.

lile cele mai de nevoie. Numai în 1855, Eforia interveni printr'o adresă pentru reorganizarea învățămîntului sătesc. Se căpătă atunci de la Domn hotărîrea că «se vor deschide și școale sătești centrale prin fiecare județ, pe unde dorința se va arăta și trebuința va fi».

Cum se vede, numai școli centrale și numai după cerere, pe cînd oamenii trebuiau să înbie, siliți chiar la învățătura cărții. Era însă rolul firesc al spiritului de clasă, care a făcut cele mai mari rele acestui popor. Orînduirea mai amănunțită stabilia că școala rurală nu se poate întemeia decît în sate cu o sută de familii (înainte însă limita era de cinzeci). «Candidații» trebuiau să urmeze cursuri pregătitoare în «școli normale județene», cu cîte un singur profesor, de la 1-iulie April până la 1-iulie Octombrie, iar în cursul iernii ei vor preda înaintea școlarilor. Un număr din bursierii Statului la Colegiu trebuiau să se îndatorească a servi ca învățători, și cursuri speciale trebuiau să se organizeze pentru dînșii supt direcția unui pedagog trimes pentru studii în străinătate <sup>1</sup>. Nicî măcar atît nu putu intra însă în ființă, și școala satelor trebuia să-și aștepte încă multă vreme ceasul <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Urechiă, c. c., III, p. 93.

<sup>2</sup> Toate amănuntele în Urechiă, l. c., p. 98 și urm.

## V.

Preoții fuseseră mai fericiți: ei își aveau acum seminariul.

El se datoria de o potrivă Domnului și Mitropolitului celui nou. Știrbei găsisse pe Neofit, omul cel mai slab, mai fricos și mai lipsit de credință ce se poate închipui, gata totdeauna să-și plece capul față de orice stăpânire, pe rînd revoluționar cu Revoluția și sprijinitor al ordinii apărute de baionetele Turcilor și Muscalilor. O îndreptățire a lui ar fi că era bolnav, în adevăr bolnav, căci și muri după aceea, în Ianuar 1850<sup>1</sup>. Dar hotărîrea lui de a se retrage i-o grăbi voința Domnului. Acesta fusese numit în Iunie, și încă de la 27 Iulie st. v., îndată după întoarcerea de la Constantinopol a lui Știrbei, Neofit demisionează, «aflîndu-se cuprins de boale cronice netălmăduite și prin urmare neputînd împlini sîntele datorii însușite arhipăstoriei». Demisia fu primită cu cea mai mare plăcere, și locul de vicariu se încredință titularului de Sivas sau Sebaste (Sevastia), Nifon. Era, după dușmaniî lui, Bulgar<sup>2</sup>, dar el se dădea totdeauna drept Român adevărat.

---

<sup>1</sup> *Journal de Bucarest*, n-1 89.

<sup>2</sup> B[olintineanu]. *L'Autriche, La Turquie et les Principautés danubiennes*, Paris, 1854.

Avea cu Rusia legăturile pe care le avea și cei mai mulți dintre clericii români ai timpului său, și se știe că el a făcut un testament nenorocit prin care-și depunea la o bancă rusească averea din care trebuia să se ție Seminariul Nifon. Îi plăcea banii și se pricepea a-i strânge, dar era om harnic și bun gospodar, om de biserică cu foarte multă priință pentru clerul său. Toate însușiri care trebuiesc ținute în seamă, măcar în aceeași măsură ca și defectele.

Alegerea de Mitropolit nu trebuia să întârzie. Se mai întâmplase că nici Scaunele de Râmnic, Buzău și Argeș nu erau ocupate, de mai multă vreme încă. Moldova nu-și avea nici ea Mitropolit, căci Meletie murise în Iunie 1848. Se adăugia o greutate: după spiritul Regulamentului Organic, Mitropolitul și episcopii trebuiau să fie aleși de Adunarea Obștească. Acuma însă această adunare era oprită prin Convenția dela Balta-Liman. O parte din atribuțiile ei trecuseră asupra Divanului ad-hoc, dar nu se spunea că între ele ar fi și aceasta. În sfârșit, Divanurile nu fuseseră constituite încă, nici într'un Principat, nici în celălalt.

Rusia ceru în April 1850 să se facă alegerea și corpul electoral să fie alcătuit numai din șese boieri mari și șese egumeni. Ghica-Vodă, din Moldova, credea, din potrivă, că, după da-



tină, se impune să cheme pe toți boierii de la rangul de Postelnic în sus. Comisarul turc, Ahmed Vefic, propunea lui Știrbei să se strângă Divanul ad-hoc potrivit cu Convenția și să i se adauge boierii cu titlul de Vornici și Logo-feți, așa încît să formeze o Adunare de 80 până la 100 de membri. Cum nu se înțelegeau asupra alegătorilor, așa nu se înțelegeau cei doi stăpîni ai stăpînului asupra persoanei celui ce s'ar cuveni să fie ales la Mitropolia Ungro-vlahiei. Duhamel, comisarul rusesc, privia cu ochi mai buni pe cucernicul părinte Calinic de la Cernica, unde și Domnul obișnuia să meargă pentru a petrece Paștile în ctitoria Știrbeilor celor de demult; pe acea vreme era încă la Cernica deprinderea lucrului literar și caligrafic, și biblioteca bogată în tipărituri și manuscrise ispitia spre citiri folositoare pe călugări. Turcul era însă pentru Nifon și se spunea același lucru despre Știrbei, adăugîndu-se lămuriri ofensătoare pentru persoana Domnului.

Adunarea de alegere fu convocată pe ziua de 14 26 Septembre 1850. Erau de față patruzeci de votanți, din cea mai înaltă boierime. Nifon învinse cu zece voturi pe egumenul Cernicăi. Acesta izbuti însă la Rîmnic, pe cînd la Argeș și Buzău se aleseră vicarii de pînă atunci: Climent și Filotei, acesta din urmă cunoscut

Domnului din călătoria cea d'întăiū ce făcuse prin țară și prețuit ca un bun administrator. Strălucitul alaiū al arhierelor celor noi se desfășurā și data aceasta până la Palat, unde se împărțirā cîrjile, precum cerea obiceiul. Cu acest prilej, Vodă vorbi foarte răspicat, amintind Vlădicăi de Buzăū pe înnaintașul său, care, deși nu era cărturar, lăsase așa de bune amintiri recunoscătoare în diecesa sa, sfātuind pe Argeșan să arāte și de acuma înnainte aceiași hărnicie și osîndind încă odată purtarea lui Neofit, înnaintea celui care era chemat să curățe și să îndrepte într'o eparhie părăgenită: «Privindu-l ca obiect de ambițiune personală, [acesta] este un post mic, și cu atît mai mic, cu cît vedem înnaintea ochilor trista dovadă de josărarea în care se află căzut»<sup>1</sup>.

Nifon găsi un cler în mare parte lipsit de învățătură și deosebindu-se din țeranī numai prin portul bărbiī. Aceasta o văzu în cercetările pastorale prin care își începu cîrmuirea sufletească.

Îndreptarea putea să se facă numai prin școli,

---

<sup>1</sup> Vol. II, pp. 159, 186, 189; *Bukarester deutsche Zeitung*, sau *Vestit. rom.*, la această dată. La 15 Novembre 1849, Domnul constata public că de la 1848 incoace Neofit cheltuiuse veniturile Mitropoliei, «fără a vărsa cea mai mică sumă în vre-o casă publică» și făcuse datorii care acum se anulează (*Vestitorul rom.* din 15 Novembre).

dar, deși legea din 1847 hotărîse întemeierea unui seminariu metropolitan cu șapte clase și a trei seminarii episcopale cu cîte patru, până atunci încă nimic nu fusese adus la îndeplinire. Nifon înlătură iute toate piedecile, și seminariul din București își ținea cele d'întăiu examene la 1852, înaintea întemeietorului său<sup>1</sup>. Deschiderea se făcuse la 24 Maiu 1851, cu două clase, avînd 50 de elevi și un corp profesoral compus din clericî și mirenî: unul din cuvîntători cu acest prilej botează școala: «Seminariul Nifonal»<sup>2</sup>. Părintele Veniamin era «inspector»<sup>3</sup>. După ce multă vreme toate cărțile de slujbă se lucra-seră numai la Buzău, Mitropolitul deschidea o tipografie centrală a cărților bisericești<sup>4</sup>, care lucrează de acum pe lîngă tipografia școlilor. Inaugurarea se făcu în 1852, și presa, puindu-se în mișcare înaintea asistenței solemne, desfășurâ un program cu chipurile Domnului, lui Nifon și Guttenberg «în mai multe colori și plin de simboluri»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-1 73, 76; pe 1852, n-1 55.

<sup>2</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-1 43.

<sup>3</sup> *Ibid.* pe 1852, la n-1 89, cf. n-1 55.

<sup>4</sup> Vol. I, p. 267.

<sup>5</sup> *Vest. rom.* pe 1852, n-1 77.

## VI.

Pentru ca să-și facă cineva o idee adevărată despre măsurile luate în Țara-Românească cu privire la învățămînt, e bine să se amintească și ceia ce s'a împlinit pe atunci în Moldova.

Aici mișcarea școlară era condusă de Laurian însuși, de la principiile căruia se inspiraseră și reformatorii munteni. Spre marea supărare a lui Nicolae Suțu, care se plîngea că «rectorul» urmăria scopuri ce erau și ale politicei austriace, că lucra împotriva «naționalității moldovenești» și pentru izbînda «utopiilor», că se silia să «strice limba» și arunca limba grecească în al patrulea an al Colegiului <sup>1</sup>, îndărătnicul urmaș al lui Petru Maior răzîmă toată clădirea școlilor pe studiul limbii latine unit cu al celei românești: una din alta și una prin alta.

Și aici o comisiune alcătui noua lege școlară, dar aici comisiunea nu era o Eforie, ci se ținea de Ministeriul Cultelor. Se recomanda îndreptarea după școlile prusiene, de sigur cele mai bune din Europa, învierea școlilor sătești și crearea unui învățămînt practic prin școli de meșteșuguri și ferme-model <sup>2</sup>. Un tînăr, Teria-

---

<sup>1</sup> *Mémoires de Nicolas Soutzo*, Viena. 1899, pp. 187-9.

<sup>2</sup> *Ibid.*

chiar, mai târziu ministru liberal, merse în Prusia pentru a studia acolo organizația și metodele <sup>1</sup>.

Iată acum ce se făcu în adevăr, în largul cuprins teoretic al acestui program cultural.

Școlile de sate — care trebuiau să fie deocamdată 63 — nu se întemeiară nici în acest Principat, și, către sfârșitul Domniei lui Ghica, se vorbea numai de crearea unei școli pregătitoare cu elevi interni, la Trei-Ierarhi: aceia care a fost mai târziu întâia școală de învățători a Moldovei. Aici obișnuia să se acorde dreptul de târg satelor mai potrivite pentru ținerea de bîlciuri sau iarmaroace, și firește că proprietarul satului înălțat astfel trăgea neasămănat mai multe foloase; se hotărî acum că privilegiul nu se va mai da decît după ce proprietarul va fi ridicat o școală, care rămînea apoi în seama lui. Ar trebui să vedem însă cîte aŭ fost târgurile înființate supt Grigore Ghica.

Se votaseră școli primare pentru toate orașele; în Iași trebuiau să fie cinci. Fiecare capitală de județ era să aibă o școală de fete, iar Capitala trei. Învățătorii erau îndatoriți să facă și un an de pedagogie. Numărul școlilor

---

<sup>1</sup> Urechiă, *o. c.*, III, pag. 59.

ce se crează a fost însă, pentru băieți, foarte mic, iar altă școală de fete decât cea din Iași a lui Lăzărescu n'a existat.

Gimnasiul de șapte clase se deschise în Iași încă de la 1850. Internatul, în care erau primiți ca bursieri și copii de la țară, era organizat la 1851.

Învățământul superior era să aibă, pe lângă cursurile create la București și altele de filosofie și medicină. Dar ele n'au început decât după 1859.

În proiect rămaseră și cele trei școli reale : din Iași, Botoșani și Galați, prevăzute după norma prusiană. Aceiași soartă o avură școlile de moașe, de chirurgie și veterinarie.

Școala de meserii putea da absolvenți încă din 1850, și în curînd ea organiză o expoziție pe care o vizită și Domnul.

În sfîrșit Seminariul Veniamin fu prefăcut cu totul și căpătă un curs de opt clase <sup>1</sup>.

Din această apropiere se vede că întreaga societate românească din acest timp avea aceeași pornire nobilă către lumină, dar că, pe de o parte, ea îndrăzneia prea puțin în ceea ce privește învățământul sătesc și învățământul inferior în genere, și prea mult în ceea ce privește ramurile superioare ale instrucției. Se mai vede

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 29.

iarăși o nesiguranță, o lipsă de legături solide, care trebuia să risipească ușor toate roadele dobândite prin jertfe mari. Vechi păcate, care nu sînt mărgenite numai la această epocă din dezvoltarea noastră.

## VII.

În ceia ce privește Divanurile ad-hoc, convenția de la Balta-Liman specifica foarte limpede drepturile lor : «să hotărască dările și să cerceteze budgetul anual». Alcătuirea lor era cuprinsă în aceste cuvinte nelămurite : «formate din boierii cei mai însemnați și mai vrednici de încredere, precum și de cîțiva membri ai clerului înalt». Adecă o adunare a episcopilor cu «notabili» din clasa aristocratică și funcționarească. Nu se spunea însă cîți notabili și în ce chip să fie aleși dintre ceilalți.

După neapăratele sfătuirii cu reprezentanții Porții și Rusiei, chemați să dea totdeauna deslegarea cea din urmă, se recunoscă ca membri ai Adunării, pe lângă înaltul cler, miniștrii și presidenții Curților judecătorești din Capitală. În astfel de condiții, care luaă Adunării orice independență și însemnătate, fu convocat Divanul din Iași încă din Martie 1850. După o lună de zile, la 7 April, într'o Duminecă, membrii Divanului muntean, convocați la Mi-

tropolie, ascultaă *ofisul* domnesc care-î consti-  
tuia. După cîteva săptămîni, la 30 Mai, ei  
erau chemați să se ocupe de anumite afaceri  
ale Statului.

Ghica, pentru a înlătura poate de la dînsul  
o parte din răspundere, făcu să se voteze de  
Divanul său mulțămiri și un dar de 13.000 de  
galbeni lui Fuad Efendi, comisarul turc care  
era să plece și putea fi folositor mai tîrziu Țeri  
și mai ales Domnului ei. Știrbei fu de părere  
că asemenea hotărîri nu pot fi luate de o Adu-  
nare ca aceasta, foarte *ad-hoc* în ceia ce pri-  
vește chemările ei<sup>1</sup>.

El înțelegea articolul respectiv din Convenție  
în sensul acela că întreaga putere de a face  
legile a trecut asupra Domnului, și aceasta nu  
putea să displacă unui om cu temperamentul  
său. Legile se aduceau înaintea Divanului, ce  
e drept, dar numai pentru ca el să aibă cunoș-  
tință de dînsule și să-și dea părerea, pe care  
cîrmuitorul ar fi slobod să n'o ție în seamă.  
Așa făcu chiar de la început cu legea paten-  
telor, care crea încă o clasă de patentari, cu  
plată mai mare, dar cu privilegiu boierești în  
ceia ce privește penalitățile și drepturile la o

---

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 32-3, 301, 604, 614-5; vol. II, pp. 139, 143,  
146-7, 150-1.



educație mai înaltă a copiilor. În a doua cîrmuire a sa, el făcu să se cetească în Adunare legea căilor ferate și a exproprierilor, care așeza bazele concesiilor ce ar fi să se acorde (atunci se trata cu Maximilian Haber din München); după votare, el scria : «Mă voiîu găsi îndată în situația de a încheia definitiv o convenție pe bazele citate, și voiîu cere și voia Porții» ; dar probabil că ar fi scris tot așa și dacă Adunarea nu s'ar fi învoit cu proiectul, căci nu-l recunoștea dreptul deplin de a răspinge.

Acest drept îl aveaî, sau și-l puteaî lua oriîcînd, cei doi stăpîni ai Teriî, comisariî. Știrbei, din partea lui, obișnuia să li aducă la cunoștință orice măsură mai însemnată voiă să ieie, dar fără a-l întreba despre hotărîrea lor. I se părea că ar fi dator să facă aceasta numai cînd s'ar atinge de principiile normative ale Regulamentului. Cît pentru alte legiuri, întregitoare numai, el era de părerea pe care o arată într'una din scrisorile lui către Ghica : «Nu sint gelos de prerogativele legate de persoana mea, dar este de datoria noastră înnaintea contemporanilor noștri, înnaintea istoriei și conștiinței noastre, să ținem în întregime rămășițele ce mai păstrează țara din vechile ei privilegii și să transmitem neatins urmașilor noștri de-

positul ce am primit<sup>1</sup>. Cuvinte frumoase și care, după puțină, au și fost urmate.

Odată ce se adunau membrii Adunării, Domnul numea președintele : pe *baș-boier*, boierul bătrîn care purta, din darul Turcilor, acest titlu. Astfel Iordachi Filipescu, boier foarte bătrîn și fără nicio îndreptare politică lămurită, stătu în fruntea cîtorva Divanuri. Înlocuitorul său fu beizadeaua Costachi Ghica, dar acesta își cedă dreptul Mitropolitului Nifon, care rămase president al Adunării până la sfîrșitul Domniei. Numai la urmă, cînd Ghiculeștii pregătiau Căimăcămia lui Alexandru Vodă-Ghica, beizadea Costachi își reclamă drepturile pe care Mitropolitul le-ar fi încălcat<sup>2</sup>. Îndată după constituire, Divanul se împărția în comisiuni, care însă, cel puțin înțaiia oară, au fost numite de Domn.

Cea d'întăiă sesiune a Divanului fu în Maiu-Iunie 1851. Cea de a doua se încheie în Februar 1853. Mai întîlnim o sesiune în 1853, care se încheie cu adresa de mulțămire din 9 (21) April. În Iulie se ținu o adunare extraordinară pentru a pofti pe Domn să rămîie chiar supt

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 33.

<sup>2</sup> Vol. II, la numele său, Cf. p. 187.

ocupația rusească. După întoarcerea lui Știrbei în 1854, Divanul e convocat numai la 20 Martie 1855 : data aceasta, el deliberează până la 20 Iunie, când își înfățișează raportul. Sesiunea începută la 2 (14) Ianuar 1856 a fost cea din urmă.

Chemarea de căpetenie a Divanului, și aceia pe care numai decît trebuia s'o îndeplinească, deși cu foarte puțină libertate și chiar pricepere, era revisia socotelilor și chibzuirea asupra bugetelor. Și anume trebuia să se înceapă cu cele d'întăiū bugete necercetate, care duceau tocmai la anul 1847.

Chestiunea aceasta budgetară avea o deosebită însemnătate, căci, nu numai că Vistieria stătea foarte rău, dar ea nu putea scăpa de grămădirea deficitelor fără plecarea trupelor de ocupație, și chiar după aceia nu se puteau găsi nici lesne, nici, mai ales, iute, mijloacele trebuitoare pentru ca să astupe groapa datoriilor. Cînd se ajunsese totuși la o foarte simțitoare îmbunătățire, veni a doua ocupație rusească, cea din 1855, mai împovărătoare și decît cealaltă, așa încît toată socoteala cea bună de până atunci fu stricată și se întoarse iarăși vremea desnădăjduită.

S'a văzut care era de la început situația financiară : o datorie de 16.000.000 de lei vechi.

5.000.000 se datoriau Casei oștirilor rusești; o parte din celelalte sume fusese ridicată în deosebite timpuri de la Casa Școlilor și de la celelalte ce se înființaseră în epoca Regulamentului: pentru aceasta Statul nu era îndatorit să restituie îndată și nu plătia nicio dobândă. În sfârșit era o parte care se împrumutase de la deosebite persoane din București; acestea erau foarte bucuroase că-și putuseră pune capitalurile în siguranță, primind pentru ele dobânzi așa de mari ca 10 și 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

După ce țara avu norocul unei evacuări când nici nu se putea aștepta, Guvernul lui Știrbei simția, firește, ca întâie datorie plata sumelor pentru care se răspundea în fiecare an o foarte însemnată dobândă. Apoi el trebuia să găsească un mijloc de înțelegere cu Rușii, cari la noi nu erau printre creditorii aplecați să aștepte. La urmă ar fi venit restituirea banilor luați de la Casele școlastice, eclesiastice și de binefacere, care erau stingherite până atunci în tot mersul lor.

Așa se și făcu, în marginile restrinse ale putinței și cu un mers încet impus de împrejurări.

Se începu cu o scădere a dobânzilor: cine nu se învoia cu aceasta, era liber să-și primească banii înapoi. Pe urmă se făcură plăți

de cîte ori rămîneau mijloace. În Martie 1852, se cerea creditorilor celor mai bănuîți, Rușii, să se învoiască la întrebuițarea pentru dobînzî și pentru unele restituți către Case a sumei de 550.000 de lei din așa-numitul fond de amortisment, a cărui alcătuire și al cărui scop se va vedea îndată. Particularii aveau în 1852 numai 4.270.000 de lei în mîinile Statului și peste un an se socotiau banii lor numai la 1.000.000<sup>1</sup>.

Unii vorbeau în 1850 de oferta ce ar fi făcut Rusia de a împrumuta țerii 14.000.000 de lei, garantați în averile mănăstirilor închinat; se pare că n'a fost niciodată o hotărîre serioasă în această privință; zvonul apare și dispăre<sup>2</sup>. Încă din 1847 însă un om de afaceri german, Reinecke, venise în Moldova cu un plan de bancă națională. În Octombrie 1850 se înfățișau Guvernului muntean condițiile pentru un astfel de așezămînt, din partea Băncii de Dessau și altor capitaliști, între cari și vestitul bogătaș macedonean din Viena, baronul Sina. În dosul propunătorilor era Statul prusian. «Banca națională munteană» era să aducă un capital de 3.000.000 de florini, dintre cari o a treia parte în bani, iar restul în bilete cu termen scurt. Trebuia să i se acorde un privilegiu pe douăzeci și unu' sau douăzeci

---

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 558-9, 596.

<sup>2</sup> Vol. II, p. 165.

și cinci de ani, care trebuia denunțat la sfârșit cu doi ani înainte. Întreprinzătorii cerură dintru întâiū drepturi foarte întinse în toate domeniile afacerilor bănești: emiterea de bilete de 1, 2, 5, 10, 50, 100 și chiar 1.000 de florini, pentru o sumă egală cu capitalul, iar, după termin de trei ani de experiență, de două ori mai mare decît dînsul. Banca avea voie a face scont, a ținea cont-curent, a primi depozite, lombarde, efecte și a întemeia chiar un Munte de Pietate, sarcini pe care le credea că atîrnă una de alta, aducînd înnainte citații din tratate asupra finanțelor. Biletele presintate la casă trebuiaū plătite oricînd în numerar. Guvernul avea dreptul de a împrumuta cu 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> până la a șesea parte din capital.

Acțiunile trebuiaū să fie numaī de 150 de florini, cu 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Acționarii aleg un Consiliu de administrație compus din optsprezece membri, dintre cari șese trebuie să stea la București. Consiliul se adună de trei ori pe an : una din adunări va fi la Leipzig, pe timpul Paștilor. Trei directori așezați în București și alți trei în Germania sînt aleși de Consiliul de administrație. Funcționarii pot rămînea supuși străinī : ei sînt scutiți de toate dările directe și rămîn supt protecția consulatului prusian. Se îngăduie un comisar al țerii, care să supravegheze și tipărirea biletelor de circulație, și guvernul mun-

tean poate numi în neînțelegerile sale cu Banca un superarbitru. Adunarea generală a acționarilor se ține pe rînd la București în Septembrie și la Leipzig în cursul Paștilor.

Acționarii aveau drept la un venit de 5<sup>0</sup> 0. Dacă însă dividendele întreceau 10<sup>0</sup> 0, dobînda trebuia să fie scăzută pentru particulari de la 8<sup>0</sup> 0 la 7<sup>0</sup> 0 și chiar la 6<sup>0</sup> 0, dacă se reali-ează dividende mai mari decît 12<sup>0</sup> 0. Banca are dreptul de a stabili sucursale și de a se uni cu Banca Moldovei. Consulul prusian, necăjiciosul Meusebach, care făcu multe scene și afronturi unui Domn care nu putea să se apere — odată voi să vie la audiență în palton și nu veni de loc, ci plecă, — decî Consulul prusian presintă pe Nuhlandt și Oelschläger, directorii Băncii de Dessau, și apoi porni cu dinșii la Iași.

Prin negocierii se căpătară cîteva concesiile de mare însemnătate.

Biletele de 1000 de florin, precum și cele de o valoare mai mică decît 5 florin, fură părăsite, temîndu-se din cauza acestor din urmă o depreciere a hîrtiei-monedă Banca renunță, iarăși, la dreptul de a funcționa ca societate de asigurare, Munte de Pietate și Casă de economie. Dar, în privința altor puncte, greutățile nu se putură învinge. Domnul nu voiă să admită, în adevăr, supravegherea prusiană și dreptul de a împrumuta pe ipotecă. Directorii se opriră decî,

și la începutul anului 1851 se credea că afacerea e cu totul îngropată <sup>1</sup>.

Încă din acest an 1850, se făcu o nouă arendare a moșiilor ce erau în stăpînirea mănăstirilor neînchinatelor din Principate și a episcopieiilor. Se atinse de data aceasta suma de 6.500.000 de lei, cu 2.400.000 mai mult decît în perioada precedentă. Terminul de arendare era de trei ani <sup>2</sup>. Din șfertul venitului acestuia, ca și din șfertul venitului mănăstirilor închinatelor, care nu voiseră nicî să audă până atunci de o contribuție în folosul «așezămintelor de binefacere», adică al Statului, ci se priviau ca proprietari deplinî în sensul Regulamentului Organic, voia să scoată Domnul mijloacele cele mai bogate pentru acoperirea datoriilor.

Căci mijloacele erau slabe în ele însele, și mai mult slăbite încă printr'o îndelungată boală a vitelor, care ar fi luat jumătate dintr'însele, prin recolte rele și prin toate împiedecările și suferințele ce veniau din ocupația străină. Budgetele din 1850-2 ale lui Știrbei înșiră: capitația saă birul, în sumă de vre-o 9.000.000; darea pe mazi, vre-o 300.000; patentele, cam 1.000.000, — acestea ca venituri directe. La

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 36-7, 63 : II, pp. 190-1, 199. 367 și urm.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 383.



cele indirecte se notează: ocnele cu 3.500.000-4.000.000 în cifră rotundă; vămile, date în arendă, cu 3.600.000; vre-o sută de miľ de la ciobaniĩ ardelenĩ ce-șĩ pășunaũ oile în țară, încă 850.000 veniturile Domeniilor Statuluĩ, care se alcătuiau atunci numai din acele pămĩnturi de raiã asupra cãrora particulariĩ nu-șĩ putuserã dovedi drepturile și care rămãseserã deci în seama țeriĩ. Drepturile de export pentru vite, sãũ și cerviș făceaũ vre-o 400.000 de lei; 100-200.000 acelea pe lipitoriĩ, cam cĩt taxa pe pașapoarte. Celelalte taxe la un loc dãdeaũ aproape 600.000 de lei încă. Suma totalã a veniturilor se urca la cel mult 20.000.000. Datoria era astfel mai micã decĩt un an de venit, pe cĩnd astãzi ea ajunge aproape venitul pe cincĩ anĩ.

Dar deosebirea în mai răũ pentru acele timpuri era, pe de o parte, caracterul imediat exigibil al datoriei, iar, pe de alta, prevederea neapãratã a deficitelor aduse de împrejurãri neobișnuite și neprielnice. Budgetul pe 1850 prevedea un deficit de aproape 900.000 de lei, sã zicem un milion, deși cheltuielile se mãrgeniaũ la tributul de 1.240.000 de lei, la lista civilã, *ceva mai mare* (1.600.000), la 6.000.000 de lei, 3.000.000 pentru oaste, 1.500.000 pentru pensiĩ, supuse unei legi nouã, mai darnice, la cĩte ceva pentru poștã, drumuri, închisorĩ și rãscumpãrãrile de Țigani. Pentru rãsplãtirea funcțio-

narilor și a altor persoane meritoare, pentru poliție și cheltuieli neprevăzute era un fond deosebit, zis al cerealelor, fiindcă era format dintr'o taxă pe exportul cerealelor. El se urca la 600.000 de lei. Știrbei, pentru a închide gura clevetitorilor, luase aceiași măsură ca și vecinul său din Moldova: dispusese publicarea în *Buletinul Statului* a sumelor împărțite<sup>1</sup>.

Sfatul Administrativ al Căimăcămiei din 1848-9 hotărâse, pentru acoperirea cheltuielilor de ocupație, două zecimi adiționale asupra proprietății rurale, atît a boierilor, cît și a țeranilor—ceia ce se prețuia la cel mult 2.000.000 pe an, — 5% pe pămînturile nelocuie, apoi lista civilă, nefiind Domn, și chiar taxa pe cereale, totuși așa de trebuitoare orîcuî voiă să aibă mijloacele de a distinge pe uniî slujbași, precum și de a ținea o poliție bună, mai ales din punct de vedere politic<sup>2</sup>. Caimacamul încuviințase numai întrebuintarea spre acest scop a celor d'întăiî două izvoare de venituri. Acum trebuiaî să hotărască Divanurile.

Știrbei s'ar fi gîndit la confiscări din averea oamenilor anului 1848. răspunzătorî pentru o parte din deficit, dar Ahmed Vefic, comisarul turcesc, l-ăr fi oprit, pretinde consulul frances,

<sup>1</sup> Vol. II, Cap. VII.

<sup>2</sup> *Ibid.*, pp. 452-3.

de la această măsură<sup>1</sup>. Divanul din 1850 a fost acela care a votat cele două zecimi, anume pentru a se plăti odată Rușii. Ele începură a se strînge în August, și dădură simțitor mai puțin de cum se aștepta. Din partea lor, Rușii socotiau cu scumpătate tot ce li se datoria, ba chiar i se părea Cancelariului că prea puțin bani iese că trebuie să plătească Principatul muntean. În primăvara anului 1852, Țarul Nicolae luă hotărîrea definitivă: prin ea se admitea plata în anuități până la 1-iulie 1858; pentru aceasta se pot întrebuița deocamdată numai cele două zecimi și taxa de 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, dar, îndată ce vor îngădui împrejurările, se vor vărsa și alte venituri ale Vistieriei în aceeași Casă de amortisment<sup>2</sup>. Pe atunci mai rămăsese de răspuns o sumă așa de mare ca 2.000.000 de ruble<sup>3</sup>.

Planul Domnului era să se adauge la acest fond șfertul de venituri ale mănăstirilor închinete și neînchinete, chibzuit, în 1850, la 1.260.000 pentru acestea din urmă și la 1.440.000 pentru cele d'întăi. La 1847, se luase măsura provisorie de a se opri din venitul lor suma to-

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 201.

<sup>2</sup> Vol. I, pp. 54, 60, 393, 556; II, pp. 198-9, 200-1, 454-8, 482, 484-5, 530, 541 și urm., 514. 546-8, 557.

<sup>3</sup> Vol. II, p. 560.

tală de 30.000 de galbeni. Ghica își culegea partea de 12.500, dar Știrbei voiă, și cu dreptate, mai mult decît atîta. Țarul fusese întreat în această privință, și părerea lui ar fi fost să se arendeze public moșiile Grecilor, luîndu-se șfertul dorit pentru nevoile țerii. Cîrmuirea Sf. Mormînt și a Patriarhieî de Alexandria se învoiră la arendare, în condiții care nu puteau să fie decît prielnice, și cu moșiile Ierusalimului se începură astfel strigările la mezat în ziua de Sf. Gheorghe din anul 1851<sup>1</sup>. Rămînea acum încasarea aceluî șfert mîntuitor.

Dar aceasta nu se putu face. Toate stăruințele Domnului pe lîngă Ruși ca și pe lîngă Turci rămaseră zădarnice; și uniî și alții uitaî să răspundă. Până și Capuchehaiaua țerii, Grecul Miltiadi Aristarchi, se furișă de la datoria lui, făcîndu-se a crede că un rezultat se poate ajunge «convîgînd pe Sfinții Părinți să primească de bună voie măsurile ce s'aî hotărît<sup>2</sup>». Asigurările celelalte capuchehăi, al Moldovei, Photiades, că Grecii s'ar învoi a da șfertul veniturilor, dacă Domnul muntean ar renunța la suma pentru rezervă și la aceia pentru întreținerea clădirilor (August 1851), rămaseră fără nicîo urmare<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 532, 540.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 551.

<sup>3</sup> Vol. I, pp. 48. Cf. pp. 42-4 și 53, 404.

Totuși budgetul din 1852 dădu cel d'întăi un excedent de 500.000 de lei<sup>1</sup>. Până la 1-iulie Ianuarie din acest an, pe de altă parte, întregimea datoriei scăzuse la 8.000.000. La începutul acestui an financiar ea se coborîse cu alte 2.000.000 ; pe la mijlocul anului ea cuprindea chiar numai 4.500.000<sup>2</sup>. Divanul din 1856 cerceta un budget care prevedea un excedent de 2.500.000 de lei<sup>3</sup>. De la 1-iulie Iulie 1852 cele două zecimi adiționale erau întrebuințate numai și numai pentru stîngerea datoriei rusești<sup>4</sup>. În 1851, Divanul ad-hoc propusese să se amîne restituirea sumelor ridicate din Casele comunale în 1848 și chiar de a vărsa în Vistierie fondul de rezervă, în sumă de 1.500.000, al școlilor<sup>5</sup>. Ultima măsură nu fu primită de Domn, și pe încetul Casele despoiate prinseră iarăși puteri. Știrbei își făcea un punct de mîndrie să arăte în 1853, cînd i se încheiea întăia perioadă de guvernare, că situația Caselor e deosebit de favorabilă : Casele comunale aveau 3.000.000, Casa centrală bisericească 6.000.000 (3 de la mănăstirile de țară, 2 de la episcopi), Casa școlilor aproape

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 558.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 556. Cf. *Buk. d. Zeit.* pe 1853, n-1 26 : pe 1856, n-1 19.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.* n-1 3.

<sup>4</sup> Vol. I, p. 261.

<sup>5</sup> *Ibid.*, pp. 404-5 : II, 261.

2.000.000, a podurilor și șoselelor 3.000.000, fără a se vorbi de altele mai sărace <sup>1</sup>. În 1854 ele erau scăzute întru cîtva <sup>2</sup>. O nouă ocupație căzuse asupra țerii. Nestatornicia în toate era însă așa de mare, încît după ocupația cea nouă a Rușilor cifrele erau altele: 3.000.000 la biserici, 6.000.000 la mănăstiri, 2.000.000 la război, 1.000.000 ale milelor și... grădinilor, 6.700.000 ale șoselelor, 1.000.000 ale dorobanților și grănicerilor, 1.500.000 ale spitalelor și 1.500.000 ale școlilor <sup>3</sup>.

Cînd Rușii pleacă, în 1854, și se întoarse cîrmuirea Domnului gospodar, datoria era acum de 26.000.000, adăogindu-se adică 20.000.000 în capăt. Cea mai mare parte din această sumă venia din partea bunilor oaspeți creștini: ei nu lăsaseră mai puțin decît 8-9.000.000 neacoperite la furnizorii lor. Se făcea socoteala că aceasta însemna budgetul total pe optsprezece luni <sup>4</sup>. Din partea lor, Turcii, veniți în April 1854, lăsaseră până în Ianuar 1856 nu mai puțin decît 4-5.000.000 de bonuri de provisiu neplătite <sup>5</sup>.

Data aceasta încă, Domnul propune iarăși mijloacele cele vechi: zecimile adiționale, șfertul

<sup>1</sup> Vol. I, p. 261.

<sup>2</sup> Vol. II, p. 584.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.*, 1856, n-1 19.

<sup>4</sup> Vol. I, p. 557, Cf. vol. II, pp. 254-5

<sup>5</sup> Vol. I, p. 595.

venitului de la mănăstirile închinat și restul mare de plată pe care Locurile Sfinte îl aveau față de Stat<sup>1</sup>. În privința șfertului mănăstirilor, el sfătuiește mai mult decît oricînd. Divanul luă măsuri hotărîtoare pentru ca Vistieria să-și capete drepturile. Domnul pune călugărilor un termen de două luni înainte de a le aduce la îndeplinire. El declară lui Fuad-Pașa, acum ministru atotputernic al Porții, că va strînge tot restul mănăstirilor, în curs de cinci ani, lăsîndu-li pe fie care an 107.000 galbeni, cît era tot venitul înainte de mezatul pe care-l supraveghia Cîrmuirea, la Primărie, în 1851.

Poarta numi o comisiune, care se declară și ea pentru supunerea la plată a mănăstirilor. Afîrmînd cu energie că, de fapt, «nici nu mai sînt, ca să zic așa, mănăstiri pe pămîntul muntean, ci numai biserici ruinate», Știrbei pune în Decembrie 1855 alternativa: sau plata șfertului sau ieșirea Locurilor Sfinte de sub ocrotirea Regulamentului Organic.

Ghica făcu pe miniștrii săi să voteze secularizarea a două treimi din acest mare venit grecesc, și auxiliarii săi, C. Negri și Raleț, meraseră la Constantinopol pentru a încerca dacă se poate da urmare acestei hotărîri. Ei trecură

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 557.

prin București și vorbiră Domnului muntean, care păstră punctul său de vedere, că un șert numai trebuie luat, cu voia saŭ cu de-a sila. Deocamdată calea delegației la Poartă se păru nepotrivită <sup>1</sup>. Pentru rămășița listei civile, el ceru și căpătă voia de a crește prețul sării cu 5 lei la suta de ocale <sup>2</sup>. În același timp, începeă negocierii pentru Banca Națională cu capitalistul austriac Brandeis-Weikerstein <sup>3</sup>. Din partea lui, Grigore Ghica se înțelegea în același an cu Banca din Dessau, care aducea un capital de 10.000.000 de taleri, ce trebuiaŭ strînși prin acțiuni de 200 taleri; biletele erau fixate la 40 de sfanți. A treia parte din fond trebuia să fie depus în bani, și emisiunea era să fie deocamdată egală cu fondul întreg <sup>4</sup>.

Știrbei nu izbuti nici cu Grecii, nici cu Austriacii și, negăsind o cale sigură, îl vedem cerînd, încă din Februar 1856, Turciei ca, la congresul de pace ce trebuia să se strîngă la Paris, ea să intervieve în folosul Principatului muntean pentru a se ierta vechea datorie de ocupație din 1848 față de Rusia <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 267, 556-8, 563-4, 593, 595; II, pp. 262-3.

<sup>2</sup> *Ibid*, pp. 587-8.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 242.

<sup>4</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 49.

<sup>5</sup> Vol. I, pp. 597-8.



Dorința de a face rînduială a lui Știrbei se întinse și în alte domenii unde lucrase, iarăși, și în alte timpuri ca ministru. El, care dăduse principatului încă de atunci codul de comerț, puse să se prelucreze acum codul penal și procedura criminală. Se aleseră mai cu îngrijire, se supraveghează mai de aproape magistrații. Pentru a se descurca atîtea afaceri ce trăgăniau de ani de zile, se adăuseră judecători-supleanți. Orice sentință trebuia să fie de acum înaintea executată în cuprinsul anului în care fusese pronunțată; până la 1855 se nădăjduia că nu vor mai fi lipsuri și plîngerî în această privință<sup>1</sup>. Curtea de apel, judecînd 573 de procese într'un singur an, primi mulțămire publică din partea Domnului, în 1853<sup>2</sup>. În 1849, Știrbei constatare că în timpul veriî 7 Curți luaseră în cercetare numai 448 de procese și dăduse o soluție numai la 278 dintre ele, 101 fiind de resortul Curții criminale. «Unî din d-lor mădulariî au venit cîte șapte sau cîte zece zile numai în trei luni». Iar la Craiova «cîte trei din mădulariî au mers numai de cîte șese orî, iar ceilalți nici de cum»<sup>3</sup>. Asemenea abuserî nu se mai repetară.

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 271: vol. II, p. 197.

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1853, n-1 12.

<sup>3</sup> *Vest. rom.* pe 1849, 8 Novembre.

## VIII.

Pentru europeanizarea orașelor noastre, cărora, prin municipalități, Regulamentul Organic li dăduse o nouă viață, Știrbei cheltui neconținute silințe. Aproape ori unde te duci în Muntenia, ți se arată câte ceva care vine din Domnia lui, dar mai ales parcurile, *zavoaiele*. El orînduia totdeauna ca sumele ce se votaū pentru primirea saū dăruirea lui să fie întrebuințate în folosul orașului, căci orice fel de pompă îl lăsa cu desăvîrșire rece<sup>1</sup>. Tîrgul Călărașilor, clădit pe pămîntul mănăstirii Colței, fu ajutat să se răscumpere și luă numele de «Știrbei», ca un semn de recunoștință, care nu era să dureze însă prea mult<sup>2</sup>. El hotărî să se facă în alt oraș nou, Giurgiu, frumoasa piață centrală, și tot aici el luă măsuri împotriva acelor cari, după ce luaseră cu prețuri de nimic locuri de case, le lăsaū goale acum, ca maidanuri primejdioase sănătății. Prin navigația cu aburi pe Dunăre, Giurgiu capătă o mai mare însemnătate, ca și prin așternerea șoselei București-Giurgiu și începerea cursei de poștă și diligență ce se făcu de acum înainte între Capitală și portul ei du-

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 18; răspunsul de la ceremonia iertărilor: «sint dușman al tuturor formelor».

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1850, n-l 38.

nărean ; un Italian, Bottinelli, zidi atunci cel d'întăiū otel giurgiuvean, «al Vaporului»<sup>1</sup>.

Craiova se desvoltă repede, întrecînd pe la anul 1856 cu mult cel 20.000 de locuitori ce avea la începutul Domniei. Parcul I. Bibescu era unul din cele mai frumoase din țară. Întemeietorul lui, un frate al Domnului, propusese orășenilor și un Teatru național. El se începu în 1850 cu actori bucureșteni, jucîndu-se «Duelurile» de Caragiale și «Piatra din casă» a lui Alecsandri, «două individe», scrie corespondentul oltean al *Vestitorului*, «înnaintea căroră scena romînă se închină cu respect și recunoștință»<sup>2</sup>.

La Brăila se lucra mai departe la cheiū și se luară toate măsurile ce se puteau lua pentru înnaintarea marelui magazin și debușeu de grîne al Principatului.

În București. oraș de peste 100.000 de locuitori, se deschiseră strade nouă, ca acelea de lîngă Teatru ; vechiul pod al Beilicului se prefăcu în strada Știrbei-Vodă, Șoseaua lui Chiselev, grădina Cișmegiului, care se zicea acum «grădina Știrbei-Vodă»<sup>3</sup>, se bucurară de o în-

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, supliment la n-l 55. Acolo era și un pension al lui V. Marcovici (Urechia, l. c., p. 14).

<sup>2</sup> *Vest. rom.* pe 1850, n-l 56.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 12.

grijire deosebită : în acestea cîntaŭ musicî militare și tarafuri de Țiganî, dar lumea, care trebuia să fie poftită a veni la balurile de trei stamŭ numai «în îmbrăcăminte cuviincioasă», acea lume bucureșteană din aniŭ 1850 care n'a-vea cîtușî de pușin creșterea civilizației celei nouă, obișnuia să facă scandal în mijlocul cîntecelor militare și țigănești. Deci, «știindu-se seama că se făcea zgomotoase aplause și bisări repetate musicilor, cu un ton și manierî foarte inconvenabile», se hotărî de către Primărie că nu mai e îngăduit «să aplaude și să bisuiască musicilor» <sup>1</sup>. Un pod mai fu întins pe Dîmbovița <sup>2</sup>. Cimitirul fu scos afară din oraș <sup>3</sup>. O comisiune specială se alcătui pentru înfrumusețarea Capitalei <sup>4</sup>. În toate părțile se deschideaŭ, mai întăiŭ pentru Ruși și Austriaci, dar apoi și pentru localnici, grădinile de vară, ca grădina Warmberg saŭ a Căstrișoaii, luată în întreprindere pe rînd de Polonul Pruczynski, de conașionalul saŭ, noul cofetar Fialkowski, care a avut noroc și, în sfîrșit de Românul Marinescu. Lîngă casele Bălăceanu, cîntaŭ lăutariî la «Grădina de Lipsca» în 1850. Herăstrăul rămîne un loc de plimbare plăcută. Pe rînd veniaŭ în Ca-

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1852, n-1 80.

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.*, n-1 27.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1850, n-1 63.

<sup>4</sup> *Ibid.*

pitala munteană prestidigitatori ca «profesorul Buren», teatre de maimuțe din Viena, circuri vestite, ca Pazziani-Smolinski și Beranek. cîntăreți cunoscuți : Kossewski, Fols, Maria Petri, Terschak, tînărul violonist W. Humpel, venit atunci din Constantinopol ; «profesorul» Eduard Rasimi, cu gimnasticii englesi, și Berger, cu seradele spirituale», fel de fel de trupe străine. Lumea de rînd, care «bisuia» precum s'a văzut, avea petrecerea serbărilor oficiale, în care, ca la Iași în ziua întrării ca Domn a lui Grigore Ghica, se făcea «jocuri acrobatice, arbori de cocagnia și un mare foc de artificii», pe cînd lumea bună avea represințațiile celor trei teatre, ale operei și ale «celebrităților» străine, care une ori, ca Buren, aduceau respectos «la cunoștința d-lor boieri că poate da seara la domiciliul persoanelor ce doresc, represințații de una sau de alta din materiile curioase cu care se ocupa». Teatrul Fontin întemeiază un Tivoli la Grădina cu cai în 1856. Sînt berării, ca a lui K. Roth, «restaurante italiene și parisiene», cu antreprenori străini din străinătate sau Evrei din țară, cafenele vieneze, ca «zum Mohren» a lui Schedwitz, cofetării occidentale ca a lui Gh. Dertmann ; se clădesc oteluri mari, în stil apusean, ca «Hôtel de France», care a rămas până în zilele noastre, «Hôtel zur Stadt Wien» al lui Horoczek, «Hôtel de Lîndres», Otel St.

Petersburg. Elegantele se coatează la friserii, ca M-me Wagner «aus Wien»; se îmbracă la modiste vieneze, ca Amalia Eckerbach sau «demoazel Maria, directriță de marșanderie»; sînt parfumerii ca a Madalenei Marcovicî în Hanul Villacrose și grădinării de lux ca a lui Balmain; croitori nemți: Klenk, Singer, Frank, care lucrează și vinde, după prospectul său în-suși, «pantaloni neglijé» și «mănuși de Jacman», servesc pe eleganți. Mănușier străin e și Schakowski. Casele în stil nou se clădesc de arhitecți francesi, ca Iuliu Villacrose și Tillaye. Montrésor, Gackstätter dau lecții de musică, și Guvernul se gîndește să deschidă o școală de gimnastică<sup>1</sup>. Fotografii Wilhelmina Dorner, Binder, «à la galerie vitrée» (Hôtel de France), August Frederic Hock, dau clienților «daghereotipii». D-r Turner a deschis băi nemțești la Sf. Elefterie, pe cînd «Oberdoktorul» Hatschek dela Telega întemeiază un institut de hidroterapie la Cîmpina. Se anunță prin ziare Max Alexander, «optic din Bavaria». Danțul se învață de dame la Emilia Petrovicî. Avocatul Neugeboren, German, avocatul Atanasiu, Grec născut în România, unde se întoarce, se oferă pentru apărarea în procese după legile cele nouă. Librăriile C. A. Rosetti-Winterhalter, Danie-

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1852, n-1 69.

Iopol și Ioanidi, apoi Vențel Socec vînd și cărți străine; librăria Ioanidi și-a făcut o specialitate din editarea de traduceri după romane francese proaste, pe care une ori le cumpără însă și Eforia Școlilor. Pentru nevoi mai materiale s'a deschis băcănia Wilhelm Thüringer, magazinul de vinuri al lui Massenza. Marcovici din Podul Moșoaii vinde lucruri scumpe și fine, obiecte de artă. «Neguțătorul de Viena», represintat și prin D. Barbulovici, apare. Ba găsești și un *Magazin Anglais*.

Mai multe strade sunt pietruite, de și li se mai zice «poduri», după vremea cînd erau îmbrăcate cu lemn. Ele sînt iluminate cu «gaz», adică petroleu, și antreprenorii său «contracțiii eclerării ulițelor Capitalei cu lampe» primiau a lumina și gangurile, curțile particularilor, dar și într'un cas și în altul se aprinde «gazul» numai în nopțile cu totul întunecate: «pe nopțile hotărîte, adică pe întunerec»<sup>1</sup>. În 1852 se mai adăugiră 25 de felinare, «iluminarea Uliței Moșoaiiei văzîndu-se oarecum mai întunecoasă»<sup>2</sup>. E impus proprietarilor să-și închidă maidanele, supt amende — vechiul cîntec fără răsnet;

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-l 18.—Pentru luminaarea Craiovei, *Vest. rom.* pe 1852, n-l 77. O companie negocia pentru luminaarea cu gaz în 1850 (inedite).

<sup>2</sup> *Vest. rom.* pe 1852, n-l 48.

negustoriî trebuie să măture înaintea prăvăliei lor <sup>1</sup>. Podul Mogoșoaii, Șoseaua, unde și atunci e marea plimbare cu musicî militare «și zgomotoasă înmurmură de havuzuri», se stropesc. Opt sute de sergenți de oraș păzesc liniștea saū împodobesc, ca și astăzi, curțile celor mari <sup>2</sup>; pentru paza de noapte se înființează apoi în 1856 un alt corp de 500 de sergenți <sup>3</sup>. Birjele, în număr de 400, trec, cu felinare roșii, albe și negre, pentru ca să se vadă astfel dacă sînt de clasa întâia, a doua, saū a treia, de trei sfanți, de doi saū de unul singur <sup>4</sup>. Dumineca e repaus impus pentru negoț, și chiar Evreii sînt datorî a-și închide prăvăliile <sup>5</sup>. Brutarii eraū siliți a da drept la cîntar; altfel, pînea albă se vindea ca neagră și cea neagră se confisca <sup>6</sup>.

Chipurile ca și mărturisirea contemporanilor, chiar a dușmanilor <sup>7</sup>, arată pe Știrbei ca pe un

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1853, n-l 63.

<sup>2</sup> *Journal de Bucarest*, n-l 109.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 31.

<sup>4</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 44. Cf. n-l 14.

<sup>5</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1853, n-l 37. Era pe atunci multă evlavie, și Poliția publică, prin n-l 6 al *Vest. rom.* din 1850, cum s'a lecut de surdomuția căpătată accidental Marin sin Stan, care visase în noaptea de la Bobotează spre Sf. Ioan «trei băieți îmbrăcați în alb».

<sup>6</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-l 8; *Vest. rom.* pe 1852, n-l 49.

<sup>7</sup> V. broșura citată a lui Bolintineanu.



om frumos și plăcut. Vorbia lesne și găsia cuvinte care mișcău; altfel, nu-î plăcea să facă discursuri și se ținea totdeauna de fapte sau de idei conducătoare. Era accesibil oricui, și încă de la început el statornicise ziua de Joi pentru audiențe, care se acordaă la Secretariatul de Stat<sup>1</sup>. Orîunde, vorbea oamenilor de-a dreptul, despre ceia ce-l interesa pe dînsul, nu despre ceia ce era lipsit de interes și pentru el și pentru convorbitorul său. Nu confunda pe toți în aceeași prețuire micșurătoare, ci alegea cu luare aminte între unii și alții și punea mare preț atît pe lauda, cît și pe muștrarea lui, singurul mijloc pentru ca lauda și muștrarea să fie simțite de acel care le primește. Odată, în 1850, el se plîngea cu amărăciune că «la niciun devis de clădire nu poate să se întemeieze pe regulile firești ale aritmeticei că 2 și cu 2 fac 4, ci totdeauna trebuie să zică 2 și cu 2 fac 8»<sup>2</sup>, dar el era încredințat că păcatele sînt trecătoare și, pentru ca ele să dispară, calea cea mai bună nu e să fie lăsat oricine în voia aplecărilor sale.

## IX.

Cu timpul, de și nu măgulia pe nimeni și cruța numai în anumite împrejurări, cînd ne-

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1849, n-l din 13 August.

<sup>2</sup> *Vest. rom.* pe 1850, n-l 66.

voia lucrurilor saū legăturilor era mai puternică decît voia lui, Știrbei căpătă oarecare popularitate. Nu multă și nu amestecată, ci puțină și aleasă, așa cum era și dorința lui, căci formele goale, fie și ale cuvintelor meșteșugite, nu l-au înșelat niciodată. În cuvîntările de la Anul Nou, cînd era bunul și frumosul obicei ca toate corpurile constituite să vie înaintea Domnului cu mulțămirile și dorințele lor, în cuvintele ce se schimbaū la nobila ceremonie a iertărilor, cînd, înainte de luarea împărtășeniei, Domnul și înalții dregători se iertaū între sine, și la alte prilejuri, se simte puțină căldură și adevărată încredere prin greoaiele frase de paradă. În călătoria din 1851, el fu mult mai bine primit, adecă mai sincer, căci numai aceasta poate să aibă interes, decît în cea d'întăiū inspecție. Păcat numai că bătrînul Carcalechi nu prea cuteza să scrie în *Vestitorul* său și că nu-și căuta corespondenți la astfel de întîmplări deosebite! Unul, răsărit în mijlocul coloanelor goale, vorbește însă despre venirea lui Vodă la Telega. Aici îl întîmpină «douăzeci june fete sătene, alese din cele mai curate, într'un costum uniform, adevărat național, dar foarte elegant, purtînd niște ii cusute cu fir și cu fluturi de o frumuseță rară, încît reflectaū strălucirea lor ca niște ștofe muiate în aur, purtînd fuste albe de tulpan, pe d'innainte cu șorțuri de marțilin sta-

cojiu, garnisite cu fluturi, purtînd pe cap cîte o coroană de flori și ținînd în mîni fiecare bucheturî». Știrbei era cu fiul său cel mai mare, Gheorghe, «fiul Măriei Sale, prinț și maior Știrbei, tînăr plin de grație, ce dovedește în interior capacitate, în exterior amabilitate». Salutarea o făcu «fetița amplotatului, domnul Ghiță Popescu, ca de 5 ani, îmbrăcată într'un costum unguresc (*sic*) și purtînd Înălțimiș Sale un buchet cu flori ce ținea în fragedele ei mîni, cu expresia : *Să trăiești Măria Ta* !<sup>1</sup>».

În acest an, Domnul vizită întâiî partea muntoasă a Țerii-Românești, trecînd pe la Pitești, Cîmpulung, Tîrgoviște, Sinaia — pentru a vedea cît și cum s'a lucrat în adevăr șoseaua București-Predeal, care pune în legătură cu Brașovul, — pe la Ploiești, și abătîndu-se la sfîrșit și pe la Brăila (August)<sup>2</sup>. Se întorcea numai în Octombrie și, cu privire la însemnătatea acestor călătorii, el scrie astfel ambasadorului rusesc la Constantinopol și fost consul în Principate, Titov : «vi-sita mea în fiecare localitate nu e un simplu act de prezență, ci o sarcină grea. Culegînd toate lămuririle, constatînd eu însumi felul cum se îndeplinesc măsurile mele, cercetînd cu o

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.* pe 1851, n-1 63.

<sup>2</sup> Vol. I, pp. 426-7, 429, 433.

luare aminte conștiincioasă toate petițiile, îmi fac o idee precisă despre gradul în care spiritul administrației celei nouă a străbătut în fiecare localitate. După aceea, chemînd în jurul meu pe toți funcționarii din județul acela, fac un tablou exact al situației, dovedindu-li astfel că nimic nu scapă de sub ochii mei; la cel mai mic lucru scot în lumină greșelile, neorînduielile sau neglijențele făptuite, li dau instrucțiunile cele mai positive și mai precise la toate părțile administrației, căutînd să cobor în sufletul fiecăruia principiile care călăuzesc cîrmuirea mea. Răsplătesc la fața locului capacitatea și rîvna, chiar și la funcționarul cel mai de jos și, tot astfel, chem la datoria lor pe cei ce s'au depărtat de dînsa. În sfîrșit, mă silesc să înrădăcinez în oameni încredințarea că nu mai e vremea cuvintelor și formelor zădarnice, ci a unei voinți cumpănite, și hotărîte cu orice preț să nu îngăduie nici de cum, orice-ar fi necinstit, arbitrar sau neregulat<sup>1</sup>. Sănătos cugetat și frumos spus, dar nu în vileag, ci la urechea unui om căruia, mai la urma urmei, din purtarea lui Știrbei partea cea mai plăcută nu putea să-i fie grija zilnică a îndreptării unei țeri nenorocite.

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 30.

## X.

Nenorocirea cea mare a acestor Domniî nu era alta decît clausa aceia din Convenție care li mărgenia durata la 7 anî. Dacă Domniî pe viață, ca Alexandru Ghica și Bibescu, iar, în Moldova, Mihaî Sturdza, o vulpe așa de cuminte, n'au-seră un ceas slobod în Domnia lor de spre partea acelora cari voiau să-î răstoarne, iar uniî să-î și înlocuiască, cu atît mai mult trebuia să fie neconținut săpată această Domnie care avea același caracter provisoriu ca și tot ceia ce o încunjura.

Eraû întâiû pretendențiî, aceia cari fuseseră Domniî și nu-și părăsise speranțele. Bibescu-Vodă mersese la Constantinopol, fusese foarte bine primit acolo<sup>1</sup>, se așezase în țară și urmă de aici relațiile cu prietenii săi de pe lîngă Poartă. Ceî doi frați nu mai aveaû acum nici-un fel de legături și nu se mai vedeau între dînșiî. Unul rîvnia, iar celălalt se temea. Bibescu locuia la Măgurele, lîngă București, ca oaspe al lui Iancu Oteteleşanu, fost tovarăș de isprăvnicie al lui Știrbei, iar de la 1851 șef al «Controlului financiar». De aici trimete fostul Domn o plîngere amară către urmașul său, prin care cere să i se dea înapoi palatul din Bu-

---

<sup>1</sup> V. *Calendarul Neamului Românesc*, pe 1910, p. 65.

cureștî, clădit și mobilat cu cheltuiala a 50.000 de galbeni și cu osteneala a paisprezece ani de zile și în care stătea acum comisarul turcesc <sup>1</sup>. Pe același timp, el ceruse o pensie de 8.000 de galbeni pe an, în privința căreia Rușii nu-și dădură învoirea <sup>2</sup>. Știrbei îl cruță la o revendicație bănească făcută de Divan în numele Vistieriei <sup>3</sup>. În curînd însă Bibescu părăsi țara după ordinul Turcilor, ducîndu-se la Paris <sup>4</sup>.

Celălalt Domn mazil, Alexandru Ghica, se făcuse a nu ști nimic despre revoluția care izbucnise, șese ani după ce el părăsise puterea, împotriva aceluia care-l înlocuise. La începutul anului 1851, el se întoarse probabil din Paris, și veni întâi la Iași, unde ruda sa Grigore-Vodă îl primi cu o deosebită cinste, găzduindu-l la palat. De aici el veni la București, pentru «afaceri personale». Știrbei, o fire bănuitoare, se plinse de prelungirea șederii sale, și comisarul turcesc sfătui pe Alexandru-Vodă să plece. El și făcu astfel, cu toate că denunță, se zice, Rușilor sfatul ce i se dăduse <sup>5</sup>. Foarte desgustat și

<sup>1</sup> Vol. II, pp. 697-8. Cf. *Journal de Bucarest*, n-l 71 (1849).

<sup>2</sup> Vol. II, p. 136.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 170.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 161.

<sup>5</sup> *Vestitorul* pe 1851, n-l 6: vol II, p. 225.

socotind Domnia ca o țintă nevrednică pentru silințele unui om cuminte, el trăi în străinătate. Până la intrarea Rușilor în țară, la 1853, Știrbei n'avu să se plîngă de dînsul<sup>1</sup>.

Dintre ceilalți Ghiculești, fiul cel mai mare al lui Grigore-Vodă din 1822-8, beizadeaua și Ban Constantin, nu era chemat la un rol politic, și numai în împrejurările din 1853-6 el putu să fie cîștigat pentru opoziție. Odată, el e cuprins cu o sumă mare în împărțirea fondului cerealelor. Alt Constantin, Căpitanul și șef al Miliției, fratele lui Grigore, muri în Maiu 1850. Alexandru (Barbă-Roșie), fiul lui Scarlat și nepotul lui Grigore-Vodă, fu Vistierul lui Știrbei și îndeplini pentru dînsul o misiune în Moldova. Scarlat, alt fiu al Domnului de la 1828, era deocamdată numai jude la tribunal. În sfîrșit, Dimitrie, cunoscut supt numele de «Beizadea Mitică», atrase, ce e dreptul, asupra-î simpatia lui Ahmed-Vefic, comisarul turcesc, care ar fi voit să-l facă Spătar, dar acest plan nu fu îndeplinit niciodată; chiar după întoarcerea lui Știrbei în 1853. Dimitrie Ghica se arăta așa de mulțămît de situație, încît primi să fie Agă, adevă Prefect de poliție<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ibid.*; p. 290.

<sup>2</sup> V. tabla volumelor I și II.

Constantin Cantacuzino, fostul Caimacam, se găsi și el bine în orînduiala cea nouă. La 23 August 1849, Știrbei, care numise Logofăt al Dreptății pe acest «cinstit și credincios boier al Domniei Sale», îl înaintă la rangul de Vornic-Mare<sup>1</sup>. Candidatura sa la tron, foarte puțin serioasă, e foarte tîrzie, ca și aceia, neașteptată, a bătrînului boier, de un caracter cu totul șters, Emanoil Băleanu.

Odată Grigore Ghica pîrăște lui Știrbei ca vînător al Domniei muntene pe Mihaï Sturdza însuși, care petrecuse pe la balurile din București până în 1850, cînd plecă în Germania. O asemenea știre nu putea să fie decît o ciudată iluzie<sup>2</sup>.

Față de revoluționarii de la 1848, Știrbei avu aceiași politică pe care o urmase și până la 1850. În țară voiă a se întoarce numai po-căiții, cari oferiau garanții. Voinescu II îl servi ca ofițer și director al Școlii militare. Constantin Filipescu, ministru de Finanțe al Revoluției, căpătă iertarea, pe care niciunul din colegii și tovarășii săi nu se înjosi s'o ceară<sup>3</sup>. Pentru toți ceilalți el fu neînduplecat. Felul său de a privi

---

<sup>1</sup> *Vest. rom.*, n-1 din 20 August 1849.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 48.

<sup>3</sup> V. tabla volumelor I și II.



lucrurile, care nu se poate tăgădui că era singurul potrivit cu principiile, situația și caracterul său, era că nu poate jertfi pentru «30-40 de indivizi» liniștea a două milioane și jumătate de locuitori ai țerii. Chiar după întoarcerea sa în 1854, când vîntul bătea de spre partea revoluționarilor, el închise porțile înaintea nenorocitului Pleșoianu, care era să moară în exil, a lui Bolintineanu, a lui Pereț, cel ce trăsesese cu pistolul în Vodă Bibescu, a lui Serghiescu, — toți sprijiniți cu putere de Turci. Numai preotul Șapcă se putu întoarce, în Novembre 1854<sup>1</sup>.

Îndreptățirea lui Știrbei mai era și aceia că proscrisii sînt ținuți departe de țara lor printr'o hotărîre a Porții. Însă în Iunie-Iulie 1851, pe un timp cînd mai era o censură în Moldova, gazeta lui Asachi, omul Guvernului totdeauna, publică știrea că refugiații din Brusa și Constantinopol, după o scrisoare din cel d'întăiî oraș, aû fost amnistiați și se vor întoarce. Domnul muntean protestă îndată la Poartă și, fiindcă Guvernul moldovenesc lăsase să se tipărească această știre, sentimentele sale față de Grigore Ghica fură întru cîtva schimbate.

## XI.

În cei doi ani d'întăiî ai Domniilor de după Convenție, cea mai deplină înțelegere domnise

<sup>1</sup> *Ibid.*

între nobilul romantic din Iași și cumintele chib-zuitor din București, cari, deși cam de aceeași vîrstă, păreau că represintă însușirile și defectele a două generații deosebite. Și mai sus s'a atras luarea aminte asupra acestei prietenii, care se manifesta prin schimburi dese de scrisori și sfaturi asupra măsurilor ce trebuiau luate în amîndouă țările. Ghica n'avea însă revoluționari neîmpăcați împotriva lui, în Moldova nu fusese o mișcare puternică, un Gúvern al Revoluției, o mare pribegie a tinerilor, plini de nădejde că iarăși li va veni ceasul.

Îndată însă după tipărirea scrisorii din Brusa, care se dovedi neadevărată, cei doi Domni se întâlneau la Focșani (în August 1851)<sup>1</sup>, și după aceea corespondența lor urmează, tot așa de încrezătoare și prietenoasă ca și până atunci<sup>2</sup>. Din partea lui, Ghica avea să se lupte, dacă nu cu revoluționari, măcar cu fel de fel de nemulțămii, cari-l acoperiau de clevetiri intențiile așa de curate. Era și o fire mai slabă decît a lui Știrbei, oboselile cîrmuirii îl împovăraseră greu și loviturile ce se îndreptară împotriva lui îl răniră așa de adînc, încît se îmbolnăvi de nervi. În ziua de 26 Ianuar st. v. 1853 miniștrii săi și pușinii adevărați prieteni ce avea îl auziră cu

---

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 480-1.

<sup>2</sup> *Ibid.*, cap. I.

uimire înjghebînd povestiri fără legătură cu privire la învinuire de falsificație ce i s'ar fi adus. El trebui să se ducă pe cîteva săptămîni la țară, lăsînd altora grija afacerilor <sup>1</sup>.

Cînd se simți mai bine și putu să gîndească la întoarcerea sa în Iași, unde fu primit în strigăte de bucurie și cu o ninsoare de flori, — căci acestălalt Domn, cu frumuseța sa visătoare și cuvintele-i duioase, era foarte iubit, — el luă însuși condeiul în mînă pentru a mărturisi prietenului și vecinului că e tot acela care fusese mai înainte și că zvonurile de nebunie ce se răspîndiseră aû fost neîndreptățite. «Oboseli mari», — scrie el cu o adîncă tristeță, care de atunci a apăsat neconținut asupra sufletului său, pînă ce mintea i s'a înecat și el și-a luat viața, — «oboseli mari, amestecate cu amare păreri de rău, cu silinți și jertfe ce nu s'aû mai pomenit, nu sînt în stare să unească toate spiritele spre același scop: binele țerii, și nu ajung a stinge patimile care, neconținut zguduie, caută să paralizeze planurile și acțiunea Guvernului», — acestea i-aû cășunat boala<sup>2</sup>. Scrisoarea lui Știrbei, care nu era, firește, menită să fie cunoscută vre-odată de alții, arată ce frumoase erau sentimentele acestui sfios și tăcut: «Privește neplăcerile și desilusiile ca nedeslipite de situația

<sup>1</sup> V. Memoriile lui N. Suțu.

<sup>2</sup> Vol. I, pp. 78-9.

noastră și de misiunea de a cîrmui oamenii cu toate patimile care îi mișcă... Nu lăsa însă nimic să se vadă, nu destăinui amărăciunea ce trebuie să simți; mărginește-te a trage folos din ceia ce împrejurările ți-au desvălit și a-ți forma o părere statornică despre oameni, pentru ca să știi a te îndrepta cu încetineală și prudență. În poziția noastră grea și gingașă, orice zgomot, orice scandale sînt rău venite <sup>1</sup>.

\* \* \*

Deocamdată, opoziția munteană n'avea mijloace de lucru, nici înăuntru, nici în afară. Censura era, neapărat, stăpîină pe cărți și pe ziare. Scriitorii lipsiau din țară și rămăseseră numai diletanți fără cunoștință de stil, cari tipăria, cu numele întreg sau cu inițiale, amintiri de călătorie prin Petersburg sau Helgoland și traduceri din literatura francesă recentă. Nevoile teatrului aduceau iarăși o nouă serie de traduceri, slabe în cea mai mare parte,—chiar cele făcute de un Millo și un Costache Caragiale. Aceasta era singura literatură în afară de cărțile de școală <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 79-80.

<sup>2</sup> V. capitolul respectiv din a mea *Istorie a literaturii românești în veacul al XIX-lea*, III.

Ziare străine nu par să fi fost admise în principat. Poate că se făcea o excepție pentru foile din Ardeal — «Foaia pentru minte, inimă și literatură» și «Gazeta de Transilvania», — și pentru cele din Moldova. Acestea erau, oricum, mai libere. Asachi scotea, în adevăr, cu cea mai strictă oficiositate *Gazeta de Moldavia*, romîno-francesă, urmare, din 1849, a «Albiniî» sale. Dar mai erau pe lângă dînsa *Jurnalul de Galați*, foarte bine redactat, cu literatură bună în foileton și unele aprecieri originale asupra faptelor de administrație curentă. El se opri însă în Martie, făgăduind o continuare, *Patria*, care nu ieși niciodată.

Apoi, în Iulie 1850, începu să apară la Iași *Zimbrul*, condus de mai mulți tineri, cari se ascundeau supt responsabilitatea unui A. Fotinò. Literatura de aici era și nouă și bogată. «*Zimbrul*» merse bine până la 1852, cînd fu suprimat, în Februar; el se prefăcu în revistă curat literară, «*Buletinul Zimbrului*».

În Țara-Românească, chiar Cîrmuirea tipăria două foi: una, *Buletinul*, cuprindea legile, regulamentele și măsurile de tot felul, și se trăgea numai în 400 de exemplare; cealaltă, *Foaia satească*, ar fi vrut să fie, — ceia ce n'a ajuns însă niciodată, — și o foaie de învățătură morală pentru locuitorii satelor. Și una și alta se lucrau în

tipografia fostului editor, «ferlegher» de cărți românești la Pesta și organizator de ziare și bibliotecă naționale Zaharia Carcalechi, de loc din Brașov. Mai târziu, în 1852, se hotărî contopirea celor două publicații, care urmau să iasă de două ori pe săptămână, în numere de cîte patru foi și în 4.000 de exemplare.

Mitropolitul Nifon dăduse în seama Arhimandritului Dionisie publicarea unei foi bisericești: «Ecoule eclesiastic», care apărură un an întreg, cu numerotație de volum, dînd mai mult predică<sup>1</sup>. Să se mai adauge «Anunțătorul român» al lui Ohm, menit să cuprindă numai știri cu privire la negoț și afaceri. «Culegătorul român» al lui C. Bădulescu ieși, se pare, cîtva timp în 1853.

Un Frances, Auguste Gruson, începu, în 1849, tipărirea unui ziar intitulat «Journal de Bucarest». În el se dădeau știri din toată Europa, cîteva notițe, mai mult oficiale, relative la întîmplările din țară chiar, precum și cîte un toi-leton, descrieri de călătorie (una din ele, făcută în Carpați, e interesantă), cîte o dare de seamă teatrală sau nuveletă. «Jurnalul» se adresă boierimii care știa franțuzește și, în măsură și mai mare poate, ofițerilor din oștile de ocupație;

---

<sup>1</sup> O colecție completă am aflat-o la p. paroh din Becclean, în Tara Făgărașului. Cf. Onisifor Ghibu, *Ziaristica bisericească la Romîni*, Sibiu, 1910, pp. 13-4.

prin el ofițerii ruși aflaă o mulțime de lucruri, despre care în țara lor nu era voie să se scrie. Anul 1850 se începu cu speranțe bune, dar încă din Maiu redactorul fu silit să anunțe că oprește foaia, din motive care n'aă nimic a face cu voința lui.

«Bukarester deutsche Zeitung», cinstită, serioasă, plină de respect pentru toate Guvernele și toți dregători, culturală prin faptul că urmăria de aproape teatrele și publică în foileton traduceri din Bolintineanu și Alexandrescu, de pastorul luteran, pe lângă o mulțime de vești culese din ziaristica germană,—privia mai mult colonia nemțească, din ce în ce mai însemnată, cum s'a mai văzut, din București; știrile din străinătate se cerneau cu cea mai mare pază, și orice judecăți asupra politicei erau excluse. Acest ziar, foarte gospodăresc, instructiv și sigur, nu era dintre acelea care se pot opri.

Foaia românească menită să se cetească mai mult, era *Vestitorul românesc* al lui Carcalechi. Fostul *ferlegher*, acum Serdar și cinstit de Țarul însuși prin trimiterea unui inel, n'avea de la un timp încoace niciun ajutor la alcătuirea publicației sale. Pe lângă această greutate pe care o mărturisește în 1851, scriind că «redactorul este acum silit a ceti singur toate gazetele străine, ca să poată să-și aleagă materia interesantă și plăcută», se mai adăoga și multiplele ocupații

ale bătrînului, care vindea, între altele, și vinuri negre de Tokay. «Vestitorul» dădea, ca și gazetele străine din țară, înainte de toate un bogat buletin politic străin, apoi știri oficiale din țară, iar, ca literatură, traduceri proaste de nule străine, reproduceri din «Zimbrul», rare poezii, mai mult caraghioase. Mulți erau de părere că e prea puțin, și cereau stil, norme de limbă. La acestea el răspundea astfel în 1852: «Vorbirea va rămînea tot aceeași, a părinților noștri, căci această gazetă nu este nici gramatică, nici tehnologie, ca să îndrepte și să înnoiască limba, ci este un instrument prin care să ajungă cu cea mai mare grabă la cunoștința tuturor de obște lumnatele ofisuri ale Măriei Sale prea-înnălțatului nostru Domn, poruncile cinstitelor Departamente și noutăți interesante din țara noastră. Pe lîngă acestea, se va alege și se va publică novitățile din țeri străine, cele mai vrednice de auzit. Fiindcă tinerii se poate cultiva de spre limbă în Colegiul Național, care prin buna voință a înaltei Stăpîniri s'a organizat și s'a înzestrat cu cei mai învățați bărbați, ce se întrec a merita încrederea înaltei Stăpîniri, precum și din mult frumoasele uvraje ce se tipăresc cu îmbielșugare și de unde se așteaptă toată înaintarea nației».

Aceasta era o ziaristică foarte cuminte. Astfel Carcalechi era un foarte bun gospodar, aici ca



și la vinurile de Tokay, și foaia apărea curat, bine rînduită și corectată. Cît despre foile ceterii încercară să publice la Paris: *România viitoare, Junimea romînă*, ele n'aură viață.

## XII.

Chestia Locurilor Sfinte, misiunea lui Mencicov la Constantinopol, de o neauzită brutalitate, creșterea rivalității dintre Anglia și Rusia, dorința lui Napoleon al III-lea de a învia prin biruințe asupra dușmanului de odinioară gloria lui Napoleon I-iu, aduseră războiul Crimeii. El veni tocmai într'o vreme cînd lucrurile începuseră acum a se așeza la noi și Principatele lua un oarecare avînt economic.

Legăturile lui Știrbei cu aceia dintre Ruși cari avuseră un rol însemnat în ocupație, rămăseseră totdeauna prietenoase. Dușmanii săi îl invinuiu chiar că el ar fi omul Țarului și tipul «Hospodarului» de «țară veșnic smerită». Dacă însă ofițerii ruși întrebuințați ca instructori în miliția munteană fuseseră îngăduiți să rămîie și după evacuarea desăvîrșită, îndeplinindu-se astfel o dorință a Domnului, cererea de praf de pușcă, făcută în 1850, atrase acest răspuns: că Guvernul «să se adreseze de-a dreptul Turcilor»<sup>1</sup>. În afacerea datoriilor țerii față de

<sup>1</sup> Vol. I, p. 397.

Casa militară rusească, se făcură prea puține concesiї din partea creditorilor. Călugăriї greci fură părteniї în dauna celor mai vajnice interese ale Vistieriei. Se pare că politica din cale afară de măsurată, cuminte și prevăzătoare a Domnului muntean, care voia să domnească fără a fi unealta nimănuı, nu plăcea la Petersburg.

În April-Maiu 1851 plecaseră, supt comanda generalului Ivin, cam în același timp cu comisarul tiranic Duhamel, cele din urmă trupe rusești. Știrbei era tulburat în bucuria sa firească de gospodar bun și de patriot prin nesiguranța față de partidele ce doriau o prefacere imediată și violentă. Odată el s'a gîndit chiar să-și facă, pentru deplina siguranță, o gardă de Svițeri, ca Papa sau regiї Franciei<sup>1</sup>. Deocamdată Ivin, mulțămind pentru «primirea bună și prietenoasă» ce se făcuse ostașilor săi, anunță că regimentele care ieșiau acum din Principate nu se vor depărta prea mult de hotare și nu vor pierde din vedere starea de lucruri de la noi, gata să se întoarcă la cel mai mic semn de neliniște și să exercite «o represiune fără zăbavă și aspră»<sup>2</sup>. Îndată după aceasta îi venia lui Știrbei, prin consulul cel nou, Halcinschi, marea-cruce a

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 254-7, 401.

<sup>2</sup> *Ibid.*, pp. 414-6.

Ordinului Sf. Ana, și principele Gheorghe făcea o călătorie la Petersburg <sup>1</sup>.

În curînd Domnul se încredință că se poate cîrmui toate bine, și după 1848, fără sprijinul ocupației străine. Dar încă de la sfîrșitul lui Ianuar 1853, cînd nici nu se putea bănuî trimeterea provocătoare a lui Mencicov, cu cereri așa de neașteptate, cînd Turcia se arăta gata să împace pe Austrieci în chestia Muntenegru-lui, dînd un răspuns mulțamitor contelui Leiningen, venit anume pentru aceasta la Constantinopol, cînd, în sfîrșit, firmanul de egală îndreptățire a tuturor confesiunilor creștine în Împărăție era în pregătire, — atunci s'ar fi vorbit întăia oară lui Știrbei despre o nouă ocupație rusească. Consulul frances Poujade îi dădu știrea, căpătată de dînsul prin Viena, că în curînd Principatele vor fi sechestrate de Rusia, pe cînd Austria se va încuiba în Serbia și Bulgaria. Domnul ceru lămuriri la Poartă, dar Fuad-Pașa, care n'avea însuși informații și nu putea să prevadă nimic, lăsă scrisoarea fără răspuns <sup>2</sup>.

Episodul dramatic al misiunii lui Mencicov se desfășură în Mart; Trimisul rusesc ceru Sultanului la 8 Mart retragerea firmanului privitor la confesiile creștine, pîrtenirea fățișă a

<sup>1</sup> *Ibid.*, pp. 420-1.

<sup>2</sup> Vol. II, p. 304.

«pravoslaviei» în Ierusalim și 40.000.000 de lei ca despăgubiri pentru ocupația din 1848-51. La 21 ale lunii se știa în Paris că flota rusească din Marea-Neagră, al cărei amiral era Mencicov, se adună la Sevastopol și că trei corpuri de armată stau gata de marș în Rusia-de-Sud. Flota franceză pleacă îndată din Toulon spre Orient; cea engleză se afla în apele Maltei. Se prevedea în Franța ocuparea Principatelor, «violare a integrității Imperiului Otoman, care, din nenorocire însă, n'ar fi o înnoire». La 5 Maiu Mencicov își scria ultimatul, și el pleca la 21<sup>1</sup>. În câteva zile se știa la București acest fapt hotărîtor, iar încă de la 20 ale lunii venise vestea că Rușii stau gata să treacă Prutul. Halcinschi opri trimiterea la Iași, după lămuriri, a colonelului N. Bibescu și, întărind zvonurile de ocupație, luă asupra-și a o anunța<sup>2</sup>.

În adevăr, la 29 Iunie, comandantul trupelor rusești de la hotarul Prutului, Gorceacov, făcea cunoscut Domnului muntean, încă din Chișinău, că «motive de înaltă însemnătate» cer ocupația și cu acest prilej amintea că ostașii ruși sînt vestiți prin «disciplina și aleasa lor rînduială». Era anexată și proclamația adresată

<sup>1</sup> V. *Das Blaue Buch, erste und vollständigste Sammlung*, etc., Viena 1851 și Rosen, *Gesch. der Türkei*, II.

<sup>2</sup> Sturdza, *Acte și documente*, II, p. 684; vol. II din culegerea mea, p. 304.

către «locuitorii Moldovei și Munteniei», pentru a-î lumina asupra acestor «ocupații provisorii», care nu însemna încă un război<sup>1</sup>. Încă mai de mult Halcinschi lămurise deplin pe Știrbei, după făgăduiala ce-î dăduse, și la 18 Iunie el plecase în Basarabia, ca un semn, vădit pentru toți, al celor ce erau să se întâmple. La 2 Iulie se făcea trecerea Prutului, și Halcinschi se îndrepta spre București pentru a supraveghia primirea Rușilor<sup>2</sup>. Întăi întră în Moldova Dannenberg, o veche cunoștință a noastră, apoi, întâmpinat de ginerele lui Grigore-Vodă Ghica, Nicolae Mavrocordat, Hatman al Miliției și rusofil declarat, Gorceacov însuși. După mărturisirea cuiva care a văzut «țeremonia strălucită» a intrării lui în Capitala Moldovei, Postelnicul Manolachi Drăghici, «Gorceacov nu s'a arătat prea blînd către boieri, fiind de un caracter aspru ostășesc, și după venirea sa a' început a curge polcurile de peste hotar, de se înnegria' dealurile și drumul mare din Sculenî până la Iași, strecurîndu-se neîncetat vre-o lună de zile»<sup>3</sup>.

La 25 Iunie st. v. (7 Iulie) oștile erau la Focșani, la 28 în Buzău. În sfîrșit, la 3 15 Iulie, Mitropolitul Nifon, clerul, dregătorii cei mari

---

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 445-7.

<sup>2</sup> Sturdza, *l. c.*

<sup>3</sup> Manolachi Drăghici, *Istoria Moldovei pe timp de 500 ani*, II, p. 238 și urm.

aî țerii primiaŭ la bariera Colentinei pe generalul Anrep-Elmpt, care intra cu avangarda. Peste treisprezece zile apărea, ca o strălucitoare cometă de războiŭ, «Excelența Sa» însuși, pe care-l primiseră la hotarul muntean baș-boierul Filipescu, un ministru și fiul cel mai mare al Domnului. Casa lui Filip Lenș, bogatul Logofăt, era gătită pentru a-î găzdui, și în curte miliția românească, cu muzica în frunte, făcu onorurile asprului Muscal. Gorceacov trecu soldații în revistă, avînd lîngă el pe Spătarul Năsturel Herescu, fost olișer în garda imperială. La un loc îl așteptaŭ, în salonul lui Lenș, consuli și miniștri. Peste trei ceasuri de la sosire, careta lui Vodă Știrbei își făcea intrarea : Domnul venise, împotriva tuturor regulilor de bună-cuviință, ca să complimenteze el întăiŭ pe înaltul oaspete. Acesta-î întorcea imediat visita. Era acum rîndul de a fi primiți pentru Mitropolit, clerul înalt, toată boierimea și funcționărima acestei țeri călcate în picioare. Adînc se plecară cu toți înaintea celui care înfățișa atotputernicia Țarului, și puține vor fi fost inimile în care să se fi mișcat durerea și mînia<sup>1</sup>.

Încă de la începutul lui Iunie, Știrbei știa, prin sosirea capuchehaielei Aristarchi, care e

---

<sup>1</sup> Sturdza, l. c. ; Buk. d. Zeit.

hotărîrea Porții în ceia ce privește purtarea Domnilor : să stea la locurile lor atîta vreme cît se va mai păstra fantasma păcii între Turcia și cotropirea ei trufașă. Printr'o scrisoare primită la București în ziua de 6 Iulie, cancelarul rusesc Nesselrode oprise, spune raportul făcut în 1854 din partea Turcilor, pe amîndoi Domni de a mai corespunde cu Poarta, dar n'am găsit acest act în dosarul de scrisori relative la Rusia al lui Știrbei, deși el a existat fără îndoială. Sumele pentru tribut trebuiau să fie date în mîna Rușilor, pentru ca ei să le întrebuițeze cum cred mai bine. Ghica dădu de știre îndată la Constantinopol, pe cînd Știrbei trecu somația supt tăcere, precum știm că ar fi făcut și Ghica, dacă ar fi fost sigur de tăcerea lui Știrbei<sup>1</sup>.

E sigur însă că la 25 Iulie Reșid-Pașa, Marele-Vizir, înștiință pe Domni că datoria lor e să plece fără zăbavă. Poarta protestase întâi împotriva ocupației, fără a lua vre-o măsură în ceia ce privește cîrmuirea Principatelor. Acuma însă ea găsia în destăinuirea lui Ghica dovada că Rusia nu se ține de cuvîntul, ce dăduse prin proclamație, de a respecta «așezămintele publice» din provinciile ocupate, ci iea măsuri privitoare

---

<sup>1</sup> *Das blaue Buch.*, p. 81 și urm.; Sturdza, *l. c.*; vol. I, p. 82; II, pp. 302-3; *Memoriile lui N. Suțu*, p. 202 și urm.

la acțiunea Domnilor și jignitoare pentru «drepturile de proprietate» ale Porții. Puterile, spunea adresa Vizirului, au fost încunoștiințate de această hotărîre, și, dacă acei pe cari ea îi privește nu i s'ar supune, ei vor avea să sufere urmările nesupunerii lor<sup>1</sup>. Învitația tu repetată la 29 sau 30 August, adăogindu-se însă că plecarea se impune *numai* dacă relațiile cu Constantinopolea n'ar putea fi nici într'un chip întreținute<sup>2</sup>.

Nici Domnul care vorbise, nici acel care tăcuse — înțelegi prin misiunea lui Petru Mavrogheni la București<sup>3</sup> — nu se grăbiră a se supune. Îi îndemna de sigur dorința firească de a-și împlini cei șapte ani de Domnie la cari avea drept. Se mai adăoga temerea patriotică de a lăsa țara fără un Guvern al ei în astfel de împrejurări. Vor fi fost însă, mai ales la București, și încurajări, asigurări și făgăduințe din partea Austriei, care interveni în vară cu un proiect de împăcăciune, oferind Rusiei și Turciei «bunele ei servicii». Toamna, Împăratul Nicolae se întâlni cu Împăratul Francisc-Iosif la manevrele austriace din Olmütz.

La 2 August, Colquhoun, consulul englez, pusese cea d'întăiu poruncă a lui Reșid în mî-

<sup>1</sup> *Das blaue Buch*, pp. 83-4.

<sup>2</sup> Vol. I, pp. 453-4; Mem. lui Sutu, p. 205.

<sup>3</sup> *Mémoires de N. Soutzo*, p. 203.



nile lui Știrbei. Fără a mai întreba pe vecinul său din Moldova, care nu-l întrebase pe dînsul cînd înștiințase pe Turci, Domnul muntean chemă pentru consultare, ca de obicei, Divanul ad-hoc, adăugindu-și pe Mitropolit și episcopii. Adunarea aceasta îl îndemnă, la 11, să rămîie. Dar, la 7 August încă, Domnul muntean răspunsese lui Colquhoun că nevoile țerii și rugămintea fruntașilor ei îl împiedecă de a se duce.

Raportul făcut Porții după cercetarea din 1854 a Trimisului ei pretinde că Știrbei nu s'ar fi simțit asigurat numai prin această manifestație a fruntașilor Principatului, ci ar fi voit și din partea Rușilor o cerere de a rămînea, pe care nu putu să o capete <sup>1</sup>.

Consulii Angliei și Franciei își coborîră atunci steagurile: pentru Turcia ca și pentru aliatele ei Guvernul lui Știrbei nu mai era un Guvern legitim și nu se arătă față de dînsul, care era crezut rusofil, toleranța de care s'a bucurat Grigore Ghica <sup>2</sup>, cu toate că și el procedase tot așa. Cu aceasta însă relațiile rămaseră bune, și în Septembrie Constantin, fiul Domnului moldovean, veni la București și luă la întoarcere

---

<sup>1</sup> Sturdza, *l. c.*; vol. II, p. 302.

<sup>2</sup> Sturdza, *l. c.*

o scrisoare prin care se făgăduia «o bună și loială înțelegere <sup>1</sup>.

\* \* \*

Manifestul prin care, cu toată mijlocirea austriacă, Turcia declară războiul Rusiei fu celit la 7 Octombrie în lagărul otoman de la Șumla.

Îndată anumite puncte de dincoace de Dunăre primiră visita neplăcută a Turcilor. Ziarele publicară suplimente pentru a povesti aceste întâmplări. În astfel de împrejurări Domnia era moralicește imposibilă. Domniul atârna numai de Ruși, și aceștia, prin trimeterea la București și Iași (Octombrie) a principelui Urusov, cu instrucții secrete, îi lăsară liberi să aleagă între a rămînea și a pleca; aceasta însemna să li se poruncească părăsirea puterii. Încă de la 11/23 Octombrie, Domnul muntean dădea de știre Porții că-și depune autoritatea, iar la 17/29 Octombrie Știrbei părăsia țara. Prin scrisoarea din această zi, dată din Pitești, el declara numai că împrejurările de acum îi cer să se depărteze pentru cîtva timp din țară; baș-boierul Filipescu căpătâ îngrijirea afacerilor. Știrbei se ducea la Baden, lângă Viena, așteptînd împrejurările <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 83-4.

<sup>2</sup> *Das Blaue Buch*, pp. 119-21; *Buk. d. Zeit.*, n-1 83.

La 18/30 Ghica arată că situația lui nu se mai poate concilia cu aceleași împrejurări de care vorbea și Știrbei. El nu alegea însă nici un quasi-Caimacam ca vecinul său, ci lăsa Statul Administrativ, adică miniștrii, liber să guverneze cum înțelege și pe răspunderea membrilor săi, până ce se vor lua «alte măsuri», — firește de alții <sup>1</sup>.

Știrbei nu era decî un Domn *demisionat*, cum i s'a zis de atîtea ori și cum zicea Țarul în «neîmpotrivirea» sa la această demisie <sup>2</sup>, ci unul care plecase din țară din cauza unor întîmplări pe care nu putea să le împiedece. Față de Ruși el nu făcuse alta decît să se puie la dispoziția lor pentru provisiî și găzduire, dîndu-li drept comisar pe Manolache Florescu <sup>3</sup>. Turcii nu rupseseră legăturile cu dînsul, și, fiind la Viena, lîngă fiica sa Elena, măritată cu contele Leon de Larisch, el primi o scrisoare de la Reșid-Pașa, care-i aproba purtarea, adăugînd că i se trimiseseră la București instrucțiî, în sensul căroa și lucrase fără să aibă cunoștință de dînsule <sup>4</sup>.

Plecarea lui Știrbei se datorîa, prin urmare, în rîndul d'întîiî izbucniriî războiului fățiș (ma-

<sup>1</sup> Mem. lui Suțu și *Das Blaue Buch*, II. cc.

<sup>2</sup> *Das Blaue Buch*, pp. 121-2.

<sup>3</sup> Vol. I, cap. ultim.

<sup>4</sup> Vol II, p. 305.

nifestul Rușilor e din 1-iū Novembre st. n. și el se tipăria în București la 14 ale lunii abia <sup>1)</sup>. Odată cu acest fapt, Rușii nu puteau îngădui decît un Domn care ar fi fost numit sau însărcinat din nou cu Guvernul de dînsii. Domniile de pînă atunci, rămînînd, ar fi făcut o faptă de trădare față de Poartă. Cum se înfățișau însă lucrurile, Turcii avînd drept aliați sau sprijinitori Europa apuseană, ar fi fost o nesocotință ca Domniile să se îndepărteze pentru totdeauna de Puterea suzerană. Atît Știrbei cît și Ghica merseseră pînă la ultimele margini ale corectitudinii, dar nu mai departe decît dînsule. Pentru a fi și mai neatacabil, Știrbei refuză partea din lista civilă pe care i-o oferiau stăpînii străini ai țerii sale <sup>2)</sup>.

\* \* \*

Rușii, sumețiți de marea lor biruință navală de la Sinope, începuseră bătîndu-și joc de cele d'întăiu manifestări războinice ale aliaților. Știrile ziarelor lor erau reproduse apoi cu sfințenie de acelea care ieșiau în București. În curînd însă veni, după conferințele din Viena, alianța franco-engleză și, în sfîrșit, somația austriacă

---

<sup>1)</sup> *Buk. d. Zeit.*, n-1 88.

<sup>2)</sup> Sturdza, *l. c.*; vol. II, p. 305.

din 3 Iunie. Prin aceasta se mărturisia limpede nemulțămirea Austriei cu menținerea trupelor rusești în Principate, prin care se primejduiesc interese esențiale ale monarhiei; se cerea oprirea operațiilor la Dunăre și stabilirea unui termen pentru evacuare și se arăta speranța că Austria nu va fi silită a-și apăra «însăși» interesele de care s'a vorbit. La 1-iulie Iunie se încheie «convenția între Austria și Poarta Otomană pentru a aduce evacuarea Principatelor din partea armatei străine și restabilirea stării legale în ele». În August, după refuzul Rusiei și nesiguranța Prusiei care, un timp, mersese alături cu Austria, se ajungea la așa-numita «înțelegere a celor trei Puteri». Ocuparea Principatelor de către Austrieci se îndeplini deci<sup>1</sup>.

«Dumnezeu e cu noi; cine va fi împotriva noastră», strigase Țarul Nicolae în noul său manifest din 23 April 1854, prin care primia lupta cu Europa. Aceste mîndre cuvinte fuseseră cetite și în foile ce apăreau în Principate, asigurînd pe aceia cari iubiau Rusia mai tare decît țara lor însăși. Nu treceau mai mult decît trei luni și, la 31 Iulie, Gorceacov, desprețuitorul comandant al Dunării, era silit să anunțe Bucureștenilor că, «în urma unei concentrări a oștii rusești», va lăsa «orașul neocupat», încre-

---

<sup>1</sup> *Das Blaue Buch, passim.*

dințind miniștrilor «gestiunea afacerilor publice» și mulțămind tuturor celor ce ajutaseră în soldatul Țarului cauza ortodoxiei<sup>1</sup>. Presidentul Guvernului muntean, Budberg, care până atunci hofărise toate, schimbînd legile și înnaintînd în boierii ca și în rangurile militare, adăugi peste două zile că Gorceacov «i-a poruncit să urmeze armata împărătească în concentrarea ei». Rușii plecară iute, pentru a nu da ochi cu Austriecii, cari trebuiau să vie îndată pentru a-i înlocui. Ziarul german din București scrie la 7 August: «O liniște neobișnuită stăpînește de cîteva zile stradele noastre, care sînt de obicei așa de zgomotoase». Mulți se temeau — ca Știrbei odinioară — să nu se întîmple turburări la plecarea străinilor, dar miliția țerii se arată destoinică pentru păstrarea liniștii<sup>2</sup>.

Cei d'întăi se iviră Turcii, cari ținea să-și arăte printr'aceasta drepturile lor imprescriptibile de suzeranitate. Ei fură primiți, nu numai cu o deosebită strălucire, dar și cu iubire adevărată. La 29 Iulie (8 August) Spătarul, același Herescu care întîmpinase pe Gorceacov, ieși înaintea lui Feri-Halim-Pașa cu două batalioane de infanterie, două escadroane de cavalerie, avînd musica înaintea. Turcii erau numai

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.*, n-1 58.

<sup>2</sup> Ziarele, și mai ales *Buk. d. Zeit.*

4.000. Halim nu voi să primească defilarea miliției, amintindu-și poate de 1848 și de ciocnirea din Dealul Spirei, întâmplată tocmai pentru că al noștri voiseră să facă cinste militară oaspeților. Prin Podul Calitei și Podu-Mogoșoaii, Pașa merse, în ploaia florilor ce cădeau de pe ferestrele deschise, la casa fostului Caimacam Cantacuzino, unde fu primit de acesta, avînd lîngă el pe consulul austriac, Laurin. Gazda i se pregătise la Lenș, de unde abia plecase Gorceacov <sup>1</sup>. O proclamație anunța Romînilor că au sosit «oștile Suveranului lor» și că ei au acum datoria de a nu cere cumva vre-o schimbare, «căci astfel de turburători vor fi pedepșiți aspru de noi». Era deci ca în 1848, cînd Omer-Pașa orînduise, din tabăra de la Băneasa, «ca să înceteze oamenii de a se ocupa și a vorbi de trebi politice prin cafenele și prin alte locuri publice» <sup>2</sup>.

Omer însuși veni peste puține zile, dar schimbat mult, îndatoritor și prietenos. El comunică, până a nu trece Dunărea, că înțelege foarte bine neputința de apărare în care s'au găsit Romîniî tață de Ruși, dar că oricine va mai păstra legături cu dinșii va fi judecat de acum înaintea după legea marțială. Cînd o deputație

---

<sup>1</sup> *Ibid.*

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.*, n-1 90.

de trei boieri merse la Rusciuc să-l cheme pentru a mai vedea Bucureștii, el s'ar fi arătat așa de binevoitor, încît trimeșii ar fi fost mișcați până la lacrămî; li se făcuse o mare cinste: ei trecuseră Dunărea în barca Vizirului, cu opt vișlași în uniformă, fuseseră primiți de un aghiotant și intraseră în orașul turcesc călări pe cai scumpi. După ce întoarse visita la Giurgiu, Omer mai zăbovi cîtva timp pe malul bulgăresc. Intrarea lui în Capitala munteană se făcu în fruntea a 30.000 de ostași, la 23 August, în căderea florilor și filfiirea veselă a batistelor: fu încărcat de adresele de salutare ale clerului și școlilor. Constantin Cantacuzino, a căruia stea se ridica iarăși și care visa Căimăcămie, Domnie chiar, îl duse în trăsura sa luxoasă la frumoasa casă a Ghiculeștilor de la Colentina <sup>1</sup>.

Al treilea Turc mare pe care-l văzură atunci Bucureștenii fu Derviș-Pașa. Era un funcționar de un rang mai mic și venia pentru a face o cercetare a întregii Domnii a lui Știrbeî, cercetare pusă la cale de dușmanii lui. În aparență însă Derviș venia pentru a făgădui, nu întoarcerea vechii stări de lucruri, căci el socotia că «tratatele sînt anulate», ci numai «bunăvoința părintească a Sultanului». El orînduia la 31 August un Guvern

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, an. 1854, n-1 66.



provisoriu, cu Constantin Cantacuzino și Spătarul Herescu <sup>1</sup>.

În Septembrie, Știrbei primia la Baden invitația lui Derviș-Pașa de a se întoarce pentru a lua Guvernul <sup>2</sup>. Pentru Austriei, cari nu voiaū amestecul turcesc în țară, nici o nouă afirmație de «proprietate» a Turcilor printr'o numire de Domn său Caimacam, pentru Austriei cu cari se tot sfătuiseră în ultimele timpuri ale Cîrmuirii lui și lîngă cari el își căutase adăpostul în 1853, Știrbei era indispensabil, ca și Ghica, a căruî purtare fusese tocmai aceeași de la 1853 încoace. Împăratul Francisc-Iosif îl cunoștea personal, de cînd venise în 1852 la Sibiiū, unde el se afla, pentru a-l înfățișa salutările Sultanelui, și atunci încă. Știrbei fusese declarat, în răspunsul împărătesc, pe care principele Gheorghe merse să-l ducă la Constantinopol, drept prieten al Austriei <sup>3</sup>. Turcii n'aveaū nimic împotriva Domnului Moldovei, dar acestălalt era pus bine la cale pe lîngă dînșii, atît de Ghiculești, cît și de Constantin Cantacuzino și de alți boieri bătrîni doritori de Domnie. Însă firește că învinse voința Cabinetului din Viena.

Din parte-î, Știrbei înțelegea întoarcerea sa

---

<sup>1</sup> *Ibid.*, n-1 67.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 167 și urm.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 137 și urm.

ca un lucru logic și normal: avea dreptul la șapte ani de Cîrmuire și venia să i mîntuie. Ba încă el zăria în viitorul de prefaceri neapărate și foarte mari o urmare a puterii sale, pe viață poate, o întemeiere de dinastie. Era vremea cînd toate speranțele erau legitime. Încredințat de «nobilele și generoasele intenții ale Împăratului Austriei în favoarea țerii sale<sup>1</sup>», el mulțami și se pregăti de plecare, ajungînd înaintea lui Ghica. Pentru a sosi mai răpede și pentru a-și cruța multe osteneli și neplăceri, luă calea pe Dunăre.

Înaintea lui, sosiseră însă Austrieii. La 6 Septembrie 12.000 de cătane intrau în București supt conducerea feld-mareșalului Coronini. Acesta era Italian, și tot Italiani erau 4.000 de soldați din regimentul «Arhiducele Sigismund». Acest fapt trebuia să trezească simpatii într-o vreme cînd școala lui Laurian întemeiasse așa de adînc în Principate crezul roman. Până și ziarul german din București scria astfel: «De la Împăratul Traian, ale cărui legiuni, cum se știe, au ocupat țerile Dunării-de-Jos, n'au mai călcat trupe italiene în Dacia de odinioară, care e Moldova și Țara-Românească de atunci». La Băneasa îi așteptau Turcii și Romîni, pe cînd mii de oameni umpleau străzile Capitalei mun-

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 167.

tene. În Piața Teatrului, Coronini și ceilalți generali primiră defilarea. Seara, colonia germană dădu o reprezentație solemnă, în sala Slătineanu, oaspeților ce veniau în numele Împăratului austriac. Mareșalul von Hess își făcea intrarea ceva mai târziu.

### XIII.

La 23 Septembre st. v., adică 5 Octombre, era rîndul lui Știrbei, care venia cu trăsura din Giurgiu, cam bolnav, obosit și îngrijorat. Comisarul turcesc luase, se zice, măsurile sale pentru ca el să nu fie primit prea călduros<sup>1</sup>. Cu atîția stăpîni ce mai erau acum, stăpînul de același neam trebuia apoi, ca în 1849, să se înfățișeze mic și șters. Gazeta germană dă o impresie justă cînd scrie că a fost «o adevărată serbare de familie, ca părinții ce se întorc acasă». Atîta și nimic mai mult. Totuși avuse și el înîmpinare de miliție și de catane, salutare la Palat din partea generalilor și chiar defilarea înaintea lui a unei companii de Austrieci în paradă. Îndată, Cantacuzino își dădea demisia, și se făcea un Ministeriū blajin, cu doI-Filipescu, cu Nicolae Băleanu, cu I. Cîmpineanu și gine-

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 167 și urm. Celelalte știri le dau cele două ziare, *Vest. rom.* și mai ales *Buk. d. Zeit.*

rele domnesc Plaginò <sup>1</sup>. Demisia lui Paznanschi, Rusul naturalizat, ca și a lui Herescu, din capul Miliției, era primită, și în locu-î se numia Barbu Vlădoianu <sup>2</sup>, care nu voise să urmeze pe Ruși peste hotar, ci-și adusesse înapoi biata oaste, prădată de tunuri și chiar de mantale <sup>3</sup>. Se vorbea mult de înlocuirea creaturilor rusești, cu «tinere talente harnice» <sup>4</sup>. Ceva bun nu se mai putea face însă ; Domnia nouă a fost ce trebuia să fie : o serie de greutăți și de umilințe.

Cu Turcii era mai ușor întru cîtva. Ei pleca-  
seră din țară, lăsînd numai o garnisoană în  
București. Ce e dreptul, se cereau, întîmplător,  
cară, provisiu, fel de fel de ajutoare ; scrisorile  
mușirului Omer, erau și data aceasta,—mai ales  
data aceasta, cînd, mulțămîta lui, Sultanul era  
biruitor asupra celui mai învîrșunat și primej-  
dios dușman,—departe de cuviință și prietenie ;  
neconținut, comandanții din apropiere aveau  
nevoie de cadouri și cereau hatîruri. Dar, în  
general, purtarea Turcilor era acum mulțămî-  
toare <sup>5</sup>.

Din nenorocire însă pentru Știrbei, poruncile  
împărătești și măsurile luate de Pași nu se po-

<sup>1</sup> *Ll. cc.*

<sup>2</sup> *Ibid.*, n-1 90.

<sup>3</sup> *Ibid.*, n-1 66.

<sup>4</sup> *Ibid.*, n-1 100.

<sup>5</sup> *V. I.*, cap. x.

triviau cu principiile și felul de a vedea al Austriecilor. Turcii voiau să-și răzbune, cît de puțin, asupra celor ce păcătuiseră față de dînșii, să expulzeze pe cei compromiși, să gonească din țară și pe supușii ruși și pe cei grecești. La acestea toate Coronini opunea cel mai hotărît veto. Astfel făcu și în cazul colonelului Solomon, care totuși ajutase fățiș, militărește, pe Ruși, prădînd sate nesupuse și făcînd acolo cele mai mari cruzimi — Român împotriva Romînilor —, pînă la aruncarea în foc a copiilor. Altă dată, era vorba de o poruncă greșită a colonelului austriac Manoilowitz, pe care Turcii o tălmăciau ca o demonstrație împotriva lor<sup>1</sup>. Erau obișnuitele neînțelegeri zilnice între oști care, fără să fie dușmane chiar, se ating. Și toată răspunderea cădea asupra Domnului.

Ce era mai greu însă, rămînea viața împreună cu Austriecii. De la început ei se purtară ca stăpîni necruțători, ca oaspeți tot așa de batjocuritori ca și Rușii, de cari se deosebiau însă printr'o cinste bănească nepătată. Nu odată mitocanii din București au trebuit să puie mîna pe parî pentru a scăpa de acei ce se lăcomiau la averea și la nevasta altuia. Conflictele între ofițerii austrieci și autoritățile civile muntene

---

<sup>1</sup> V. tabla documentelor Știrbei, la numele Solomon, Manoilowitz și Biografia lui Solomon dictată de dînsul (Craiova, 1862).

erau destul de dese ; casul secretarului de la Focșani, pălmuit de un maior fiindcă s'ar fi uitat insultător la dînsul și ar fi vorbit românește, făcu oarecare zgomot. Alte întîmplări ca acestea rămaseră ascunse în locul unde se petrecuseră. Nemulțămirile cu cvartirul le pricinuiau de cele mai multe ori<sup>1</sup>. Încă de la început, Domnul poruncise miliției sale să salute gardele austriece<sup>2</sup>, dar fără îndoială că nu se făcea tot așa din partea oștirii de ocupație. Soldații noștri nu vedeau cu ochi buni pe ceilalți : la plecarea trupelor lui Coronini, catanele puseră mîna pe niște cară ale miliției, și de aici urmă o mare gîlceavă, cu lovituri și răniți. Austriecii au plecat de la noi cu totul altfel de cum veniseră<sup>3</sup>.

Domnul era firește absolut la dispoziția comandai-generale austriece ; rostul lui chiar nu era altul decît a face administrația zilnică supt supravegherea ei. Pentru interesele militare ale Austriei se grăbiră lucrările șoselei București Predeal, pentru ele se întinseră firele telegrafului ; Austria ar fi folosit mai mult decît orice alt vecin din planul cel mare de cale ferată, care ar fi străbătut Țara-Romă-

<sup>1</sup> V. vol. II, cap. II.

<sup>2</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1854, n-1 104.

<sup>3</sup> V. nota 1.

nească și Moldova, ducînd de la Orșova și Predeal la Cernăuți, cu o linie laterală, pe pămînt turcesc, spre Marea Neagră. Pentru această din urmă linie — Cernavoda-Constanța de astăzi — făcu oferte o Companie europeană, alcătuită din Francesi, Englesi și Germani. Cu privire la căile ferate muntene, veniră propunerii de la Maximilian de Haber din Carlsruhe, represintat de bancherul Curtis din Viena, și de la un grup de capitaliști austriești, pentru care vorbia Camera de comerț din Brașov. Condițiile lui Haber erau din cele mai grele; concesiune pe 99 de ani, monopol al drumurilor nouă, concesiunea minelor ce s'ar găsi la lucrarea liniei, arenda a patruzeci de păduri dintre ale mănăstirilor, și anume păstrîndu-se până la împlinirea celor 99 de ani prețul obișnuit în 1850-5; scutirea de vamă a întregului material, tarif cît cel mai urcat din Europa, garanție a dobînzii de 7<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, cu ipotecarea veniturilor Statului<sup>1</sup>. Grigore Ghica se înțelese cu niște Francesi pentru a se face navigabil Siretiul și Prutul; o intervenție austro-turcă zădărnici contractul. Tot de aceea nu se putu face nimic relativ la liniile ferate moldovenești cu Creditul Mobiliar Frances, care primise în principiu, și trimesese chiar pentru

---

<sup>1</sup> V. tabla, la numele lui Haber, și *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-le 2, 3, 9, 12, 49, 51, 71.

studiî și negocierî pe inginerul Bonaut <sup>1</sup>. Tot de atunci e planul de convenție munteană cu Austria, care prevedea să nu se crească patenta pentru supușii austriei, să nu li se ceară dări și prestații fără înțelegere cu Austria, să nu se trateze procese mixte de tribunalele locale fără a se înștiința Agenția, să se admită la ele un delegat austriac «pentru a veghea la aplicarea exactă a legilor în ființă», să se recunoască Agenției dreptul de a face apel înaintea Domnului, de a se executa sentința de slujbașii ei, de a se aresta și instrui criminalii dintre supușii austriei. Se putea cere extrădarea oricui de către Guvernul austriac, pe cînd Muntenilor li se extrădau numai desertorii. Aceștia din urmă puteau fi urmăriți de Austriei și pe pămîntul românesc, printr'unul său doi grăniceri avînd pașaport <sup>2</sup>. Totul pentru Austriei și prin Austriei, dacă se poate.

Știrbei se arată cît se poate de prevenitor față de Imperiali. Delegație pentru a saluta pe oamenii mari ce se apropiau de hotarele sale, deplină curtenie față de Coronini, ajutor loial dat cu orice prilej oștirii, desmințire prin zia-rele străine a zvonului de excese austriece care se răspîndiau prin alte ziare în Apus.

Alte cele, — nu mai avea vreme să facă.

---

<sup>1</sup> Vol. II, p. 262.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 309 și urm.



## XIV.

Dar războiul se întorcea tot mai mult împotriva Rusiei. Se vedea bine că la viitorul tratat de pace protectoratul va fi înlocuit prin altceva, căzînd în același timp partea politică a Regulamentului Organic și restricțiile convenției de la Balta-Liman. Toată lumea se pregătia în vederea acestor schimbări hotărîtoare.

Punctul de vedere al lui Știrbei s'a dezvoltat pe încetul, și el se poate desluși din o serie de memorii pe care le-a înfățișat pe rînd deosebiților factori ai politicii europene din acest timp.

În 1854, fiind poate încă la Baden, el adresează Porții un foarte însemnat memoriu prin care vrea să-i arăte care ar trebui să fie de acum înainte politica ei față de Principat. De la început el se ridică împotriva «Guvernelor fanariote, care stăteau în a se da cu arendă țerilor noastre la ignobilele sfărîmături ale Bizanțului». Dacă Rusia a căutat să stabilească, prin tratate ca acelea din Chiuciuc-Cainargi și Adrianopol, jafurile și neorînduielile de atunci, aceasta n'o făcea de alta decît pentru că așa-i trebuia ei să fie lucrurile. Prin concesiile smulse Turcilor — și aceasta e o constatare prețioasă — «aceste tratate n'aũ adaus o iotă la drepturile cîștigate și recunoscute ale Moldo-Valahilor la

prerogativele lor cele vechi, însemnate toate în hățișerifuri împărătești: ele n'aŭ făcut alta decît să le noteze, să le cheazășluiască și să aducă Poarta înapoi la observarea lor, după ce ele nu fuseseră ținute în seamă, — îngrădind drepturile ei de suzeranitate în hotare pe care le întrecuse». În schimb, se clădi asupra sufletelor românești stinca strivitoare a protectoratului, care n'a fost niciodată o bună și binefăcătoare protecție. De un timp, acest protectorat își pierduse singura legitimare prin europenizarea Turciei, în care atunci se credea foarte mult. «Reforma întreprinsă de Turcia și îmbunătățirea condiției creștinilor îl făcuseră fără scop, luîndu-î caracterul de urgență și umanitate ce avea la început.» Rusia aducînd depunerea lui Alexandru Ghica în 1841 și, după 1848, regimul Domniei de șapte ani, a sfărîmat stîlpul cel mai puternic al ordinii în Principat: stabilitatea Domniei. E, deci, «nevoie neapărată de a se întoarce la vechile capitulații» (pe care Știrbei nu le știa că aŭ fost ticluite abia cu optzeci de ani în urmă, pentru a se da o basă revendicațiilor turcești în favoarea noastră, la pacea din 1774). Sultanul trebuie să exercite numai «protecția, fără niciun fel de ingerință», primind omagiu și tribut. Iar, dacă Turcii n'ar crede că se coboară sau că înstrăinează ceva din drepturile lor, făcînd o alianță cu Principatele, aceasta ar fi «o nouă

garanție pentru integritatea și independența Imperiului Otoman». Domniș pe viață ar lua și îndatorirea de a nu lăsa să treacă dușmanul ce ar voi să atace pe Turci<sup>1</sup>.

Cum se vede, e programul pe care-l avea și Ion Ghica, pe atunci Caimacam al Turcilor la Sașos. Încă de la 2 Decembre 1854, Austria înainta Rusiei un proiect de pace, în care, cu privire la Principate, se prevedea ceia ce dorise Știrbei: înlăturarea protectoratului, păstrarea privilegiilor vechi, o nouă organizație dăruită de Sultan, măsuri militare pentru apărarea hotarelor. Moldova ar fi căpătat și malul stîng al Prutului, de și nu toată Basarabia<sup>2</sup>.

În Mart 1855 începură conferințe la Viena. după moartea intransigentului Împărat războinic Nicolae I-iu, care, căutînd triumful de la Constantinopol, găsise numai neștearsa rușine de la Sevastopol. Era vorba să se ducă acolo și reprezentanți de-aî Principatelor, ca să dea lămuriri la nevoie. Ghica îi numi, pe cînd Știrbei tot zăbovi alegerea lor. La 11 Maiu, Vizirul cel nou, Ali-Pașa, îi răspunse că nu mai e nevoie a se trimete cei trei boieri, de oare ce conferințele sînt întrerupte pentru moment și, cînd

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 283 și urm.

<sup>2</sup> Rosen, *l. c.*

se vor deschide iarăși, va fi vorba deocamdată de liniile mari, cu care Principatele n'aū nimic a face <sup>1</sup>.

Încă de la 22 Mart, aflînd începutul negocierilor, Domnul muntean afirma unui prieten turc, Mehmed-Sadic, că s'a mîntuit de acum cu capitulațiile și că e urgent să se gîndească Puterile la schimbări mai potrivite cu nevoile timpului <sup>2</sup>. Pe atunci el scrie un alt memoriu, poate către Cabinetul austriac, mijlocitorul în acel moment al păcii, repetînd cele spuse cu cîteva luni în urmă Turcilor și insistînd asupra faptului că țerile noastre n'aū fost de fapt niciodată parte integrantă a Imperiului, cum susținea însă și-acum Poarta <sup>3</sup>. Relațiile cu Austriei erau atunci foarte bune: principele Gheorghe saluta în Iunie pe Împăratul Francisc-Iosif venit în Ardeal; Coronini, întors de acolo, era primit cu cinste mare, și la un dar de spencer oriental, adus Împărătesei Elisabeta de Ioan Maiorescu, suverana răspundea prin trimeterea a patru vase de alabastru pentru Doamna Elisa <sup>4</sup>.

După întreruperea conferințelor de la Viena, *Oesterreichische Zeitung*, foaia austriacă subven-

<sup>1</sup> Vol. I, p. 542 și urm.; vol. II. cap. II.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 533 și urm.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 290 și urm.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 197 și urm., 552, p. 159 și urm.

ționată de Știrbei, publică o corespondență din Galați, 6 Iunie 1855, care lămurește mai departe asupra ideilor și dorințelor Domnului muntean, inspiratorul ei. Aici se intră oarecum și în amănuntele viitoareî organizării. Astfel: capitulațiile să fie schimbate în toate părțile ce nu se potrivesc cu situația de State organizate și creștine a Principatelor. Domnia să fie ereditară. Domnul să nu fie aruncat în datorii la început prin călătoria la Constantinopol, care costă până la 200.000 de galbeni. Casta coruptă și egoistă a boierilor funcționari, creată de Regulamentul Organic, casta de vînători de Tron și de vînători de titluri, de venituri, casta aceasta care a făcut din pămîntul românesc «o țară fără moravuri și fără spirit public»,—să se ducă. Orice om destoinic să poată avea locul ce și-l poate cuceri prin merite. Dările să fie împărțite după dreptate. Legea rurală să fie schimbată pe încetul, căutînd a se împărți țăranimea după nevoile culturii. Țiganiî să fie liberați—măsură pe care o și ia Știrbei în Februar 1856, oferind proprietarilor cîte zece galbeni de fiecare. E foarte interesantă—și de altminterea potrivit cu ideile ce el a avut totdeauna în această privință, ideî cu totul greșite—larga parte pe care Domnul o acordă străinilor în dezvoltarea modernă a poporului român. Se va părăsi, dintr'o parte, jurisdicția consulară, iar din alta, se vor

lăsa la o parte măsurile strîmte și învechite care opresc pe străinî de a posedă proprietăți funciare. «Atunci se vor vedea», scrie el, «viind din bielșug capitalele străine, industria și activitatea europeană, și va fi dat Principatelor să între în sistemul general european și să se bucure de binefacerile pe care primirea în sînul acestei mari familii li le-ar asigura<sup>1</sup>».

În August 1855 Știrbeî merse la Rusciuc să salute pe Marele-Vîzir Ali-Pașa, care călătoria spre Apus, în vederea resolvării punctelor ce opriseră în loc conferințele din Viena<sup>2</sup>. Încă din Iulie el redactă pentru aceasta un nou memoriu, — pe lîngă cel din Mart, primit de Franța<sup>3</sup>. El propune ca Principatele să fie învestite cu caracterul de teritoriu neutru și inviolabil, ca al Belgiei și Elveției. Domnul să fie din aceeași familie, ca în Egipt de altmintrelea, și în Serbia. Aici însă cînstea sufletului său îl silește să adauge următorul pasagiu, protivnic intereselor sale și ale familiei sale: «*Pentru a fi totuși interpretul credincios al opiniei publice, trebuie să adăugim că dorințele unanime ale Valaho-Moldovenilor chiamă Unirea celor două Principate supt un singur cap, chiar daca acesta*

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 292 și urm.

<sup>2</sup> *Ibid.*, pp. 200-1.

<sup>3</sup> Caterly, l. c., p. 161 și urm.

ar trebui să fie luat în una din familiile prin-  
ciare din străinătate, — ceea ce ar cruța cu  
adevărat o țară ce a suferit atita de încercările  
alegerilor și prefacerilor». Domnul trebuie să  
fie ajutat de «o adunare, oricare ar fi numele  
ce i s'ar da», și această adunare se cuvine să  
aibă dreptul de a cerceta și discuta budgetul  
și legile. În ea și alții decât boierii vechi sau  
cei noi să-și aibă locul; se cade, deci, a se  
studia ce clasă nouă de locuitori și ce interese  
sociale nouă, născute din desvoltarea vieții pu-  
bliche, ar fi căpătat dreptul de a fi primite la  
discuția afacerilor țerii. În aceasta se va urmă  
principiul că drepturile oricărei clase trebuie  
să corespundă sarcinilor ce apasă asupra ei.  
Toată mulțimea de exploatatori trebuie ținută  
în frâu, ca să nu mai fie ca acum când, «pen-  
tru fiecă loc vacant, sînt, neconținut, măcar  
patruzeci de postulanți, dintre cari treizeci și  
nouă ajung, firește, mulțamiți, numai pentru că  
perspectiva asigurată a unei schimbări apro-  
piate li dă nădejdea să ajungă supt un nou  
Domn la poziția după care umblă». Nu e vorba  
de o prefacere ușurată, după oarecare fru-  
moase idei abstracte, ci de o adaptare, săvîrșită  
prudent, după studii adînci și sigure, o «tra-  
ducere a lucrurilor de școală în realități poli-  
tice», o «împăcare a ideii cu nevoile vieții in-  
telectuale și materiale ale nației, cu tradițiile,

obiceiurile ei, convingerile și firea ei». În toate însă, trebuie să se păstreze principiul autorității, care nu va apăsa, dar se va simți în orișice: «A arăta de-odată și când trebuie puterea pretutindenți, e mijlocul de a nu o întrebuința nicăiri»<sup>1</sup>.

La începutul lui Ianuar 1856 începură la Constantinopol conferințele de ambasadori, menite să dea bazele asupra cărora trebuia să negocieze congresul ce era să se adune la Paris. Dnpă dorința lui Prokesch-Osten, ministrul austriac pe lângă Poartă, Știrbei îi trimise știri asupra organizării muntene și câteva desiderate ale lui, nădăjduind că vor fi ținute în seamă. Ele cuprind: principiile de legalitate și egalitate față de lege a persoanelor și averilor, suprimarea robiei, crearea unui Senat de 24-30 de oameni, ales de Domn printre funcționarii ce aū măcar 42 de ani de serviciu activ, cu chemarea de a discuta budgetul și legile<sup>2</sup>,

Un memoriu mai întins are alt cuprins decît acesta; el trebuie să fi fost supus unui ministru din Franța, unde plecase, supt cuvînt de a-și desăvîrși studiile militare într'un regiment împărătesc, principele Gheorghe.

<sup>1</sup> Vol. I, p. 298 și urm.

<sup>2</sup> *Ibid.*, pp. 216-7.



Aici avem a face cu un reprezentant al celor mai frumoase aspirații românești, și nu se poate obiecta că ar fi proiectul unui făcător de constituții, care proiect ar fi ajuns în minile Domnului. Știrbei nu prea păstra astfel de acte, pe care nici n'avea de unde să le prindă. Data e pusă cu creionul, de mîna lui Știrbei. Și încă din memoriul către Ali-Pașa l-am văzut partisan al Unirii.

Deci Știrbei își arată temerea că Rusia va încerca să restabilească autoritatea ei asupra Principatelor. «Se înțelege că ea s'a împotrivit tare planurilor de contopire într'un singur Stat a Principatelor, planuri care au fost puse uneori pe tapet, și că separația Țerii-Românești și a Moldovei se potrivește cum nu se poate mai bine cu vederile ei... Unire Principatelor într'un Stat *neatîrnat*, ca Belgia, ar atinge singură, fără doar și poate, scopul voit. Întemeierea acestui Stat, a cărui integritate, neutralitate și inviolabilitate ar fi cheazăsluite de toate Puterile și ar face parte din dreptul european, oferă evident singurul mijloc ca să se ajungă la rezultatul de a stabili între Rusia și Turcia o barieră, care ar fi un bulevard pentru cea din urmă». Turcia ar fi împăcată dîndu-i-se «o sumă echivalentă cu capitalul reprezentat de tributul anual și socotită cu dobîndă de 8%, cu care împrumută acum Guvernul Sultanului, precum și sti-

pulind un sistem defensiv și înlesniri comerciale reciproce, care ar stabili legături mutuale și solide între Statul cel nou și Imperiul Otoman». De la Rusia s'ar deslipi o parte din Basarabia, spre folosul comerțului european : «Paza gurilor Dunării și a cursului ei pe o întindere de peste 250 leghe, de la Orșova la Sulina, ar fi astfel încredințată unui Stat, nu numai neutru, dar și interesat să menție întrarea liberă și deschisă pentru Europa întreagă. Aceste Principate Unite, cu totul omogene prin origine, limbă, legislație, moravuri, datine și religie, dăruite apoi cu toate darurile naturii și ocupînd o situație din cele mai potrivite, cuprind acum, după toate nenorocirile și schimbările lor de soartă, o populație de aproape 5.000.000 de locuitori, care s'ar îndoi de sigur în jumătate de veac, dacă o administrație luminată și neatîrnată ar desvolta toți germenii de prosperitate ce cuprind ele». Și data aceasta, Știrbei se declară pentru principele străin : «un principe străin, ieșit dintr'una din familiile domnitoare din Europa»<sup>1</sup>.

În conferințele de la Constantinopol, Turcii și Englezii mai ales se arătară împotrivorii față de idealele pe care le exprima și Știrbei. Într'o corespondență la «Augsburger Zeitung», acesta

<sup>1</sup> Vol. I, pp. 321-2.

înfiera purtare a lacomă și fără tact a Porții, care refuseră Unirea și principiul dinastic. El arăta că mai la urma urmelor Principatele ar primi și numirea Domnilor, dar că ele țin neapărat să-și dea singure așezămintele de care au nevoie <sup>1</sup>.

În astfel de împrejurări cu totul nesigure, Știrbei, care cedase înaintea unor principii superioare, nu înțelegea să părăsească puterea în folosul cine știe cui pe care-l prețuia mai puțin decît pe sine însuși. O adresă de mulțumiri fu votată, în Mart, de Divanul ad-hoc, și Știrbei se îngriji ca ea să fie cunoscută pretutindeni, prin reproducerea în ziarele străinătății. Austriecii, fără a-i împărtăși părerile asupra viitorului românesc, rămăseseră încă în părerea lor de mai înainte, că adevărat el ar fi «singura persoană în stare să cîrmuiască această țară, în situația ei excepțională, mai ales în împrejurări care, dacă au fost totdeauna încurcate, sînt astfel și mai mult în vremea de acum» <sup>2</sup>. Înlăturînd ideia unei Căimăcămii sau a unor «inovații organice» în această stare a negocierilor de pace și neadmițînd <sup>3</sup>, ca și Știrbei însuși pe acest timp, legătura dintre întăia cîr-

<sup>1</sup> Vol. II, p. 283.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 222.

<sup>3</sup> Cf. *ibid.*, pp. 237-9; v. și p. 222.

muire a lui și rolul ce-l juca el de la 1854 încoace, ea vedea într'însul omul chemat pentru a administra până la cele din urmă margini ale provisoratului constituțional.

Încă din 1854-5, principele Gheorghe fusese în Franția, făcuse asigurări Guvernului frances, îi deschisese perspective de influență în țară și adusese rechemarea lui Poujade, consulul dușman și ruda Ghiculeștilor<sup>1</sup>. Noul reprezentant al Franciei la București lua totdeauna parte la serbările Curții și se credea că el are simpatii pentru Domnia lui Știrbei.

Cu mult mai nesiguri erau Turcii, pe cînd Englezii îi arătau tot vechea lui dușmănie. În Februar, Vornicul de poliție și president al Epitropiei orfanilor, C. A. Suțu, zis și Suțachi, dispăru din București și trecu Dunărea pe la Giurgiu, cu ajutorul lui Colquhoun. El fusese cîndva Ministrul de justiție al lui Știrbei, fiind silit a demisiona în 1850, după zvonurile de tentativă revoluționară; în 1852 el fu găsit pe plaiurile Buzăului încunjurat de servitori înarmați, prin locurile unde a avea moșie beizadea Constantin Ghica, și nu putu răspunde

---

<sup>1</sup> Vol. I, cap. VII. Pentru planul frances de a da Principatele Austriei, dacă ea ar ajuta pe Napoleon al III-lea la un nou atac împotriva Rușilor, v. destăinuirile din Caterly, l. c., p. 166 și urm.

alta decît că plecase pentru desgroparea unei comori. După 1854 Suțu era printre acei ce încunjură pe bătrînul Domn Alexandru Ghica, întors în țară, și Știrbei îl pomenia totdeauna între membrii conspirației ghiculești. La facerea anchetei lui Derviș-Pașa, el fusese cu deosebire vorbăreț. Denunțînd lipsurile bănești pe care Suțachi le lăsa în urma lui, Domnul își dădea seamă că plecarea acestuia avea și un alt rost, primejdios pentru dînsul <sup>1</sup>.

Peste cîteva săptămîni Constantin Ghica trimetea Porții o protestare, destul de prostește scrisă, împotriva adresei de mulțămiri a Divanului, după ce lipsise la ședință, supt cuvînt că-și mărită o tată. Protestarea fu publicată în mai multe ziare europene, și Știrbei o văzu cu indignare și în «Presse d'Orient», ziar care ieșea în Constantinopol, supt controlul censurei <sup>2</sup>.

Domnul se plînsese Turcilor încă din Mart pentru uneltirile celor «cînci, șase» boieri strînși în jurul lui Alexandru-Vodă, Fuad răspunsese destul de rece că asemenea «purtări puțin cuminți» (*judicieuses*) se pot explica prin «starea de lucruri actuală». Slabă mîngiere de sigur! Răspunsul la o nouă plîngere împotriva tipăririi la Constantinopol a scrisorii lui Constantin

---

<sup>1</sup> V. tabla Documentelor Știrbei.

<sup>2</sup> Vol. II, cap. II.

Ghica era și mai puțin plăcut: i se făcea cunoscut că «Guvernul imperial nu poate împiedeca să nu i se adreseze petiții, ba chiar să se publice»<sup>1</sup>.

În sfârșit, după ce ancheta din 1854 se făcuse în chipul cel mai jignitor pentru Domn, luat la cercetare ca un funcționar vinovat de deturnări de fonduri, de încercări de corupere față de mulți fruntași turcești și chiar de trădare,—resultatul ei se ținea în cartoane și, cu toate cere-rile dureroase ale lui Știrbei, el nu fu dat la lumină, pentru a lăsa ca norul de plumb al bănuielii să apese asupra lui<sup>2</sup>. Și situația ce se dădu la Samos, în 1856, lui Ion Ghica, era foarte dureroasă pentru Domnul muntean.

Încă în Maiu, Știrbei căută să întrebuițeze stăruinți austriece față de Ali-Pașa, cerînd să nu se turbure «administrația regulată și normală și să nu se arunce țara în necunoscut». Cînd Englesii fac neconținut intrigii și revoluționarii de la 1848 își înalță speranțele, ar fi un păcat să se numească un Caimacam, care nu poate fi «o garanție pentru interesele conservatoare»<sup>3</sup>.

\*  
\*   \*  
\*

---

<sup>1</sup> Vol. I, cap. ultim.

<sup>2</sup> Vol. II, cap. II și vol. I, cap. v.

<sup>3</sup> Vol. I, pp. 237-9.

La 27 April fuseseră schimbate la Paris ratificațiile păcii, încheiată la 30 Martie. Austriei începuseră evacuarea. Îndată după iscălirea tratatului din Paris, Ghica ceruse să i se îngăduie retragerea înaintea lunii Iunie, când se împliniau cei șapte ani ai Convenției de la Balta-Liman. I se răspunse de la Constantinopol că deocamdată prezența lui e încă trebuitoare <sup>1</sup>.

Data aceasta, nu fusese nici o înțelegere între cei doi Domni. După întoarcerea lor în 1854, urmaseră în cele d'întăiū luni ale anului următor soliile lui Lascăr Rosetti în Țara-Românească și ale lui Plagino în Moldova. Știrbei și Ghica se întâlneau apoi în Iunie la Focșani.

Dar prietenia veche nu mai putea fi începută. Ghica era încunjurat de tineri liberali și avea, prin ei, legături cu presa înaintată din Europa; aceasta-i aducea laudele cele mai mari, în timp ce, după știrile date de emigranții munteni, ea ataca în chipul cel mai violent pe Domnul Țării-Românești. Știrbei se arătă jignit de la o bucată de vreme. Dar și Ghica socoti că se poate plînge în privința unor lucruri scrise în nemțește de Ioan Maiorescu, atunci funcționar la Viena, și în care el văzu și îndemnul răsbunător al lui Știrbei. Acesta nu voi să recu-

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 240. Cf. *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-1 44.

noască legăturile sale cu profesorul revoluționar, care erau însă o realitate. Ghica interveni la Guvernul austriac și căpătă destituirea lui Maiorescu. Această izbîndă nu îmbunătăți asemenea relații regretabile, și între hîrtilile lui Știrbei se afla o copie a plîngerii, cu totul nedrepte, pe care o îndreptară către Poartă, împotriva lui Ghica, în Decembre 1855, mai mulți boieri bătrîni neîmpăcați și cîțiva tineri rătăciți<sup>1</sup>.

Așa fiind lucrurile, fiecare din cei doi Domni lucra după propria lui socotință. Știrbei privi ca o «deserțiune» demisia lui Ghica și nu merse pe urmele lui. La 26 Iunie se redactă la Constantinopol primirea demisiei Domnului Moldovei, și acesta plecă până a nu sosi hîrtia care-l invita să transmită puterea unui dușman, lui Toderiță Balș<sup>2</sup>. La 25 încă, Știrbei era la Pitești, și de aici el anunța țerii că, după «șapte ani cari n'au fost decît o singură crasă lungă», el părăsește definitiv puterea în minile Ministeriului său, presidat de bătrînul Băleanu. Comisarii Europei trebuiau să sosească în curînd<sup>3</sup>.

La 4 Iulie 1856, Băleanu făcea cunoscut că Vodă Ghica a fost numit Caimacam. Firmanul constata numai că cei șapte ani de Domnie ai lui Știrbei se încheiaseră și afirma cu putere

<sup>1</sup> Cf. vol. I, cap. 1 și vol. II, cap. II.

<sup>2</sup> Manolachi Drăghici, l. c.

<sup>3</sup> *Buk. d. Zeit.* pe 1856, n-1 52. Cf. *Vest. rom. și Bulletinul*; apoi Caterly, l. c., pp. 188-9.



calitatea de provincie turcească a Țerii-Românești.

Ghica fu bine primit. El începu un Guvern care arăta prin toate măsurile sale ura față de cel de mai înainte. Până și în anunțarea zilelor de audiență—două pe săptămână—se strecura adausul că aceasta «se făcea înante numai odată». Membrii familiilor Bibescu și Știrbei trebuiră să iasă din armată, a cărei comandă o luase Odobescu. Publicînd lista miniștrilor celor noi, *Vestitorul românesc* adăugia că ei repesintă o schimbare de sistem față de regimul de până atunci, a cărui legalitate nu poate fi recunoscută<sup>1</sup>.

Zi de zi se desbătea, prin convorbiri, articole de ziare și memorii, chestiunile esențiale pentru Romîni de la Dunăre. În străinătate, unde rămase cîteva luni, după obiceiul Domnilor mazili, și unde-l găsisese mîngîierea turcească a unui *Megidie* de clasa întâiu<sup>2</sup>, Știrbei redactă un proiect de Constituție, care n'a fost adus la cunoștința vre unei Puteri europene, ci trebuia să fie supus numai Divanului ad-hoc, prevăzut de Puteri pentru noua orînduire a țerii.

Se prevede egalitatea înaintea legii, dreptul

---

<sup>1</sup> *Buk. d. Zeit.*, nr. 54 și urm.

<sup>2</sup> *Ibid.*, nr. 65. În paralel, celelalte două ziare.

orîșicui la orice funcție, aceleași îndatoriri militare, dreptul de petiții, dar numai individual, libertatea religioasă, înlăturarea oricărei urme de robie. Țăranul va fi *liber* fără pămînt, și nu-l vor apăsa nici clăci, nici rechisiții.

În fruntea Statului va fi Domnul. El va fi ajutat permanent de un Consiliu de Stat, compus din șeisprezece membri, a cărui chemare va fi Contenciosul administrativ, arbitragiul între puterea judecătorească și cea executivă și sfătuirea Domnului. Adunarea votează legile, convențiile de comerț, după propunerea Domnului și Consiliului de Stat, la care trebuie să vie și toate amendamentele ce s'ar propune. Ea se alege de un corp compus din cetățenii cari au vrîsta de 25 de ani și plătesc Statului contribuții în sumă de 250 de lei. Sînt eligibili cei în vrîstă de 30 de ani, cari contribuie la veniturile Statului cu 1000 de lei pe an. Fiecare județ dă doi deputați, afară de Ilfov, notat cu patru, și de Dolj, cu trei; vine cîte un deputat la 12.500 de familii. Deputații trebuie să fie în jumătate măcar localnici ai județelor unde au fost aleși. Aceia dintre ei cari sînt numiți funcționari, trebuie să se supuie unei alegeri nouă.

Sesiunile țin trei luni; deputații ce nu stau în Capitală primesc 6.000 de lei pe sesiune. Președintele, vice-președinții și întreg biuroul sînt numiți. Votul e secret. Miniștrii asistă la

ședințe fără să voteze. Dărilor de seamă sînt simple procese-verbale, care dau ideia, dar nu și discursul.

Administrația va fi organizată de o «comisie de oameni speciali», aduși din străinătate, cu voia Guvernului respectiv.

Vor fi judecătorii de pace, tribunale, Curți de apel și o Curte Înnaltă.

Școli primare se vor înființa, dar numai în «comunele mai împoporate»; fiecare capitală de județ va avea școli secundare; fiecare reședință de episcop seminariul. Se prevăd școli speciale: de ofițeri, normale, de drept, precum și «cursuri complete de matematici, științe aplicate», școala de agricultură, de arte și meserii. Pensionatele și școlile particulare vor fi libere; în București va fi un seminariu central, în București și Craiova se vor întemeia Universitățile.

Din doisprezece în doisprezece ani Constituția va putea primi schimbări, dar ele trebuie să fie votate de două Adunări consecutive în același an, și anume de fiecare cu cîte <sup>2</sup>/<sub>8</sub> din membri <sup>1</sup>.

Cum se vede, nimic nu se spune asupra celor două puncte hotărîtoare: naționalitatea principelui și caracterul Domniei, de o parte, și Unirea celor două țeri, de alta. Cel mult se poate vedea o indicație în paragraful care stabilește că

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 326 și urm.

acea comisiune de străini pentru punerea baselor administrației poate fi una singură în amîndouă Principatele. E aici ceva din viitoarea comisiune comună de la Focșani.

Din Viena se scria neconținut lui Știrbei pentru a-l îndemna să nu se unească nici într'un chip cu cei ce urmăreau această «himeră ce nu se va realiza». Poarta n'ar primi niciodată, căci ea «privește Unirea ca o sinucidere ce i s'ar impune». Cel care ar pierde mai mult la îndeplinirea acestui act, ar fi apoi el, Știrbei. Fostul Domn răspundea evasiv că politica sa e «expectantă și rezervată».

Dar Austriei îl îndemnau prin corespondentul său vienes să se declare și să lucreze sau măcar să lase această sarcină fiului său Gheorghe, care se afla atunci la Constantinopol<sup>1</sup>.

Încă în Octombrie, cînd era să cadă hotărîrea, Știrbei, ales deputat al Craiovei, la Constituanta intitulată turco-latinește «Divan ad-hoc», mai vorbește odată prietenului Mehemed-Sadic de nevoia alianței între Turci și Romîni. În același timp, el învinuiește cu asprime pe Caimacam, care, unindu-se cu oamenii de la 1848, a adus anarhia. La 1854, el arăta iarăși, fiind în Paris, lui Fuad-Pașa zădărnicia garanției Puterilor și-l

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 243 și urm.

îndemna călduros să lucreze pentru alianța romîno-turcească, pe care o doria <sup>1</sup>.

«Anarhia» dădu în curînd votul pentru Unire, apoi pentru alegerea lui Cuza. Încă din Iulie, cînd Domnia cea nouă împlinise abia jumătate de an, Gheorghe Știrbei, deputat, se plîngea ambasadorilor de la Constantinopol că adunarea, «compusă din elemente pe care se abține de a le califica», a crescut în cel mai neauzit chip neorînduiala <sup>2</sup>.

El a fost și arestat în 1860 pentru vorbe de amenințare la adresa Domnului <sup>3</sup>. Această călcare a imunității parlamentare aduce căderea Ministeriului muntean Ion Ghica. În 1865, numele fiului celui mai mare al lui Vodă Știrbei se află între ale oamenilor politici de toate colorile cari puseseră la cale detronarea «tiranului» <sup>4</sup>.

Cît despre fostul Domn, el nu se amestecă personal în politica țerii, unde nu putuse domni din nou.

---

<sup>1</sup> Vol. I, p. 619 și urm.; II, p. 698 și urm.

<sup>2</sup> Vol. I, p. 350 și urm.

<sup>3</sup> Xenopol, *Cuza-Vodă* (după ziare).

<sup>4</sup> *Ibid.*

## XV.

Împrejurările din Februar 1866 înlăturară Domnia lui Cuza. Dintr'o scrisoare particulară scrisă îndată după ce se află refuzul contelui de Flandra de a primi Tronul românesc, se vede că Știrbei se gândia la avantajile unei soluții prin care un Domn de țară ar fi proclamat de Camere, și recunoscut îndată, cu plăcere, de Puteri, care aveau groaza chestiei Orientului: în acest cas, el ar fi vrut să vadă pe tronul românesc mai bucuros pe unul din fiii săi—căci la el nu se mai gândia—decît pe un altul, rudă sau străin. Scrisoarea unui gazetar din Nizza pare că întărește această presupunere.

Dar Domnul ales fu principele Carol. Purtarea lui Știrbei față de noul Domn se anunță prin scrisoarea foarte frumoasă pe care el i-o adresa din Nizza, la 28 Maiu 1866, după ce Carol de Hohenzollern luase abia în mîinile sale puterea.

*«Măria Ta,*

«Țara mea ți-a incredințat acum soarta ei.

«Un popor crud încercat vi se oferă și vă iea drept șef. Fii, Doamne, părintele, regeneratorul lui, începătorul unei ere nouă. Astfel vei răspunde increderii ce a pus-o în Măria Ta, precum și înaltei voastre misiuni, pe care v'o înseamnă degetul lui Dumnezeu.

«Dă voie, Măria Ta, unui veteran al cauzei românești,

a fi și el unul dintre cei d'întăiū cari să-ți facă omagiu și să cheme din adincul inimii binecuvîntările Cerului asupra capului vostru sfințit.

«Dacă aș fi mai tînăr, aș fi căutat cu nerăbdare cîstea de a da cel d'întăiū exemplul devotamentului față de Măria Ta; dar fiul mei mă vor înlocui pe lingă Măria Ta prin serviciul pline de rivnă și de credință. Poți să te razimi pe sentimentele lor de cîste și de loialitate, care sînt inerente Casei noastre<sup>1</sup>.»

Aceste sentimente le întîlnim și în alte scrisori ale lui Știrbei, din acest an de crîșă 1866. El crede că pentru țerile noastre s'a mîntuit acum nenorocitul «regim revoluționar» în care cuprinde și Domnia abia încheiată a lui Cuza, pe care l-a desprețuit, pe cînd adese ori ar fi trebuit să admire pe acest îndrăzneț luptător care nu-și cruța răspunderea. Odată ce era anormală a fost închisă, trebuia să se deschidă alta de prudență loială, de înțeleaptă chibzuire pentru scopuri nobile. Tot ce e violent, nelegal, trebuie să se înlătore: chestiei mănăstirilor închinată să i se dea altă soluție, una care să fie definitivă și de pe urma căreia să nu se mai audă protestări. Tot așa și chestiei rurale. Rusia, care își manifestase așa de energic punctul de vedere față de noi la conferințele Puterilor din 1866. încît un prieten al familiei Știrbei, deputatul italian Rasponi, constata că ea «nu și-ar fi pierdut

---

<sup>1</sup> Vol. II, p. 700.

speranța de a vă înghiți», Rusia, tămăduită de rănille primite în Crimeia, trebuie împăcată, ca una ce e «necesară, indispensabilă». Aceasta din calcul, nu din sentiment.

Partidele trebuie să rămîie bine osebite unele de altele, dar ar fi o greșală a conservatorilor să urmărească distrugerea «radicalilor», cari aū fost întrebuințați în împrejurările cele mari și pot să mai fie încă. «Atacați ideile și tendințele răufăcătoare prin argumente și printr'o logică serioasă, dar respectați persoanele și convingerile lor. Ca să se ajungă la soluția chestiei noastre politice, independența națională, aū colaborat toate partidele, și, într'o bună măsură, și radicalii; ar fi decî nedrept și nepolitic a-i aduce la extrem, învierșunîndu-ne împotriva lor. Cu sentimente de dreptate, și ajutînd și experiența, se va ajunge a-i cîștiga în mare parte saū a li scădea numărul aderenților, pe cînd ajutorul lor în clipele grele nu poate fi de prisos, fiind așa de puținî oameni capabili și însuflețiți de un patriotism adevărat». De și nu se împăcase cu Guvernul și acțiunea politică a Ghiculeștilor înainte de 1859, Știrbei lăuda într'un loc Ministeriul lui Ioan Ghica.

Constituția, votată în acel an, i se pare «mai puțin rea de cum se credea» și el recomandă fiilor săi observarea strictă, «religioasă», a cu-



prinsului ei, «aplicarea ei conștiincioasă», rămînînd să i se aducă apoi cu vremea îndreptările pe care acest bun judecător al teoriilor, vremea, le va impune.

Înainte de toate însă, datoria orîcăruî om luminat și patriot, a orîcăruî om de bine, e să sprijine tronul nesigur al celui d'întăiî Domn fără trecut și nepărtinitor. «Trebuie decî ca oamenii cari își simt ceva valoare să se alipească de Guvernul principelui Carol, ca de singura scîndură de scăpare, și să-l servească cu devotament și cu toată credința în viitor. Greutățile vor fi la început foarte mari, dar se vor învinge printr'o muncă stăruitoare și bine urmată, căci Principele, care posedă un fond de cinste firească și de mare loialitate, nu cere decît să fie ajutat în chip nobil... Cariera orîcăruî om politic atîrnă astăzi numai de zelul conștiincios și stăruitor ce va fi dezvoltat la începutul Domniei actuale, în slujba activă a Statului, și viitorul orîșicui atîrnă de poziția ce-și va fi făcut în aceste grele momente ale începutului»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Acesta era testamentul politic al lui Barbu Știrbei. Peste doi ani de la data acestor scrisori — ultimele sînt din Novembre, cînd el veni

---

<sup>1</sup> V. Apendicele de documente.

pentru cîtva timp în țară și fu primit cu toată cinstea de principele Carol —, i se încheia viața în străinătate. Barbu Dimitrie Știrbei, fost Domn al Țerii-Românești, muria, în credința senină a viitorului României unite, în luna lui April 1869, la Nizza. Osămintele lui zac la Buftea, un sat de lîngă București.

Iar faptele lui, fericite sau greșite, pornite însă totdeauna dintr'un gînd prielnic țerii și săvîrșite totdeauna cu un braț harnic, sînt acelea care, cu nepărtinire și întrebuițarea multor izvoare, s'aû povestit aicea,—înnainte de toate pentru că un popor trebuie să cunoască totdeauna adevărul asupra trecutului său.

---

## I. AFACERI POLITICE.

---

### I. Interne.

La 19 April 1849, din Colentina, bătrina Doamnă a lui Grigore Ghica, *Μαρία Γκίκα*, cere a i se îngădui Tîrgul Moşilor, ce se făcea pe moşia ei, pentru că acuma s'a restabilit liniştea <sup>1</sup>.

La 26 Iulie 1850, Departamentul din Lăuntru raportează Domnului cu privire la Mihail Marghiloman, care a venit de la Paris, supt cuvînt că va sta numai zece zile, pentru afaceri de familie, şi va pleca iarăşi la Paris, pentru studii. Se vede însă «că numitul a luat parte la evenimentele din 1848, ca propagant şi predicator cu osebite în oraşul Buzău» şi se mai află că «numitul, împotriva nădejdlor sale, mergînd într'o grădină publică, a îndrăznit a face aluşi foarte necuviincioase asupra trecutelor evenimente, care aceasta s'a auzit chiar de d. plaţ-maior». Hotărîrea Domnului e aceasta: «S'a exilat însuşi, s'a întors fără a cere voie şi a dobîndi-o, în sfîrşit îndrăzneala de a începe a doua zi după sosire-î nouă uneltiri nu ne iartă a mai tolera asemenea oameni rău-cugelători. De aceea Departamentul din Lăuntru va lua de loc măsuri ca în patru zile să fie negreşit expulsat din Principat : 28 Iulie».

---

<sup>1</sup> Dosarul 3784 al Arhivelor Statului.

Aceasta se și făcu, dar Marghiloman se opri la Brașov. De aici scrie Domnului, pretextind că e prigonit de dușmanii cu invinuirii neadevărate, căci nu putea face astfel de lucruri, «ca Român adevărat, ca om cu mică experiență». «Astăzi rătăcesc în locuri străine de cinci luni aproape, pierz un timp ce l-aș întrebuința cu folos în țara mea și micul rămas părintesc, întrebuințându-l în curs de mai mulți ani în studiul ce am făcut; astăzi numai bunăvoința fraților mă face a ex[is]ta, fără a alerga la o meserie de tot înjositoare, căci soarta Românilor săraci în străinătate o cunoașteți înălțimea Voastră foarte bine care ar putea fi». Cere deci de la «părinteasca înălțimi Voastre milostivire» a se putea întoarce: petiționarul știe cit a avut să sufere țara și se roagă deci pentru binele Domnului. Acesta nu pune nicio rezoluție <sup>1</sup>.

În Iulie 1850 se înfățișează o cerere de despăgubiri din partea soției lui Eliad. Ea arată că e la Constantinopol, cu copiii, în cea mai mare lipsă. Averea din țară îi este încălcată. Astfel Turcii sînt aduși a-i sprijini cererea, cuprinsă în memoriul ce urmează:

*Note approximative de la fortune mobilière et immobilière laissée en Roumanie par le sujet ottoman Héliade.*

1. Un vaste atelier de douze presses avec tous leurs accessoires, pour imprimer tous les ouvrages élémentaires, scolastiques et littéraires, du nombre de trente-deux volumes, édités par milliers d'exemplaires, pour subvenir aux besoins de toutes les institutions et écoles de la Roumanie. L'auteur de toutes ces oeuvres est Héliade.

2. Un vaste atelier pour composer et imprimer deux journaux rédigés par Héliade.

3. Une lithographie avec tous ses nombreux accessoires, soit en pierres à écritures et à dessins, soit en machines à imprimer.

<sup>1</sup> Dosarul 2.934 al Arhivelor Statului.

4. Une fonderie considérable, avec toutes les machines et tous les outils nécessaires pour couler et monter trois espèces de caractères, appliqués aux langues roumaine, grecque et française, sans compter les diverses formes et grandeurs de ces trois espèces.

5. Une volumineuse bibliothèque commerciale, composée en grand nombre de toutes les oeuvres ci-dessus relatées et de tous les principaux ouvrages étrangers. Cet établissement était entretenu de manière à pouvoir alimenter toutes les institutions et écoles de la Roumanie, ainsi que des bibliothèques des provinces danubiennes, et tout cela a été pillé et brûlé.

6. Une bibliothèque particulière, composée de livres de choix, et par conséquent d'une grande valeur, que les hommes éclairés peuvent facilement apprécier.

7. Onze cents rames impression grand format, dont l'une ne revenant à Bucarest qu'à 150 piastres environ.

8. Un nombre considérable d'ouvrages élémentaires scolastiques et littéraires qui se trouvait, lors de l'invasion, dans nos vingt-deux entrepôts de la Roumanie, chargés d'alimenter les institutions et écoles, ainsi que bibliothèques particulières, et qui ont éprouvé le même sort que ceux contenus dans nos bibliothèques de Bucarest.

9. Une villa composée de sept corps de bâtiment, avec ses dépendances, où est caserné depuis deux ans un régiment de cavalerie étrangère, avec un nombreux état-major.

Les dépendances de la dite villa, entr'autres un vaste jardin richement complanté, ont servi de pâture aux chevaux de ce régiment.

10. La plus grande partie de l'ameublement, des ustensiles et du linge de ménage à l'usage d'une nombreuse famille, accumulés pendant trente ans.

Je dis ci-dessus «note aproximative», vu que mon mari pourrait beaucoup mieux que moi préciser toutes nos

pertes. que j'évalue au chiffre bien minime de deux millions de piastres, avec lesquels Héliade aurait pu acheter de vastes terres, s'il n'eût envisagé que son intérêt privé et l'avenir de sa famille.

En outre de ce, il nous reste dû par l'Administration 5.000 ducats pour un reste de compte d'impression valable de dix ans, pour le Gouvernement.»

De fapt, cum se vedă din prefața seriei nouă, din 1847, a «Curierului». Eliad se întorsese cu un nou material tipografic din călătoria sa în străinătate, făcută atunci.

Domnul ceru un raport asupra afacerii. El cuprindea conclusia că d-na Eliade nu poate reclama pe dreptate nimic. Deci se adresă Marele-Vizir, în numele căruia se făcuse intervenția, scrisoarea următoare :

*« Monseigneur,*

« A la suite de la dépêche que V. A. m'a fait l'honneur de m'adresser le 6 juillet dernier, je n'ai pas manqué de saisir le Conseil Administratif Extraordinaire de l'examen des réclamations élevées par l'épouse du sieur Héliade et de l'inviter à me soumettre un rapport sur le résultat de ses recherches.

Le Conseil vient de m'informer, après avoir attentivement examiné cette affaire, que le Gouvernement n'a aucune connaissance que la moindre partie de l'avoir du sieur Héliade ait été atteinte par aucune mesure de confiscation ; que, si sa maison a été occupée par un quartier militaire, c'est uniquement l'effet d'une mesure générale à laquelle ont été soumises toutes les maisons de la Capitale et des environs, afin de subvenir à l'indispensable nécessité des logements militaires, que le Gouvernement n'a mis le moindre empêchement à ce que le sieur Héliade disposât de sa fortune à son gré et qu'il ne peut encourir par conséquent aucune responsabilité à ce sujet,

la proprieté de ses biens n'ayant jamais cessé de lui appartenir.

Je me fais un devoir empressé de soumettre ces faits à la connaissance de V. A. S., en exécution des ordres qu'elle a bien voulu me transmettre, et je profite de cette occasion pour lui offrir l'hommage réitéré de mes sentiments respectueux et dévoués.

S. A. S. Monseigneur le Grand-Vizir, etc., etc., etc. <sup>1</sup>»

## II. Externe.

Încă de la 15 (27) Februar 1849, Fuad-Paşa se plinge că un Turc din Brăila, ce se întorcea de la Silistra, a fost bătut rău la carantina din Călăraşi.

La 4 (16) Martie Caimacamul asigură pe Fuad şi pe Duhamel că s'aŭ luat măsurî «à l'effet de prévenir et réprimer légalement les propos malveillants ou inconsidérés qui ont été répandus dans le public et qui inquiètent la population paisible», hotărîndu-se a se tipări şi nota celor doi comisari în cel mai apropiat nr. din Buletin <sup>2</sup>.

Tot în Februar se fac reclamaţiî din partea luî Fuad pentru un Grec supus otoman, negustorî de fesurî, care s'a găsit ucis lingă casarma Malmaison <sup>3</sup>.

Din partea luî, în Martie, Duhamel destăinuieşte că un Neamţ supus rusesc, Neumeister, găsind pe malul Dimboviţei un sac de bani turceşti uzuci, l-a adus la Primărie şi că a doua zi a fost aspru mustrat pentru că şi-ar fi ris de funcţionarî, aducîndu-li numai nişte «jucăriî de plumb» <sup>4</sup>.

La 19 Iulie 1850, Ahmed-Vefic, noul comisar turcesc, se plinge că i se deschid plicurile la carantina din Giurgiu <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 2.988.

<sup>2</sup> Dosarul 2.438.

<sup>3</sup> Dosarul 2.463.

<sup>4</sup> Dosarul 2.473.

<sup>5</sup> Dosarul 2.925.

«N-1 419. Anul 1850, Aprilie 10.

«Ofis către Sfatul Administrativ Extraordinar.

«După ce Excelența Sa Mareșalul, intrind în țară în capul împărăteștei armii otomane într'o epocă foarte critică, a restatornicit liniștea și buna orânduială și printr'o disciplină pilduitoare a atras dragostea și respectul Românilor, acum se află pe punctul de a pleca.

«Poftim dar pe Sfat a se aduna mine, la 10 ceasuri, împreună cu Prea Sfinția Sa cirmuitorul Mitropoliei și cu dumnealor boierii divaniți și a merge în corp la Excelența Sa spre a-i arăta sentimentele de recunoștință de care sînt pătrunse toate clasele societății romine pentru o binefacere atît de însemnată.»

[Concept.] (N-1 2.770)

Printr'un raport din 17 Octombrie 1854 se arăta că o divizie de husari a vrut să plătească la Buzău în bancnote pe care nu vrea să le primească negustorii. Rezoluția domnească e aceasta : «Să stăruie a lua înțelegere cu Ex. Sa [Mareșalul Coronini], ca pentru un obiect foarte important, intru înlesnirea trebuințelor armelor împărătești<sup>1</sup>.

La 14 Novembre următor, Reșid-Pașa recomandă lui Vodă-Știrbei să aibă grijă de supușii greci din principat, supraveghindu-i de aproape<sup>2</sup>. Aceiași linie de purtare i se recomandă față de Ruși printr'o scrisoare a lui Ali-Pașa, din 7 Decembrie. Intervin însă Colquhoun și Poujade, consulii engles și frances, pentru a se zăbovi măsurile acestea. Tot în Decembrie, consulul austriac Mihanovich protestă contra expulsării lui Colonia, consulul grec din Craiova. Consulii

<sup>1</sup> Dosarul 3.770.

<sup>2</sup> Dosarul 3.779.



Angliei și Franței observă că Grecii, fiind mai mult arendași, expulsarea i-ar lovi grav. Se recunoaște însă că *stavroforii* ce se ridicaseră pentru Ruși, vor trebui să fie urmăriți. La urmă, se admite ca supușii ruși să rămână pe garanție. Cu Grecii se făcuse mai de mult o înțelegere de Stat<sup>1</sup>.

Dosarul 3.951 e relativ la arestarea de către Austriaci aici a bancherului brăilean Niculcea Zenu, care ofensase și persoana Împăratului (1856).



<sup>1</sup> Dosarul 3.784.

## II. ADMINISTRAȚIA.

### I. Sistemul metric.

*«Bucarest, le 30 décembre 1854*

*Mr. le secrétaire d'Etat,*

S. E. M. le Ministre des Affaires Etrangères de France a été informé dans le temps que Mr. Lalanne, appelé à la direction des travaux publics en Valachie, avait réussi à faire adopter par le gouvernement de S. A. le système métrique décimal.

Cette réforme, qui fait l'objet d'une délibération de la commission technique en date du 28 mai (9 juin) 1853, a été approuvée par le chef du Département de l'Intérieur, et était sur le point de s'accomplir au moment où les Principautés furent occupées par les armées russes.

S. E. Mr. Drouyn de Lhuys, d'après le voeu que lui a exprimé Mr. le ministre des Travaux Publics de France, m'invite à rappeler à l'attention du Gouvernement valaque combien il serait à désirer que cette oeuvre pût être menée à bonne fin.

Je vous serais obligé, Mr. le secrétaire d'Etat, de vouloir bien me faire connaître si le système métrique décimal est définitivement adopté en Valachie et, dans le cas contraire, quelles sont les intentions du Gouvernement de S. A. à ce sujet.

Je profite, etc.

Eug. Poujade.

A. M. Plagino, secrétaire d'Etat de Valachie.»

Rezoluția domnească e aceasta : « Va stărui pe lângă Sfatul Administrativ, unde am îndreptat pricina, spre a chibzui și a încheia jurnalul cu precizie despre ceia ce va găsi cu cuviință și în folos a se urmă ». Jurnalul, din 11 Ianuar 1855, cuprinde trei puncte : Primirea sistemului metric, hotărîrea să înceapă lucrările pregătitoare și reserva măsurilor ce se vor lua pe urmă.

Însă Domnul observă împotriva : « Sint două lucruri a se lua în băgare de seamă :

« 1-iu, de se poate lesne publicul pricepe despre noul sistem și a se deprinde cu dînsul, încît să nu aducă confusie.

« 2-lea, asămănarea cit prin puțință cu măsurile învecinatelor Statuți și prin urmare trebuința de o preînțelegere. Drept aceea, mai întâi de a avea o părere despre aceasta, este trebuință de a vedea lucrarea Comisiei tehnice adusă întru acea precizie ca cum ar fi a se aplica pe loc, și atunci numai vom putea judeca gradul folosinței și a chibzui despre mijloacele de înțelegere și unire cu cele din prejurul nostru Statuți ».

Cînd Béclard, urmașul lui Poujade, cere din nou răspuns (8<sup>15</sup> Maiu 1855), i se spune că acum chestia e la Comisiunea tehnică.

Această Comisiune se declară, la 28 Iulie, pentru sistemul metric. Data aceasta, Domnul îl răspinge însă hotărît :

« Ni se pare de prisos astăzi a ne ocupa cu modificarea măsurilor în de obște, ci rămîne ca vremea și experiența să ne povățuiască, încît ceia ce se va hotărî să se facă cu o deplină maturitate și să corespundă cu adevăratele trebuințe ale țerii, luînd însă în băgare de seamă indoiala în care pînă mai dăunază s'a aflat adevărata lungime a stîinjenului Constantin-Vodă și a lui Șerban-Vodă, precum și nevoia cu care prin felurime cercări și comparații de măsurători a mai multor moși întregi d'abia s'a putut determina a lor lungime, care, spre a fixa cu un chip

nepreschimbat în viitor, a trebuit a se reporta stinjenul lui Constantin-Vodă la 2.014 milimetri și al lui Șerban-Vodă la 1.962 milimetri,—privim ca o trebuință de obște și neapărată spre a ieși din îndoiala măsurii a două feluri de stinjină, să se determine pe viitor un stinjen de 2.000 milimetri, măsură adecă, care nu va mai putea fi supusă la nicio rătăcire, aflindu-se fixată în natură pe meridiană pământului.

La 10 Septembre, se decide a se face 500 de modeluri din stinjenul cel nou Știrbei-Vodă și a se împărți pe la comune. Acest «stinjen metric numit Știrbei-Vodă» de 2 metri se împarte decimal în palme și linii; cotul, o jumătate din el, e de 1 metru; pogonul se socotește  $\frac{1}{2}$  de hectar, ocaua 1 litru, vadra 10 ocale, iar ocaua de greutate 1 kgr. <sup>1</sup>.

## II. Grija sanitară la sate.

Printr'un raport din 27 Mart 1853, se cere Domnului înființarea unor mamoși de sate. Răspuns: «Cu ce chip și cu ce înlesnire?». Și la 24 Iunie se face această propunere. Alt răspuns: «Se va chibzui mai târziu» <sup>2</sup>.

În 1855 se prezintă un proiect pentru înființarea școlii de moașe <sup>3</sup>.

## III. Altele.

În 1853, proiect al unui basen de natație la București, după planurile unui Rus <sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Dosarul 3.796.

<sup>2</sup> Dosarul 3.578.

<sup>3</sup> Dosarul 3.869.

<sup>4</sup> Dosarul 3.581.

#### IV. Anchete.

La 13 Maiu 1850, polcovnicul N. Bibescu se plinge că un căpitan de poștă l-a ofensat cind se întorcea de la Brașov, unde fusese trimis de Cirmuire. «L-am amenintat», mărturisește Bibescu, «că, dacă mă va zăbovi, voi fi silit a-l maltrata». Domnul hotărăște că «aceasta e o faptă fără pildă» și poruncește a se face o cercetare cu de-amănuntul. Din ea se vede că Bibescu se abătuse din drum, mergînd la moșia sa, Cîoranii <sup>1</sup>.

În 1850, se fac cercetări împotriva Primăriei saă «maghistratului» de la Curtea-de-Arges <sup>2</sup>.

În același an, se gonește din Craiova Napoleon Tavernier, al cărui tată venise în țară cu trei fii, cari învăță la Sibiu, ajungînd funcționari. Napoleon intrase în casa colonelului Solomon în lipsa acestuia din oraș, cu gînduri amoroase se pare, precum făcuse și în casa «răposatului Clucer Petrache Poenaru». Venise înaintea lui Solomon, chemat înapoi pentru aceasta, și acesta, văzîndu-l călare și înarmat, trase asupra lui. Tavernier era funcționar la Poliție. Domnul <sup>3</sup> pune această rezoluție pe raport: «Se va depărta din acel oraș fără a putea a se mai arăta acolo» <sup>3</sup>.

În 1854, supt administrația rusească, Alexandru Laptev, moștenitorul la Cindești (jud. Buzău) al Logofătului Mihail Filipescu, intră în gilceavă cu locuitorii din împrejurimi. La observațiile administratorului, el se crede în drept a-i trimite, «comme gentilhomme et officier de S. M. l'empereur de toutes les Russies», o scrisoare cuprinzînd cele mai grave ofense, precum și inițiativa «à modérer dans vos relations officielles votre ton arrogant avec moi, qui ne suis nullement du nombre de vos schokoy subordonnés»

<sup>1</sup> Dosarul 2.823.

<sup>2</sup> Dosarul 2.951.

<sup>3</sup> Dosarul 3.185.

și declarația că : «vous n'avez pas même une simple notion de savoir-vivre».

Budberg, presidentul plenipotențiar, pune următoarea rezoluție : «Le Département de l'Intérieur le fera venir à son département pour lui déclarer, séance tenante, qu'il doit se conduire convenablement».

În Ianuar 1855, Știrbei fiind acum iarăși Domn, se presintă nouă plingeri, din cele mai grele, împotriva proprietarului Cindeștilor. El cere de la terani a-i lucra cite 10-15 zile de fiecare, «și nu le-aș ținut în seamă, ba încă nici bilete le-aș dat pe la minile lor, minindu-i a-și căuta cu isprăvnice, ce-i schimba în toate lunile». Li se iea rodul viilor. Se bat meșteri pentru a-i lucra cu cite doi lei pe zi. Oamenii sint opriti a-și stringe bucatele. În sfirșit, «este ajuns în primejdie de a așita o răscoală în sat, iar furia pomenitului Laptev a săvirși omoruri cu arme».

«Prevenitul, împotriva prințipelor morale, aș închis sf. biserică, i-aș dărimat clopotnița», — biserica era de la Constantin Căpitanul Filipescu, cronicarul —, «a luat odoarele din lăuntru, din care li s'aș dat numai 4 odăjdii cu rucavițele lor, o anafornită și o păreche paftale, iar 5 candel de argint, un Penticostar, un Apostol, un Octoih, o Psaltire, broasca ușii bisericii, un clopot, sfinta cruce de de-asupra clopotniti și o stofă de damasc necusută, făcute toate acestea de către enoriași, lipsesc... Încă a poprit, prin punerea de străjuitori, pe preoți ca să nu mai înmorminteze pe nimeni în curtea sf. biserici, ci îi înmorminta într'o gropelnită ce aș fost siliti lăcuiitori să o facă într'adins».

Propunerea Administrației e «ca d. Laptev să se po-prească deocamdată a mai lăcui la moșia d-sale, de vreme ce d-lui nu este în stare a trăi în bună înțelegere cu lăcuiitori de acolo».

Domnul e mai blind : «Priimit», spune hotărîrea lui, «și intocmai se va urmă întru toate după chibzuirea Depar-

tamentului, neingăduind cituși de mică abatere din cele legiuite și din cele ce de obște se urmează la învecinate moși; îndatorim pe însuși cirmuitoarul a merge la fața locului și a stărui spre despăgubirile ce se vor cuveni și desăvirșita regulare oricăreia pricinii; pe proprietarul însă nu-l putem popri a merge pe a sa moșie, nici a-l îndatora a-și deschide biserica la sătenii străini, după alte moși».

Laptev nu tinu în seamă niciuna din măsurile luate cu privire la dînsul. Pe un raport din 12 Maiu, Domnul pune o nouă rezoluție astfel: «Plîngerile necurmuate ale sătenilor, precum și recomandatiile noastre datează de 6 luni, și acum Departamentul ni face raport ca să ni arăte că nicio măsură până acum n'a luat, fiindcă n'a fost bunăvoința celui abătut din legi. Întru adevăr nu ne adăstam la un asemenea raport, ci cel ce nu se supune la invitațiile Guvernului se trimete prin mijloace politienești să se face în lipsă-l cu toată ceruta scumpătate, și după aceea se executează».

Peste un an însă, plingere nouă că Laptev umblă să iea viile oamenilor.

În sfîrșit, în Ianuar 1857, supt Căimăcămie, vine din Buzău raport că Laptev a numit pe administratorul județului «hot, scelerat» în cancelaria lui chiar. Data aceasta iată ce scrie Alexandru Ghica: «Să poruncească Cirmuitoarului a trimete scriserile-dovezi ce are de la d. Laptev, de insulte, ca să i se facă îndestulare, potrivit plîngerii se i se va fi făcut»<sup>1</sup>.

În 1855, în călătoria sa la Craiova, Domnul constată, între alte neorînduiri, aceasta: caii de la «comanda de foc» sînt «foarte bătrîni și betegi», areștanții bolnavi sînt «culcați pe jos, pe scinduri, lipsindu-li paturile cu totul. precum și orice fel de tacimuri»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 3.728.

<sup>2</sup> Dosarul 3.91

## V. Lucrări de edilitate.

Lucrările la Cișmigiū sint arătate în dosarul 2641: era vorba să se așeze în această grădină și o statuie a Dianei.

În 1850 se luaū măsuri pentru a se face un palat domnesc la Șosea. Raportul e motivat astfel: «Căldurile cele covârșitoare ale veriī fiind cu atit mai simțitoare și mai supărătoare, cu cit clădirea orașului este neregulată, uli-tile strimpte și noroiul saū praful domnește în toată cur-gerea acestui timp». Se prevede o sumă de 20.000 de gal-beni<sup>1</sup>.

Dosarul 2883 e relativ la stropirea străzilor, n-l 2.951 la pavagiū, n-l 3.155 la șosele, n-l 3.690 la «șanțurile Dim-bovitei», n-l 3.743 la cimitire.

Din dosarul 3.164 se vede că la Focșani se luminaū străzile, dar neindestulător, contracciul fiind dator a aprinde luminările la două nopți odată.

În 1851 se isprăvește birtul de hotar de la Virciorova, prevăzut încă de Vodă Bibescu<sup>2</sup>.

În 1853 se hotărăște aducerea a încă doi ingineri din străinătate<sup>3</sup>. Dosarul 3.744 cuprinde acte privitoare la școala de conductori.

În 1856 se cere de către Vornicul Teodor Ghica, antreprenorul diligenței în Moldova, un asemenea privilegiu în Țara-Românească, «pentru portul scrisorilor și a bani-lor Statului și ale particularilor». Dar Sfatul Administrativ il refușă<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Dosarul 2.810.

<sup>2</sup> Dosarul 3.217.

<sup>3</sup> Dosarul 3.585.

<sup>4</sup> Dosarul 3.995.



## VI. Privilegii pentru industria noua.

La 1849 încă era o fabrică bucureșteană de t stemeluri <sup>1</sup>. În 1850 se dă un privilegiu celei de macaroane a lui Barabino <sup>2</sup>.

În acest din urmă an, Germanul Paul Foith face căutări miniere la Băicoi, Țintea și în alte locuri, înfățișând și un proiect de lucrări <sup>3</sup>.

Pentru Stat lucra la ocne un inginer de mine ungar Karácsony, Carol «Caracłoni» <sup>4</sup>.

În 1854 Ungurul Vașari (Vásáry) cere privilegiu pentru un stabiliment de poleit cu aur și argint pe cale electrochimică <sup>5</sup>.

În 1855, ce cere un privilegiu pentru o fabrică de cărămidă, cu mașini, a Serdarului I. I. Filipescu <sup>6</sup>.

## VII. Mănăstiri.

În 1849 se lucra la Mislea <sup>7</sup>. În 1850, la Stelea din Trgoviște <sup>8</sup>.

Tot atunci Xavier Villacrose *ainé* e ales pentru lucru la Sft. Gheorghe Nou din Capitală. În 1847 arsese o mare parte din coperiș, «cu bolțile și turlele de lemn, surpându-se și anvonul dinnaintea antretului, împreună cu stilpii de piatră pe cari era răzimat acela». Departamentul crede, fără șovăire, că e mai bine să se clădească chiar din te-

<sup>1</sup> Dosarul 2.370.

<sup>2</sup> Dosarul 2.871.

<sup>3</sup> Dosarul 2.963.

<sup>4</sup> Dosarul 3.754.

<sup>5</sup> Dosarul 3.800.

<sup>6</sup> Dosarul 3.413.

<sup>7</sup> Dosarul 3.519.

<sup>8</sup> Dosarul 3.86.

melie din nou». Preotul singur se rugă a se păstra măcar o parte din ziduri<sup>1</sup>.

Dar în 1852 Villacrose are proces cu Sfântul Mormint. El cere un adaos de plată pentru că mărise biserica, păstrase în parte «les ceintres de la nef» și legase cu fier zidurile vechi de cele nouă. Domnul pusese la început această rezoluție: «Priimit, pe cit soliditatea construcției va fi cu desăvîrșire asigurată împotriva grelelor cutremure ce adesea se întimplă, și pe cit armonia proporțiilor arhitecturale va fi păzită după toate regulile». De două ori consulul frances, Poujade, intervine pentru Villacrose<sup>2</sup>.

În 1850 încă, egumenul de la Vieroș arată că biserica sa «este în toate părțile crăpată, turla Pandocratorului căzută jnmătate și destule cărămizi prin mai multe locuri gata să cază», precum a căzut o parte din clopotniță și cad și odăile ce au mai rămas. Hotărîrea e să se dărîme tot ce e șubred, în vederea unei reparații viitoare<sup>3</sup>.

În 1850, reparații la Mănăstirea Baia<sup>4</sup> și la Tismana<sup>5</sup>.

În 1851, la Curtea-Veche din București<sup>6</sup>.

La Sf. Spiridon-Noș, din aceeași Capitală, biserică ce ajunsese «întru desăvîrșită dărăpănare», lucra arhitectul străin Tabai<sup>7</sup>. Tot atunci, în 1851, se fac ultimele reparații pe care mai era să primească schitul Tirșor<sup>8</sup>.

În privința bisericii Antim, «arhitectul mănăstiresc» face acest raport în 1851: «zidăria bisericii se află încă în bună stare, afară numai de zidul de căpetenie din față, la care s'a adăogat mai la urmă un antreu și care, acesta, fiind de o mărime neproportionată cu acel zid, poate că cu

<sup>1</sup> Dosarul 2.885.

<sup>2</sup> Dosarul 3.511.

Dosarul 2.910.

<sup>4</sup> Dosarul 3.104.

<sup>5</sup> Dosarul 3.159.

<sup>6</sup> Dosarul 3.215.

<sup>7</sup> Dosarul 3.216.

<sup>8</sup> Dosarul 3.219.

prilejul unui cutremur a urmat a să despărți de celelalte ziduri ale bisericii, în care s'au și legat spre acest sfîrsit și legături mari de fier». El crede că trebuie să se dărime *antreul*, să se puie altă tencuială și pardoseală. «Turnurile bisericii se află asemenea într'o proastă și ruinoasă stare, încît trebuie a se dărîma de tot și a se face iarăși din nou; însă numai soclul lor se va face de zid, iar turnurile de lemn». E nevoie de învelitoare. Să se facă apoi «altar și strane nouă, precum și alte ferestre mai mari la biserică și a se zugrăvi acestea din nou pe dinăuntru».

În raportul către Domn se vede că Sfatul Orășenesc cerea «dărîmarea zidului de împrejmuire de la biserica Antim, fiindcă amerintă primejdie, precum și acela ce tine de dinsul și care merge până în clopotniță...»

La 7 April 1853, episcopul Climent de Arges arată că la Episcopie «pietrele turlor, din cutremurele după vremi, sint mai toate mișcate», temelia e strîcată, ca și amvonul, scara. «Tot învălișul bisericii este stricat, turlile asemenea și care, [la Antim], fiind de lemn, urmează a să da jos și să se facă din nou... Zugrăveala, aflindu-se prea veche, s'a șters, încît mai nu se cunosc figurile și este de neapărată trebuință a se zugrăvi din nou... Starea lor de astăzi înfățișează ochilor o tristă priveliste...»

Și, la 6 Septembrie 1856, episcopul scrie despre biserica episcopală a lui Neagoe-Vodă: «Zugrăveala din lăuntru bisericii, fiind veche, s'a șters p'allocurea». Pardoseala e strîcată, «aflindu-se sfărîmată mai toată marmura. La turlile bisericii, sus, mai multe flori de pietre sint căzute după vremuri». El ar voi reparație.

Hotărîrea Caimacamului Alexandru Ghica e neașteptată și pune în cea mai frumoasă lumină gustul artistic și simțul istoric al acestui principe. Ea sună astfel: «primate, din toate cerutele reparații, numai acelea ce nu s'ar atinge de părțile artisticele sculpturi și podoabe, și de turnuri,

*carele toate trebuiesc pipăite cu respect și de artiști superiori».*

Se fac însă reparații la bolniță <sup>1</sup>.

În 1852, se fac propuneri pentru restaurarea bisericilor Curtea Domnească și Mitropolia din Tirgoviște (7 Octombrie).

La biserică, zidul era stricat de la bolti în sus, turnurile cele trei crăpate în toată desfășurarea lor, amvonul stricat sus, învelitoarea în stare rea. Se cere, între altele, închiderea ferestrelor de la turnuri.

La Mitropolie se semnalează următoarele : «Toate zidurile bisericii, precum și învălitoarea, sint în bună stare. Biserica a fost mai multă vreme desvălită, din care pricină s'a stricat zugrăveala și s'aŭ pricinuit oarecare crăpături, însă nu pricinuiesc nicio vătămare în soliditatea zidurilor». Se cere : a se zugrăvi din nou, a se restaura altarul, a se tencui și spoi cu alb pe din afară, a se face legături de fier la amvon, «să destupe toate ferestele», să se dreagă pardoseala, «să dărim zidurile a' seminarelor celor vechi din prejurul bisericii, cu chipul ca să rămîie numai un zid de împrejmuire». Să se facă o clopotniță mică la poarta de intrare, — toate pentru o sumă de 3-4.000 de galbeni.

La 11 August 1856 însă Mitropolitul trebuia să ceară din nou a se repara învelișul Mitropoliei din Tirgoviște, care e în așa hal, «încît poate a înceta și săvîrșirea sfîntelor bisericesti slujbe»; el însuși se învoise pentru un coperiș de tinichea albă cu «doi meșteri evrei tinichigii», cari cer 100 de galbeni. Caimacamul Ghica aprobă <sup>2</sup>.

## VIII. Școli.

La 15 Februar 1854, raport către presidentul plenipotențiar rus, de Budberg, pentru reclamația lui Moise Ni-

<sup>1</sup> Dosarul 3.237.

<sup>2</sup> Dosarul 3.524.

corăscu, «supus otoman», cunoscutul Moise Nicoară Bănăteanul, a cărui corespondență se păstrează la Academia Română.

El cere o despăgubire pentru că a fost scos în 1833 din locul de inspector al școlilor naționale, fără a i se arăta motivul. În 1841 Alexandru Ghica îi acordase, după plingerea lui, o pensie de 400 de lei pe lună. Între lămuririle cuprinse în petiția lui din București, 23 Mart, se află și următoarele : «Chemat din Constantiuopole (la 1832), am fost indemnat stăruior să primesc locul de revisor cu alte făgăduieli... D. efor Știrbei, în unire cu intimul său d. Poenaru, mă destituise dictatorial fără să arăte vre-o dată motivele».

Și, în Octombrie 1856, se hotărăște că, «pe cită vreme nu are în vedere slujbe săvirsite de reclamantul și care, după legiuire, i-ar da dreptul a pretinde pensie, nu poate face nicio urmare din parte-I spre a sa îndestulare»<sup>1</sup>.

La 25 Iulie 1855 se presintă Domnului noul proiect școlar, luat după legea francesă. Știrbei pune pe el această lungă rezoluție :

«Proiectul ce ni se alătură este o lucrare bine resonată și din cele mai însemnătoare care ni s'au supus până acum. Nu putem îndestula a o recomanda la luarea aminte a Eloriei Școlilor, care să va aduna îndată și necurmat se va ocupa, chemind în sinul ei trei sau patru din profesori, spre a chibzui îmbunătățirile cele mai învederate ce s'ar putea introduce, ca sistema învățăturilor să fie un șir de cunoștințe sprijinite una de alta. Va alcătui programa definitivă și până la 1 Septembrie cel mai tirziu ni va fi negreșit supusă, ca, luind a noastră [incuviintare], să înceapă anul cu noua programă.

«Băgările noastre de seamă ar fi despre școlile începătoare, că proiectul micșorează numărul anilor, resumindu-i la trei în loc de patru, în vreme ce înmulțește numărul studiilor ; apoi limba latină socotim că nu-și are acolo

<sup>1</sup> Dosarul 3.685.

locul. Despre clasele gimnasiale, vedem în fiecare clasă o nouenclatură lungă de felurite învățături. Despre aceasta facem trei bagări de seamă :

«1. Că trebuie să imbră[ți]șăm numai cit putem cuprinde și să ne ferim de [a] ameți mintea încă crudă a copiilor.

«2. Că pentru fiecare clasă, până la a V-lea, trebuie neapărat un singur profesor, care să predea toate cunost[în]țele ce se cer în acea clasă, după cum urmează în toate Colegiile națiilor luminate, și osebit trebuiesc cărți didactice complete și tipărite pentru fiecare clasă.

«3. Românul e silit a învăța cel puțin cite două limbi străine vorbitoare, cind Francesul, Germanul nu are această povară. De aceia să confortăm învățătura limbii latine, căci neștiind a ne mărgeni, am compromite în orice caz folosul pozitiv» <sup>1</sup>.

La 31 Maiu 1858, G. Costaforu face un raport despre călătoria sa în Europa pentru cercetarea școlilor. Raportul foarte întins, scris cu litere latine, ar merita să fie tipărit <sup>2</sup>.

### *1. Școli primare în Capitală și provincie.*

Se cere un ajutor din partea Pitarului Costachi Stanciovic, care fusese profesor timp de șeptesprezece ani, la Tirgu-Jiuului și la Slatina și făcuse și «lucrări literare, căci are acum manuscris de o colecție din zoologie, botanică și micrologie» <sup>3</sup>.

Profesorul Andrei Pretorian din Pitești fu amestecat în afacerile din 1848 și suferi prigoniri pentru aceasta <sup>4</sup>.

În 1850, școala primară din Tirgu-Jiuului se repară din venitul unei taxe pe circiume <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 3.779.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> Dosarul 2.401.

<sup>4</sup> Dosarul 2.790.

<sup>5</sup> Dosarul 3.042.

La București fusese până la 1847 cite o școală în fiecare coloare. Atunci cea pentru Coloarea Roșie se ia de la Colegiul Sf. Sava<sup>1</sup>.

## 2. Școala de fete superioară.

Regulamentul Organic prevedea introducerea unei școli superioare de fete. Legea de instrucție din 1847 o pomeneste și ea. Se hotărăsc pentru aceasta 40.000 de lei de la Eforia Sf. Spiridon-Noș și 50.000 de la Casa Școlilor. În raportul din 9 Mart 1851 se propune așezarea școlii chiar în încăperile Sf. Spiridon, acordindu-se cite 10 galbeni pentru fiecare din cele douăzeci de stipendiste.

Domnul hotărăște a se deschide institutul la 1-iulie Octombrie și a se începe îndată pregătirile.

La 26 Mai 1852 acum, se propune ca, până ce lucrările la Sf. Spiridon-Noș vor fi gata, să se ia cu chirie o casă a lui Manuc, pe Podul Tîrgului-de-afară, pe trei ani, cu 400 de galbeni pe an.

La 23 Iunie se recomandă stipendistele : fete de ofițeri, - colonelul Bauer, colonelul Voinescu, colonelul Horbatchi, maiorii Scordili, Salmen, Romanenco, Vlădoianu, Boteanu, Stoica — și fete de funcționari. Fata lui Stoica are numai cinci ani; altele până la 14. O cerere pentru primirea fiicei sale o prezintă și Vorniceasa Anica Știrbei. Se adaugă «fiica dumnealui Marelui Clucer Radu Roset», care nu se prezintă.

În Ianuar 1853, polcovniceasa Iacobson era directoare și avea la dispoziția sa mai multe «institutrițe aduse din străinătate». Ținea 20 de eleve «bursiere» și 9 externe și era destul de strimtorată. Trebuie să i se dea (Octombrie 1853) încă 20 de galbeni pe lună. Deficitul școlii se fixase la 573 de galbeni pe an.

<sup>1</sup> Dosarul 3.77 .

Dar încă în 1857 o întâlnim ca directoare. Împrejurările erau tot grele. Biserica Sf. Spiridon-Noû nu voia să plătească rata anuală, supt cuvînt că se cheltuieşte cu rezidirea. Astfel datoria bisericii ajunsese la 231.500 de lei<sup>1</sup>.

O programă tipărită a şcolii se află adausă la dosarul din 1851 privitor la reorganizarea şcolii craiovene Lazaro-Otetelesanu, după modelul pensionului de fete din Bucureşti, acordindu-se subvenţie pentru bursiere şi supuin-du-se Eforiei. Anexa citată se cheamă «Programa învăţăturilor din Pensionatul Domnesc ce se dirîge de d-na profesoară Iacobson»<sup>2</sup>.

În 1853 era vorba să se clădească un edificiu anume pentru pensionul de fete. Şeful lucrărilor publice, Leon Lalanne, propunea terenul spitalului militar, «mai sus de Cişmigiû». Din potrivă, la 2 Mart, Epitropia bisericii Sf. Spiridon-Noû şi a Şcolilor sint pentru locul de lîngă acea biserică şi se razimă pe spusa doctorului Arsache că, «după cunoştinţele medicinei, apropierea unei ape curgătoare însănoşăşte un loc, curăţînd aierul». Dar Domnul, călcînd hotărîrea sa din 1852, se hotărăşte pentru locul de la Cişmigiû<sup>3</sup>.

### 3. Şcoala comercială.

«Proiectul şcolii comerciale din principatul României, elaborat în anul 1855 de Grigorie Bengescu II», e recomandat de Domn Eforiei. Să se caute, scrie el, profesori buni. «Sintem în nerăbdare a pregăti în Colegiile noastre elevi cu toate pregătitoarele speciale ştiinţe, ca prin concurs să trimetem pe cei cu vocaţie trei dintr'înşii, în anul viitor, spre a învăţa şi a practică tinerea contabilităţii după orînduiala ce se păzeşte la Finante, la Control şi la Bancă».

<sup>1</sup> Dosarul 3.165.

<sup>2</sup> Dosarul 3.246.

<sup>3</sup> Dosarul 3.412.



Ar fi potrivit ca școala să dea și «epistatî-ingrijitori ai mosiilor» <sup>1</sup>.

#### 4. Școala veterinară.

O școală veterinară fusese silită a se închide din lipsă de elevi. Mitropolitul iea în seminarii pe elevi și pe profesori. La 15 Septembrie 1856 el cere «a se mai adăugi încă un an scolastic peste cei prevăzuți de legiuire pentru elevii seminariștilor ca să se poată pregăti și cu cunoștințe veterinare»; pentru practică să se înființeze în București «un spital de dobitoace». Domnul admite <sup>2</sup>.

#### 5. Colegiu.

La 5 Septembrie 1851, Eforia arată Domnului că este de nevoie a se clădi «în apropiere cu Colegiul Sf. Sava o încăperere spațioasă și temeinică, care să cuprindă până la trei sute școlari interni cu plată de lei 500 pe an, afară de cărți și îmbrăcăminte». Se alege un loc al spitalului Colțea, la Nord de Colegiu, se iea cu emfatic de la spital și se dărimă ce clădiri erau pe dinșul (1853), Lemnul de la dărimături se întrebuințează la Școala de Bele-Arte <sup>3</sup>.

În Octombrie 1854, după cererea orașenilor, se admite a se introduce la școala din Ploiești cursuri de greacă modernă, francesă, și *doppia scrittura*.

Craiovenii petiționează la 30 Ianuar 1855 pentru organizarea Colegiului lor, ce fusese închis trei ani. Va fi un gimnasiu cu patru clase, pe lângă două clase primare. În clasa a IV-a gimnasială se va propune limba francesă și cea germană <sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Dosarul 3.779.

<sup>2</sup> Dosarul 4.043.

<sup>3</sup> Dosarul 3.235.

<sup>4</sup> Dosarul 3.779.

În 1854 iată care era numele celor mai cunoscuți dintre profesorii secundari :

Ignatie Piso, cl. III, Brăila.

G. M. Fontanin, latina cl. III, IV, Craiova («și inspector al gimnasiului», de la Decembre 1851).

«I. Massim, de limba latină în paralel cu cea română și geografia în clasa a III-a și în a IV-a de limba latină ; anul 1851, Ianuar.

«Ioan Zalomit, de logică și morală, în cl. IV, V și VI : 1851, Ianuar.

«A[ntonin] Roc (Roques), de limba franceză în cl. IV și V ; 1853, Decembre.

«Iulius Baraș (dr. Barasch), de istoria naturală în cl. VIII : 1851, Septembre.

«Ulise de Marsiliac, de literatura limbii franceze în cl. VI ; 1853, Februar.

«Alexie Marin, de fizică și chimie ; 1851, Ianuar.

«Alec Orescu, de geometrie descriptivă (la clasele complementare) ; 1851, Ianuar.»

Tillaye, de «desemn topografic în clasa de inginerie : 1853, Novembre»<sup>1</sup>.

În 19 Septembre 1851, I. Massim e numit subdirector la Colegiul din București, dar nu primește<sup>2</sup>.

În Octombrie 1857 Colegiul capătă și un profesor de retorică. E numit singurul care se prezintă, Medelnicerul Florian Aaron, fost inspector și profesor la Craiova, subdirector și profesor de istoria generală la București, revisor-general al școlilor comunale ; el va primi 600 de lei pe lună. În aceeași lună e numit și Petru Cernătescu, care trecuse un concurs la 1853<sup>3</sup>.

Se decide, la 6 Februar 1858, concurs pentru catedra de economie politică și istoria dreptului, înființată la 1850,

<sup>1</sup> Dosarul 3.779.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Ibid.*

cu o mie de lei pe lună, și pe care o ceruse acum Marti-  
țiani (Martianu), care urmase la Viena legile și științele  
de Stat <sup>1</sup>.

În 1858 se desbăte iarăși despre clădirea unui gim-  
nasiu <sup>2</sup>.

În 1858 încă, se cumpără, cu 19.575 de lei, o mașină  
pentru tipografia Colegiului <sup>3</sup>.

La 8 Martie 1856, se cere întemeierea unui internat la  
Ploiești, cu subvenție de 9.000 de lei pe an. Iar în No-  
vembre e vorba de alt internat la Giurgiu <sup>4</sup>.

### *G. Pensione.*

Încă de la 19 August 1849, L. Jannellony, supus sard  
(Giannelloni), înaintează Guvernului o petiție, arătând că  
ține pensionat de cinsprezece ani de zile, privindu-l ca o  
«sucursală a Colegiului Sf. Sava» (Monty). Dorinta lui e  
acum să capete un ajutor bănesc, o decoratie turcească  
saă nișan și să asigure celor doi fii ai săi o «carieră  
socială». El aduce ca argument că unul din colegii săi  
«are 300 de galbeni pe lună». Se mai plinge că mulți pă-  
rinti nu-și plătesc datoriile, dind și lista lor, care însă  
lipsește acuma din dosar <sup>5</sup>.

În 1849, Craiovenii se ridică împotriva directoarei pen-  
sionatului de fete din orașul lor, Mina Dahlen, pe motive  
politice: «că numita Madama Dalen nu mai este vrednică  
a fi directră de institut, căci în evenimentele anului 1848  
s'a abătut cu totul din datoriile impuse unei bune direc-  
trite». Ei chiamă la direcția acestei școli de externe și  
interne pentru învățături începătoare și lucru de mină pe

<sup>1</sup> *Ibid.*

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> Dosarul 3 194.

<sup>4</sup> *Ibid.*

<sup>5</sup> Dosarul 2.427.

Marieta Massenza, din București. Școala se chema Lazaro-Oteteleșanu, după doi donatori <sup>1</sup>. În 1851 era vorba să fie reorganizată după pensionul Statului din București și, aceasta făcându-se în 1853, d-na Massenza fu înlocuită cu d-ra de Villeneuve <sup>2</sup>.

Și în 1850 Jannellony înnoiește plingerile sale (25 Iulie). În 1837-8 el avea acum pensionatul său, dar, după cererea Eforiei, își trimetea școlarii la Colegiul Sf. Sava. A ajuns să piardă 1000 de galbeni, pe cind alte institute se tineau de interesele lor. În 1841 a cerut o subvenție, care i s'a refuzat, Casa Școlilor avind deficit. În anul următor i se dă numai o «gratification bien minime». Altă cerere, din 1845, rămîne zădarnică. Acum s'a dat altui director de institut 300 de galbeni: lui i se cuvin deci vre-o mie <sup>3</sup>.

Tot în acest an, vechiul profesor și scriitor frances C. Vaillant se adresează către Domn, expunindu-i nevoia unui institut de fete. «On semble avoir méconnu», spune el, «cette vérité que, dans les trois situations de la vie, comme fille, comme épouse, comme mère, la femme exerce une immense influence sur l'homme et par lui sur l'ordre social». După această declarație solemnă, el insistă asupra datoriei ce o are în această privință «un peuple chrétien et civilisé». Se adaug și cugetări ale Doamnei Vaillant: «Principes sur l'éducation par Mme C. V. Influence de la femme» <sup>4</sup>.

În 1851 se dă voie lui Raimond să deschidă la Craiova un pensionat de băieți cu programul lui Buchholzer din București, acordindu-i-se și o subvenție de 400 de galbeni pe an <sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Dosarul 2.788.

<sup>2</sup> Dosarul 3.216.

<sup>3</sup> Dosarul 2.994.

<sup>4</sup> Dosarul 3.063.

<sup>5</sup> Dosarul 3.369.

În 1854 se acordă 200 de galbeni contesei de Grand-Pré și 50 numai Elenei Becereasca, «care tine un pensionat de fete aici în Capitală, încă de la anul 1845»<sup>1</sup>.

În April 1856 era vorba să se numească un inspector al pensionatelor<sup>2</sup>.

La 23 Novembre 1854, Craioveni cer să nu se desființeze definitiv, pentru lipsa de venituri, pensionatul Raimond. El avea 15 elevi interni, între cari patru bursieri, și un venit de 8.800 de lei pe an.

Cum pe atunci, văduva directorului de pensionat Mitilineu, Aploherița, cere un ajutor<sup>3</sup>.

În 1856, Buchholzer, care-și avea pensionatul încă din 1842, care stase în București până la 1884, trecuse în 1850 la Pitești, se întorsese la București în 1851, cerea a fi scutit de grija școlii sale. Riureanu se oferă a o primi (Ianuar 1857), ceea ce se și aprobă.

La 3 August 1855, se propune reînființarea unui pension pe lângă Colegiu. Rezoluția Domnului e aceasta: «Primim a se deschide pensionat în proximitate cu Colegiul pe baze mai dezvoltate, ce se arată aici, și cu preț de lei una mie pe an, în care să se cuprindă toate, afară de îmbrăcăminte; pensionatul ce va răspunde pe deplin la aceste condiții, se va subvenționa cu jumătate stipendiuri până în număr de șizeci».

Raportul prevede ca pensionatul să fie al lui Monty și să primească o subvenție de 37.325 de lei pe an, având «guvernatori» și «repetitori».

La 2 Novembre se propune a se da direcția Colegiului lui I. Pop. Internii de odinioară ai lui Monty fuseseră împărțiți la pensionul lui Riureanu (27 Novembre 1854)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 3.779.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Dosarul 3.788.

<sup>4</sup> Dosarul 3.788.

## IX. Clerul și seminariile.

În 1849 viitorul Mitropolit Nifon era numai arhiereul Nifon Sevastias, «cîrmuitorul Sîntei episcopii Rimnicul»<sup>1</sup>. Mitropolitul Neofit avuse o oarecare avere, și, fiind dator față de Stat, ea fu urmărită. Pentru acest scop se făcură, dar fără folos, cercetări la directorul Mitropoliei supt din-sul, Păharnicul Iordachi Zosima<sup>2</sup>.

În 1850, vicariul episcopiei de Buzău propune a se ridica un monument lui Chesarie episcopul († 30 Novembre st. v. 1846): «în cinstea unui asemenea bărbat cu sapte vrednice de laudă, un monument potrivit caracterului ce a purtat acel arhiereu în a sa viață». Domnul hotărăște: «mai întăi se va face plan și ni se va supune». Planul prevede un podiu, cu două rinduri de trepte împrejur și patru stilpi,—toate din piatră de Pietroasa. Va fi apoi o «tablă de fier turnat, impodobită cu ornamente bizantine și inscripții» și un grilaj de fier, care va lăsa se se vadă «urna în ce se păstrează inima răposatului episcop», pe cînd sus va sta «o figură cu atribute, în mărime naturală, făcută asemenea de fier turnat și poleită cu bronz, care aceasta va fi de o înălțime de vre-o 5 și 1/2 șuh»: toate podoa-bele se vor turna la Viena. Domnul aprobă acest plan și cheltuiala de 11.830 de lei<sup>3</sup>.

Putem adăugi că astăzi se vede numai, la stînga bisericii, un sărăcăcios monument de piatră, inzestrat cu o gratie prin care vezi cu indignare un sicrieș de copil și două titve. dintre care una e învălîtă într'un tol. Ți se spune că sînt capetele episcopilor Chesarie și Filoteiū.

Un raport din 1-iū Maiū 1850 arată că arhimandritul Dionisie (cred că e Dionisie Romanò, n. 1806, care, după ce a fost episcop de Huși, a luat la 1865 locul lui Filoteiū și

<sup>1</sup> Dosarul 2.517.

<sup>2</sup> Dosarul 2.705, an. 1850.

<sup>3</sup> Dosarul 2.815.

a păstorit până la 1873 <sup>1)</sup>, tipăritorul *Chiriacodromiului*, «a început a tipări și o mică bibliotecă religioasă și morală, adunare de rugăciuni», și cere un ajutor. Rezoluția Domnului e aceasta : «Ca pentru cărțile bisericești, urmează să i se dea din fondurile bisericești lei patru mii, din cei destinați pentru ținerea seminarelor» <sup>2)</sup>.

La 19 Iunie, Efrosin Poteca, fostul profesor de filosofie, acum egumen la Monăstirea Motrului, arată purtările obraznice ale arendașului moșiei Vatra, a mănăstirii, cu dînsul și cu călugării <sup>3)</sup>.

În 1850, Mitropolitul supune Domnului planul tipografiei cărților bisericești. Cărțile ajunseser a se cumpăra și «din alte țări»—Moldova și Ardeal—, «neafîindu-se astăzi într'acest Principat vre-o tipografie bisericească completă. Sf. Mitropolie a Ungro-Vlahiei a avut tipografia sa, care din greutatea împrejurărilor s'a desființat, încît astăzi abia se mai află vre-o cite-o oacă de slove ruginite, care nu se mai pot întrebuința». Nîson cere împrumut 2.000 de galbeni pentru a o alcătui din nou, aducînd «o mașină, două teacuri, slova, celelalte trebuincioase». Lucrul începîndu-se, se mai cer, în Octombrie 1851, 5.000 de lei, tot cu împrumut, pentru hirtie. Mai tîrziu e vorba de o mașină de la Viena. Iar la 19 Februar 1852, într'o adresă a Mitropoliei, se spune că «tipografia Sfintei Mitropolii, acum din nou înființată și întru tot completă, a început, cu ajutorul lui Dumnezeu, tipărirea cărților bisericești» <sup>4)</sup>.

În 1851 Mitropolitul cerea un censor pentru tipăriturile sale <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> V. *Inscripțiile mele*, I, cap. Buzău și N. Dobrescu, *Studii de istoria Bisericii române contemporane*, I, București. 1905, pp. 111-2 ; apoi Iorga *Istoria Bisericii*, II.

<sup>2)</sup> Dosarul 2.815.

<sup>3)</sup> Dosarul 2.887.

<sup>4)</sup> Dosarul 3.157.

<sup>5)</sup> Dosarul 3.169.

Episcopul de Buzău, Filoteiū, care a lăsat o foarte rea reputație, fiind învinuit și că ar fi otrăvit pe Chesarie pentru a-l lua locul, are o judecată cu călugărița Epibaria cu privire la facerea trapezei de la schitul Cotești. Cu prilejul cercetării iese la iveală o poruncă a lui Chesarie în care se cere (28 Iunie 1844) starețului din Dălhăuți, supra-veghetor al Coteștilor, să aducă trapeza la îndeplinire, în aceste cuvinte drastice: «De aceia poruncim Cuvioșiei Tale că, dacă nici Cuvioșiei Tale nu-ți va fi făcut cunoscut [Epibaria] de aceasta, apoi să-ți arăți din partea noastră că tocmai acum am înțeles că este.... slinoarță de Galati»<sup>1</sup>.

Încă din 1852 e vorba a se clădi un Seminariū în București, după planurile arhitectului Freywald, așezat de foarte multă vreme în țară<sup>2</sup>. Se alege dealul Filaretului și se face adjudecarea în 1853, Novembre, pe preț de 778.500 de lei.

Același dosar înșiră întimplările din care se alcătuiește odiseea școlii de preoți bucureștene. La 1836, erau patru clase de seminar în «zidirile episcopiei Argeș» (la Antim). Peste patru ani Seminariul e mutat de acolo, și mutările urmează iute una după alta. În 1842, se repară anume pentru acest scop casele de la Schitul-Măgureanului, însă în zădar. Se cumpără apoi, pentru clădirea unui edificiu anume, grădina lui Belu, dar se face apoi în acest loc cimitirul. Urmează cumpărarea terenului de lângă «fântina lui Filaret». De la 1851 numai, au fost patru mutări. Chiria plătită se socotia odată 450 de galbeni, odată 11.655 de lei pe an. În 1852, Domnul declară că nu vrea să se cheltuiască mai mult decât 400.000 de lei pentru clădire.

În Seminariū erau o sută de interni, «afară de externi și candidații ce se hirotonisesc după grabnice trebuințe», — aceștia în număr de cinzeci<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 3.311.

<sup>2</sup> V. Hurmuzaki, X, tabla.

<sup>3</sup> Dosarul 3.558.



În 1855, la 16 Decembre, arhimandritul Dionisie e numit profesor de religie la gimnasiu <sup>1</sup>.

Bătaia pe care o suferă în 1856 chelarul seminarului din Buzău, provoacă o anchetă ce dă rezultate uimitoare :

«Pinea este neagră ca păcura, necoptă, plină de necurătenii și pătată în mai multe locuri de bucăți de pământ.

«Mămăliga este de un mălaiu stricat și plină de murdărie.

«În supă și în felul de bucate s'au găsit mai adesea ori șoareci fierți, viermi și alte necurătenii, iar în varză șoareci întregi, din care pricină s'au și îmbolnăvit unii din școlari, și mai cu seamă Tănase, care din întâmplare, luând șoarecele drept o bucată de carne, a zăcut până acum o săptămână.

«Bucătăria este de o murdărie îngrozitoare și vasele de o necurătenie spăimântătoare. Cazanul de ciorbă nu s'ar fi spoit de un an de zile.

«Din fondurile Seminarului nu se dau acestor școlari decît două perechi pantofi de cavali pe fiecare an și o giubea la patru ani. Unele din giubele sînt din două fețe de postav, încît cel investat cu dînsa samănă mai mult cu un arestant decît cu un seminarist... Murdăria rufelor este îngrozitoare...

«Dușumelele sînt așa de murdare, încît nu se mai poate cunoaște din împetritărea nuanțelor fața lor primitivă. Șoarecii se plimbă prin odăi fără a se speria de zgomot.

«Odată pe an, la Drăgaica, se spală și se scutură casa.

«În celelalte odăi de jos, unde se culcă școlarii externi, din desimea lor, duhoarea urită și murdăria cea mare, s'a încins riia, ce bîntuie o mare parte dintr'înși

«Peșchirele din odaia de spălat n'au nicio deosebire din otrepî.»

Bătaia fusese provocată de aducerea la masă a unui «caș împuțit și plin de viermi».

<sup>1</sup> Dosarul 3.774

Oprîșan Antonescu e trimis cu plîngere la Episcop. «Acesta, intrînd la Prea Sfinția Sa și arătîndu-î nemulțămirea școlarilor în contra inspectorului și chelarului, Prea Sfinția Sa l-a lovit cu bastonul pe gură, rupîndu-î buza».

Resoluția Domnului e blindă : «Le auzim și nu le putem crede, iar acum, aflîndu-se directorul Departamentului din lăuntru la Buzău pentru alte însărcinări, s'a poruncit de noi a cerceta despre fiinta adevărului, și din cele aici arătate vedem cu osebită întristare neorînduielele ajunse la un grad ce nu e iertat. Se va încunoștiința prin ofisul domnesc Prea Sfîntitul Mitropolit, ca să cheme pe episcopul Buzăului la cunoștiința celor d'întăiî datorî și să ceară îndată o radicală îndreptare»<sup>1</sup>.

## X. Bursierii.

### 1. La Constantinopol.

Cei patru Romîni trimiși la Galata-Seraî, unde Sultanul Mahmud înfiintase o școală de medicină, au fost, cum se spune și în text, I. Lerescu, C. Burileanu, C. Burdeanu și Grigore Călinescu ; li se adauge Dumitrache Nica, fără stipendiu din partea Guvernului.

La 1850, Burdeanu se plînge de sărăcia pe care o îndură de zece luni. «Acum văzînd însă că o viață așa de negîndită poate să ne arunce la moarte», el cere «a ne smulge din aceia ce pericolul poate să ne arunce», crescîndu-se «leșoara de lei 100 pe lună». Neștiînd bine vre-o limbă străină, ei trebuiau să-și plătească un dascăl de elinește, precum și unul de turcește, căci fuseseră trimiși și cu acest scop ; mai ales se ocupa cu această limbă Burdeanu. Medicinistii romîni de la Constantinopol, cari, urmînd învățături ce nu se predau în școală, aveau locuinte deosebite,

<sup>1</sup> Dosarul 3.98

mai arăta și cheltuiala ce au cu caicele. Leafa fu crescută la 150 de lei pe lună.

În 1850 își manifestă dorința de a studia medicina la Galata-Seraf următorii tineri: Em. Bosnagianu, Ioan Stratilat, G. Coculescu, Pavel Peret, Gheorghe Cretescu, Ilie Petrescu, Grigore Busuiocanu și Ioan Gorneanu.

Se mai -ntilnesc acolo Dim. Mirescu și Vurlan. De toți, erau în 1851 doisprezece studenți la Constantinopol. Unul din ei, Nica, venit acolo încă de la început, învățase întâi farmacia. Lerescu, dintre cei vechi și el, fusese «depărtat». Domnul poruncește să se stăruie pentru învățarea limbii turcești pe lângă Nicolae Aristarchi, capuchehaiaua terii pe lângă Poartă și corespondentul tinerilor. Un profesor de turcește fu luat atunci pentru dinșii<sup>1</sup>.

Nica isbutise a lua premii în cinci din cei zece ani de studiu ai săi. În Iulie 1855, el se intitula: «médecin militaire turc et attaché comme médecin aide-major à l'hôpital militaire français de Dolma-Baghtché à Constantinople». El și alți doi erau destinați să cerceteze spitalele din Franta<sup>2</sup>.

## 2. *La Paris.*

Domnia lui Știrbei-Vodă află la Paris pe C. Cornescul, care făcuse acolo și Colegiul, pe Constantin, fiul Păharnicului Andrei Bozianul, student în drept, și pe un al treilea. Încă din 1845, Ioan Curie învață cu banii săi la Școala de poduri și șosele<sup>3</sup>.

La 1-iulie Decembre 1854 se dă o bursă de drept lui Dimitrie Pavel Vioreanu<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 2.313.

<sup>2</sup> Dosarul 3.752.

Dosarul 2.313.

<sup>4</sup> Dosarul 3.752.

La 1-iū April 1855, hotărîre de a se trimete un al cincilea bursier pentru matematică<sup>1</sup>. Domnul ceruse ca tinărul ce se va trimete să fi făcut «toate cursurile care aici se predau, despre toate ramurile de matematică și de științele exacte», să fi reușit la concurs și să fi dovedit vocație. El crede că trebuie să se trimeată și un bursier pentru dreptul civil și comercial. «Elevii pentru legi», zice el însă, «nu merg numai ca să asculte teoria, dar mai cu seamă să urmeze aplicația, să studieze formele pledoariilor, mecanismul grefei, alcătuirea actelor și sentințelor, în sfîrșit să învete și serviciul de *avoué et de notaire*».

La 1-iū April se făcuse raportul pentru bursele de drept administrativ și comercial, precum și pentru ingineria civilă și pentru pedagogie, «studiu de neapărată trebuință pentru perfectarea instrucției primare»<sup>2</sup>.

În 1855, Simion Marcovicî cere să poată trece stipendiul fiului său Constantin, ce învâta la Viena, asupra altui fiu, Alexandru, student la Paris și care avea «diploma de baccalaureat în științe în Academia Parisului», unde învâta matematicile.

Tot la Paris vine în 1855, din Roma, P. Alecsandru (Alexandrescu), care avea 200 de galbeni pe an; acum i se mai adaug 40.

La 7 August 1855, raport pentru «d. Serdar M. Rimniceanu, supt-inginer de silvicultură, trimes în Franța pentru studii în această ramură», care lucra «pe lângă Conservatia de Rouen, la operațiile relative la ramura de silvicultură». El avea 750 de lei pe lună, și mai cere un adaus de 250 de galbeni pe an.

Peste trei zile, alt raport pentru cererea unui ajutor extraordinar de 200 de galbeni din partea lui Teodor Aman, «care studiază arta picturii la Paris» și a trimes «la galeria

---

<sup>1</sup> *Ibid.*

<sup>2</sup> *Ibid.*

de tablouri a gimnasiului de aici un tablou ce înfățișează *Cea din urmă noapte a lui Mihail cel-Mare*<sup>1</sup>.

La 12 Ianuar 1856 se hotărăște a se trimite la Paris D. Aninoșanu, conductor de poduri.

În luna următoare, Clucereasa Luxandra Iatropol cere o bursă de medicină la Paris pentru fiul ei Panaioti. «Tinărul Iatropolo», spune raportul, «aduce dovadă două diplome ale școalelor Frantei, prin care asigură că a depus examenul de bacalaureat și licențiat cu note bune». Răspunsul Domnului e: «la delă», adică: «la dosar».

În Martie se hotărăsc burse pentru Mihael Căpățineanu (arhitectura), N. Petru («matematica pură cu aplicații la astronomie»), Ioan Macsin, profesorul actual în Colegiu de limba latină, pentru studiul literaturii și al pedagogiei», și Alexandru Cretzescu, «profesorului actual în Colegiu de istorie generală, pentru studiul dreptului, aplicindu-se special la dreptul administrativ». Firește că numai cel d'întăiu era ieșit prin concurs, profesorii trimetându-se în lipsă de concurenți.

La 3 Iunie 1856 se declară că este de nevoie o bursă de științe naturale<sup>2</sup>.

În 1857 N. Capșa urmă la Paris Școala Centrală (de inginerie).

Între studenții din Franța, în acest an era și P. S. Aurelian. La 25 Ianuar 1857 se cere pentru el o bursă de Stat de către acei ce-l ajutaseră până atunci a învăța la școala din Grignon. Iată ce spun ei:

«Tinărul Petre Aurelian, fiul profesorului Ardeleanu, în etate de 24 ani, terminând studiile gimnasiului nostru cu notele cele mai bune, a fost primit în serviciul Statului ca conductor la Municipalitate. Însă, fiindcă el era plin de ardoare pentru studiu, pătruns de sentimentul național,

<sup>1</sup> Dosarul 3.752.

<sup>2</sup> Ibid.

s'a decis a se aplica la studiul agronomiei, importantă pentru țară în timpul de acum, și, fiindcă mijloacele îi lipsiau, propagă această dorință a sa între amicii și camarazii săi, cari, în deliberațiile lor, hotărîră a face o contribuție, numai și numai ca să nu lase nedesvoltată aplicarea acestui june, recunoscut lor pentru exemplara conduită și excelente principii. Cererea nu fu însă primită, și un funcționar superior care iscălește G. B. (G. Bengescu ?), scrie cu hotărîre: «la dellà». <sup>1</sup>.

### 3. La Viena.

Aici se întîmpină medicii și studenții tehnici.

În 1851, Ioan G. Țințăreanu studia ca bursier medicina la Viena. În anul următor, directorul școlilor, Simion Marcovici, cerea un stipendiu pentru fiul său, viitorul vestit «doctor Marcovici» — ca să urmeze la Facultatea de medicină vieneză <sup>2</sup>. În 1850, o astfel de bursă fusese cerută de doctorul Benedict pentru fiul său, dar Eforia obiectase că astfel de ajutoare se dau numai tinerilor cari, urmînd cu stăruință la Colegiu, au de gînd să fie profesori <sup>3</sup>.

În 1855, Octombre, se acordă o bursă «elevului Petre Mateescu, ce studia pictura la Viena», ca să poată merge la Florența. El trimisese «un mic tablou ce reprezintă *Fugirea în Egipt a Familiei Sacre*».

În 1858 învăța la Viena I. Lupulescu și Vasile Anton — studenți la tehnică, pentru cari se cere o bursă din partea directorului Școlii de Arte și a lui «Wurm, maestru de mecanică la Viena» <sup>4</sup>.

La 16<sup>14</sup> (sic) Novembre 1856, generalul Marziani arată

<sup>1</sup> *Id. d.*

<sup>2</sup> Dosarul 2.313.

Dosarul 2.834.

<sup>4</sup> Dosarul 3.753.

lui Vodă că Împăratul a primit să se trimeată la Institutul Geografic din Viena ofițeri români. Colonelul Fligely alege pe parușnicul Costaforu, pe locotenenții Slăniceanu, Barozzi, Mărculescu și Dona.

Încă din 1850 se pomenește un «ierodiacon Inochentie Chitulescu, unul dintre școlarii trimiși la Pesta, spre învățătură, cu cheltuiala Sf. Mitropoliei».

Un patriot Grec sărman, Andreas Apostolatos, cere în 1850 a se da fiului său o bursă în Grecia, ceia ce firește se refuză<sup>1</sup>.

Din Atena se întorcea în 1850 Dimitrie Racoviță, care fusese trimis în 1840 de episcopul Chesarie al Buzăului și nu-și mintuise decît acum studiile de teologie. Se aprobă a i se da suma de 100 de galbeni pentru a cumpăra și aduce în țară cărți străine, din specialitatea sa<sup>2</sup>.

La 15 Iulie 1854, doctorul Mayer, fost inspector al spitalelor militare (1834-52), destituit în 1848, cere o bursă de agricultură în Württemberg pentru fiul său Constantin<sup>3</sup>.

La 1-iulie August 1855, se face raport către Domn pentru a se trimite în străinătate prin concurs tineri cu cel puțin șapte clase «gimnasiale», «spre a urmă părțile civilizate ale Europei, doi din trimesi, studiul artelor, și doi, al agriculturii». Domnul, înainte de a hotări, vrea să vadă programul studiilor ce vor face.

O bursă de pedagogie fusese pusă la concurs. Se prezintă numai Grigore Vlădescu, «institutor de clasa a IV-a a școlii publice din Focșani», care e examinat din deosebite materii, dar nu din limba germană, «iară științele naturale îi lipsesc cu totul». El reușește, și la 31 Octombrie se face pentru el raportul către Domn. Acesta scrie: «Științele pedagogice se pot lua mai cu seamă în Germania. Trebuie cel ce s'a găsi a se trimite, să știe bine nemțește»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 2.313.

<sup>2</sup> Dosarul 2.854.

<sup>3</sup> Dosarul 3.752.

<sup>4</sup> *Id.*

La 28 August 1857 se creiază o bursă de «desenul geografic» în Italia pe trei ani. Se aleg doi: C. I. Stăncescu și G. (?) Grigorescu. Cel d'întăi e recomandat și de G. Tătarăscu, pictorul, «maiestrul său»; are și lucrări. La întors va fi profesor de desen. Stăncescu s'a întors și a fost o figură bucureșteană cunoscută, de și nu ca pictor. Grigorescu pare a fi marele nostru pictor N. Grigorescu.

#### 4. *In Italia.*

În 1851-3, P. Alexandrescu învăța pictura la Roma și el dăduse dovezi despre studiile sale, trimetînd două tablouri: «Cele trei grații» și «Atala»<sup>1</sup>. În 1855, el trecu la Paris.

### XI. Biblioteca și Museul.

La 9 Septembre 1849, un raport către Domn arată că Museul și Biblioteca n'au încăperi, că instrumentele de matematici și fizică se strică. E de nevoie a se face reparație și a se întemeia un Cabinet. Se însărcinează cu facerea de visului Al. Orescu, viitorul rector al Universității, pe atunci numai «profesor de geometria descriptivă și de arhitectură» la Colegiu<sup>2</sup>.

Planul acesta se cere de Domn însă și în Decembre 1852. Se constată din nou că, «din pricina stării celei proaste a clădirilor, nici cetitorii nu pot sta într'insele, nici cărților nu se poate da o rînduire convenabilă». Ar fi potrivit a se clădi de-asupra tipografiei Colegiului, în curtea școlii. Planul se face data aceasta de către arhitectul Cuzcovski, prevăzîndu-se o cheltuială de 205.992 de lei (antreprenorul Solomon Moise lasă supt 200.000 de lei însă). La 20 Septembre 1856, tocmai, Caimacamul aprobă începerea lucrărilor în primăvară<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 2.313.

<sup>2</sup> Dosarul 2.328.

<sup>3</sup> Dosarul 3.547.



În August 1855 se face raport pentru a se numi bibliotecar Andrei Pretorian, care fusese revisor al școlilor primare, în locul lui Nicolae Simonidi Serdar <sup>1</sup>.

În Septembrie e vorba a se numi bibliotecar C. Aristia, poetul <sup>2</sup>.

La 26 Maiu, 1856, Scarlat Wahlstein (Wallenstein), bătrînul director al Museului, face să i se numească ca ajutor fiul, Gheorghe <sup>3</sup>. În 1885, Guvernul cumpără biblioteca specială a grădinarului Mayer <sup>4</sup>.

Directorul Wahlstein era și pictor. Iată ce scrisoare îndreaptă el către Domn, după întoarcerea acestuia, în 1854 :

*«Prea-Innălțate Doamne,*

«Plecăt vă rog, Prea-Innălțate Doamne, să binevoiți a primi acest tablou care înfățișează întoarcerea și salutația Măriei Voastre. ca stăpînitor legitim, de către k. k. trupele austriești, ca o dovadă cit doresc și cit iubesc gloria dinastiei numelui Înălțîmii Voastre, și, fiindcă Excelenția Sa general-conte de Coronini este de părere ca acest mare act politic, de care s'a bucurat toată nația, meritează de a se păstra ca un vesnic monument, vă rog, plecat, să binevoiți a da voie ca să-l zugrăvesc mare în olei, pentru Museul Național.

«Al Înălțîmii Voastre prea-plecat :

Carol Wahlstein.»

Vodă îi acordă o răsplată, fără a-i face comanda : «Tabloul se va trimite Eforiei școlilor ca să-l așeze în galeria sa, și să arăte a noastră... (sic) ; îi slobozim și gratificație, lei cinci mii cinci sute » <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Dosarul 3.779.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> Dosarul 3.923.

<sup>5</sup> Dosarul 3.933.

## XII. Teatrul.

Budgetul din 1849 al Primăriei prevede 1.200 de galbeni pentru Operă, iar 300 de galbeni numai pentru trupa românească<sup>1</sup>.

În Iulie 1850, Millo, «Mateiŭ Milla Comis», «directorul Teatrului Național din Iași», arată, prin Secretariatul de Stat al Moldovei, că «un numit Costachi Halepliu», figurant din trupa sa, întors, după ce i se mintuise termenul contractului, în *Valahia*, «a avut cutezare a anunța publicului din București că, supt direcția lui, trupa națională din Iași va da în acea Capitală un abonament de opt reprezentații, compus de cîteva bucăți de teatru din repertoriul Teatrului Național din Iași, între care bucăți anunță și trei, compuse de sub-iscălitul: *Baba Hirca*, *Nișcorescu* sau *Izvodul frunțașilor* și *Teraniŭ* sau *Insurăŭșei*». Millo arată că Halepliu n'are cu el decît alți doi figuranți ai lui, Apostol și Evolschi, și că piesele îi sunt furate lui, cea ce e o «faptă criminală»; pe lîngă aceasta, Halepliu n'are nici muzica pieselor, nici o orchestră, nici «tot felul de mijloace morale și materiale pentru a le reprezenta după cuviință».

Știrbei observă că, potrivit cu legea, Millo n'are decît să facă proces acelui care vrea să se folosească de piesele lui<sup>2</sup>. Halepliu se va mai întîlni îndată, cu alt prilej. El a scris însuși piese de teatru pe care Eminescu le socotește printre cele mai rele din anii 1860-70<sup>3</sup>.

Asupra încercării lui Halepliu, care adusese din Iași și două actrițe, vorbește mai pe larg d. D. Ollănescu în *Analele Academiei Romine XX*, p. 141 și urm.

În 1852 se încheie contractul pe trei ani pentru exploa-

<sup>1</sup> Dosarul 2.178.

<sup>2</sup> Dosarul 2.940.

<sup>3</sup> *Scrieri politice și literare*, I. București, Minerva, p. 57.

țarea Teatrului celui nou de Papa-Nicola<sup>1</sup>. El va trebui să aibă 16 reverbere, 18 luminări și va înlocui policandrul cel mare cu altul, mai bun. Va da pentru abonatul trei reprezentații pe săptămână, și directorul oficial al Teatrului va avea dreptul să aleagă piesele. Pentru a se putea forma o părere, se vor da trei reprezentații înainte de a se deschide abonamentul.

În Mai, alt contract, pentru reprezentațiile românești, cu Pitarul C. Caragiale, fostul conducător al trupei de supt Alexandru Ghica și Bibescu, care dăduse reprezentații și supt Știrbei, în 1850-1<sup>2</sup>. Hotărîrea Domnului pe petiția lui e aceasta: «Îi dăm direcția pe trei ani, începutul de la 1-iulie 1852. Subvenția i se va da galbeni patru sute, cînd ar fi trebuit a o scădea, căci nu mai plătește nimic pentru sala Teatrului, ca pînă acuma, cînd în Teatrul nou are îndoită încăpere pentru public, ce nu-l putea cuprinde Teatrul cel [de] pînă acum, rămîind acum a mulțami publicul și a-l trage a veni cu plăcere la reprezentațiile românești».

Se prevede în contract că va adăugi patru membri la trupă: «doi primari și doi secundari» și șase coriști: «patru dame și doi bărbați», făcîndu-se astfel, de toți, douăzeci și patru. Cît privește piesele, vor fi pe fiecare lună «cel puțin două piese nouă pentru anul d'întăiu, iar pentru celălalt doi, cite trei». Se va întrebuinta *rotirea*, dîndu-se pe rînd: dramă, comedie, comedie de caracter, farsă și vodevil. Va fi și «un personagiu rezervabil de întăiul ordin». «Se îndatorează asemenea d. Caragiale să păstreze cronică strictă a costumelor, astfel ca Teatrul să slujească ca o istorie personificată». În cel d'întăiu sezon, va putea da numai 36 de reprezentații de abonament în iarnă și 20 în vară: pe urmă însă cifrele vor fi de 50 și 24. «Nu va fi sloboz pe sezonul de vară a ieși cu trupa afară din Capitală fără

---

<sup>1</sup> Dosarul 3.392.

<sup>2</sup> Ollănescu, *Mem.* II, partea 1-iulie, pp. 143-4.

aprobatia Înn. Stăpînirii, nici prin provincii, nici peste hotar» (în Moldova). El va primi și regulamentul Teatrului, care este să se redacteze.

La 26 Novembre 1852, se numește și directorul Teatrului prin această rezoluție a Domnului: «Direcția Teatrului fiind totdeauna încredințată la persoane de distincție și dintre boierii cei însemnați, spre a se păzi cu toată exactitatea buna orînduială și cuviința ce se cere a se păzi, precum și privigherea ce se cere intru îndeplinirea cu toată întregimea a celor contractate de către direcțiile trupelor, noi punem această însărcinare asupra d-lui Logofătului Dreptății I. Slătineanu, iar d-lui Păharnicul Iancu Samurcaș rămîne slobod de a ținea însărcinare despre aceasta».

Știrbei-Vodă hotărăște ca prețurile la reprezentațiile românești vor fi o treime mai mici decît la operă.

C. Halepliu, care precedase pe Caragiale, în reprezentațiile românești de după 1848, pe care-l pusese în umbră și reprezentațiile lui Millo însuși în 1850, cere acum și el, împreună cu un anume A. Dudescul, să poată fondă un teatru de concurență.

Raportul din 21 Februar 1853 către Domn arată că dorința celor doi petiționari era «de a formă o școală teatrală și de-a juca de 12 ori pe lună în sala Teatrului Vechiu». El înfățișează și un program, observînd că «niciunul din articolele prezisului program nu aduce vătămare trupei dirijate de d. C. Carageale, ba încă ar produce o emulație între amîndouă direcțiile, care ar da un zbor mai întins progresului artei dramatice». Raportul se încheie prin propunerea de a se admite cererea, păzindu-se cu stricteță condițiile.

În proiect, Halepliu și asociatul său declară că doresc numai «să dea, prin silința și fondurile lor, un folositor zbor Teatrului Național». El vrea să facă o școală în care se vor preda: «declamația, punerea în scenă (după metoda frances), musica vocală, o parte din istoria generală

și jocul (baletul) și retorica». Școlarii vor fi primiți cu două clase de *umaniores*, sau și numai cu «talent firesc asupra acestei arte». Astfel, și prin unirea cu elementele existente, se va forma o trupă de 14 bărbați și 10 femei cu leafă și tot atîtia ca «auditori». Absolvenții școlii nu vor putea trece timp de trei ani la altă direcție. Comitetul dirigiuitor poate forma din ei *companii* pentru provincie, conduse de «cel mai eminent la purtare dintre diașii». Purtarea va avea o însemnătate deosebită, cum dovedesc și curioasele prescripții care urmează :

«Atît onoarea, cit și persoana oricăreia dame va fi asigurată de direcție în trupă și respectată de la cel mai mare pînă la cel mai mic dintre bărbații ce o vor încunjura. Cea mai mică impertinență sau cuvînt neonest zis din partea oricăruia din acest corp, atît supt acoperemîntul de exercitiu, cit și oriunde alt, va da dreptul oricăruia a-și face reclamația sa, întăiū la direcție, care va fi datoare a-i face satisfacție (dacă cele reclamate vor fi adevăr). Oricare din actori sau auditori se îndatorează a fi protectori onești oricăreia din damele trupei, în orice loc și în contra oricăruia va cuteza să atace onoarea companiei sale : căci acela ce se va afla față la insulta vre uneia din dame și n'o reclamă îndată satisfacția ei la cea mai de aproape autoritate ce se va afla, acela se va osindi chiar de comitet, după raportul direcției, în locul cutezătorului. Amabilitatea și cuvîntele potrivite cu modestia femeiască trebuie să fie totdeauna elementul de conversație între ambele sexe ale acestui corp, căci niciun fel de familiaritate îndrăzneață nu va fi iertată niciunui bărbat sau damă. Oricare actrită sau auditoare se îndatorează a-și păzi singură modestia sexului său, atît în școală, cit și oriunde alt, ca să nu dea nimului prileje neplăcute, sau prin vre-o rea purtare a sa să aducă catigorie celorlalti companioni, căci aceia va fi îndată izgonită din școală și se va ramplasa cu alta, afișată în locu-i, pierzindu-și și orice drept, cit de legal măcar

va avea. Oricare actor, actriță, auditor sau auditoare se va dovedi cu vre-o intrigă cit de mică măcar, în școală sau afară, ori a categorisi pe direcție sau pe vre unul din companionii săi, sau va cuteza să-și formeze în public partidă de aplaudă nemeritată prin examen, acel cutezător va fi pilduit chiar de către comitet și se va izgoni din trupă, după zicerea de sus, pentru că tot în acest corp se socotesc ca niște frați cu egale drepturi.

«V-lea. Oricare persoană a trupei nu este volnic să ceară ca să joace în public un rol ce nu este aplicat la specialitatea talentului său dovedit prin examen, și nimeni iarăși nu-l va putea sforța să joace un rol nepotrivit caracterului său, fiind aceasta o faptă în contra înaintării.

«VI-lea. În acest corp nimeni nu poate să fie privilegiat cu rol, căci concursurile sînt slobode și se vor face prin cerere în scris de la direcție, care va fi datorare să roage pe onorabilul comitet ca să numească ziua de concurs și să asiste dînd bilet concurentului biruitor, care bilet se va trece la direcție în jurnal, după care apoi se va putea urca pe scenă cu acel rol.

«VII-lea. Egoismul, gelosia sau orice altă patimă pricinuitoare de înapoierea scopului acestei direcții, vor fi osîndite și pilduite pentru totdeauna chiar de către comitet, după raportul direcției (cu dovezi).

«VIII-lea. Oricare persoană a trupei se va dovedi că este fără silință la învățătură și nesupus regulilor direcției ce plătește lefuri numai pentru învățătura înaintării, acelui întăiu i se va înjumătăți leafa și apoi se va izgoni ca nevrednic a îmbrățișa această carieră, iar auditorilor li se va tăia acea jumătate de beneficiu. Angajamentul însă se va face de față cu părinții fiecăruia (afară din cei ce nu vor avea), în casele d-lui Matac, pe Podul Mogoșoai, Văpseaua Galbenă, totdeauna dimineata de la 9 oare până la 1 după amiazi, iar, după masă, de la 5 până la 7.

«Direcția anunță toate acestea pentru că un actor tre-

buie să fie model de purtare și supunere în public, privindu-se de toți ca un maestru al talentului, și, dacă un actor nu se va purta bine, așa încît prin maniera și purtarea nobilă a sa să poată fi bine primit în orice casă, ca să poată vedea feluri de manieri și positiți atribuitoare la cariera sa, nu poate niciodată să fie actor bun.

«Aceste dar fiind dispozițiile acestei școli, sub-îscăliții le publică, sfătuind pe orice june de caracter să calce peste orice calomnie egoistă și să vie a se înrola de timpuriu, spre a-și forma cariera fără paguba sa materială.»

Prețurile ce se prevăd sînt: loja de rangul întâiu, 24 de șanți; benuarul 2, stal 2; *fotoil*, 1 și jum.; parterul, jumătate. Iar în abonament: loja de rangul întâiu, 58 de galbeni: benoarul, 38; stalul—.

Speranțele lui Halepliu sînt însă împrăștiate prin următoarea hotărîre a lui Vodă-Știrbei: «Noi n'avem încă elemente pentru un teatru și, cînd abia am încropit trebuinta unuia, am fi într'o adevărată rătăcire a deschide mai multe, cu ruinarea și celui ce abia pășește a se înființare» (și care, chiar fără concurență, știm că s'a ruinat) <sup>1</sup>.

La 31 Martie 1853 se arată mulțămiri arhitectului noului Teatru, Heft, care pleacă la Viena, recomandînd Domnului pe ajutorul său, G. de Gaudi, pe tîlmaciul O. de Gaudi, pe Voci, «desenatorul» și Mihail Gref, «conductorul».

Mai mult noroc decît Halepliu avu Teodor Teodorini. La 10 August 1853, Cîrmuirea de Dolj înaintează cererea lui Teodorini, care, «avînd o trupă convenabilă pentru Teatrul Național din orașul Craiovei, cere a i se da voie să reprezinteze acolo în cursul sezonului viitor, și a i se da numirea de director». Domnul hotărăște, pe temeiul acestor arătări, că: «dacă este public doritor. dacă este

<sup>1</sup> Cf. Ollănescu, *Mem.*, II, partea a 2-a, p. 14).—Dosarul 3.39..

local de teatru, dacă directorul dă chizăşuire destoinică de paza întru toate a buneî orinduielî şi de depărtarea impunsăturilor ce au urmat în anul trecut, poate a se da voie, iar piese se vor reprezenta care vor fi cercetate şi autorizate de Comitetul Teatral de aici»<sup>1</sup>.

În privinta reprezentaţiilor lui Millo în 1851-2 (el mai veni şi în 1855), găsim o notă a Secretariatului de Stat moldovean către cel muntean, din 16 Novembre 1852. Se comunică prin ea plingerea antreprenorului de teatru din Iaşi, Delmary, că Millo l-a părăsit, angajându-se la Bucureşti pe toată iarna. Cercetîndu-se, direcţia Teatrului din Bucureşti răspunde că Millo a fost primit, după cererea sa, în trupa munteană, că el a spus că n'are nicio piedecă şi a arătat clauza din contractul cu Delmary care-l permite să se libereze orîcînd: «Cînd d. Millo va vedea că interesele nu-l iartă a urmî la direcţia Teatrului Naţional, se va putea trage orîcînd, fără de a putea face vre-o pretenţie d. Delmari»<sup>2</sup>.

### XIII. Literatură instructivă şi didactică.

Încă de la 1843, Clucerul Petrache Poenaru fusese însărcinat a tipări «Învăţătorul satului», în tipografia Colegiului. Numele se schimbă apoi în «Foaia sătenească». Printr'un ordin din 19 Novembre 1848 se hotărăşte ca, pe lîngă cei trei, patru colaboratori cu plată: dr. Ionescu, A. Adamovici, corectorul tipografiei, ş. a., să scrie cite un articol în fiecă număr noul director al şcolilor, C. Brăiloiu: «despre religie, cit şi despre moral, precum şi cevaşi instrucţiî la vremea priincioasă despre agricultură şi munca cîmpenească», primînd pentru aceasta cite 500 de lei pe lună. Dr. Ionescu, plătit cu 200 de lei, va scrie aşa,

<sup>1</sup> Dosarul citat.

<sup>2</sup> Dosarul 3.544.



«încît să poată săteanul și să le înțeleagă și să iea și plăcere». Învătătorii nu vor mai primi gratuit foaia, care se va împărți fiecărui sat, cu pretul de 2 sfanți<sup>1</sup>.

În 1850 se discută chestia dicționarului latin-romin, încredințat lui Nicolae Bălășescu. El arată că, «fiind dus cu voia Sf. Mitropoliei la orașul Sibiiu, spre tipărirea unui dicționar, n'a primit leafa de profesor al Seminarului pe doi ani», luind însă, în schimb, de la 1843, cînd se consacrase lucrării sale, suma de 29.876 lei, 16 parale. Pentru aceasta dăduse 23 de coli numai, tipărite la Hochmeister, acolo în Sibiiu, și din care adaugă o probă (eu însumi am găsit acele coli în biblioteca părintilor miei). Contractul era însă pentru o coală pe săptămînă și pe vre-o 160 de coli : așa încît s'ar mai cere doi ani și jumătate de lucru.

Știrbei hotărăște că Bălășescu va primi 120 de lei pe coală, va da 40 de florini de argint. El adaugă însă : «Cele traduse nu se vor da în tipar pînă nu se vor examina mai întîi de o comisie rinduită de Eforie». Numărul exemplarelor va fi de 2.000.

Bălășescu nu se învoiește. El vorbește de faptul că «și-au pierdut ochiul cel sting, precum și sănătatea», și că «manuscrisul dicționarului lucrat în anii trecuți și altele, pe vremea rebelilor Unguri, cînd jăluitorul, împreună cu alții, era osîndit la moarte, s'a răpus». E gata să scoată zece coli pe lună (!), dar i se vor plăti 500 de lei pe lună. El vrea să-și ducă la Sibiiu și biblioteca<sup>2</sup>.

Dicționarul greco-romin, care a și apărut în două volume enorme, fu încredințat lui Gheorghe Ioanid la Mart 1850. Trebuia să gătească două coli pe lună, în formatul dicționarului lui Bălășescu. El nu mai are catedră, de la reorganizarea învățămîntului încoace.

<sup>1</sup> Dosarul 3.040.

<sup>2</sup> Dosarul 3.086.

În 1851 se propune a i se da, pe lingă cei 400 de lei pe lună ai dictionarului, și alți 500, «ca o recompensă pentru ostenelele ce a jertfit acest profesor public în curgere de douăzeci de ani», «ca o mângiere și incurajare». Tiparul trebuia să înceapă cu luna lui Ianuar 1851. Rezoluția domnească are acest cuprins: «Eforia-mi propune lucruri care covirșesc puterea noastră: a plăti lei pentru funcții neindeplinite. Se increde traducerea dictionarului grec d-lui Gh. Ioanidi, care, pe lingă premiul ce se hotărăște, va avea ambiția a-și întipări numele la o așa de importantă lucrare. Pentru considerația slujbelor săvârșite de d-lui în ramura slujbei publice, i se va plăti, ca o singură excepție, cîte zece galbeni de coală. Treptat ce se vor pregăti zece coale de tipar, se vor tipări. Cerem însă ca să nu rămîie aceasta ca o lucrare zădarnică, dacă s'ar întreprinde pe o scară mai întinsă. Cerem ca, în cinci ani mult, să fie tot dictionarul săvîrșit și pe fiecare an o a cincilea parte ieșită din tipar»<sup>1</sup>.

În același an, August, se admite gramatica lui Limburg și «Introductio in linguam latinam» a lui Massimu<sup>2</sup>.

În Maiu 1852, doctorul Ștefan Piscușescu cere să i se ierte datoria către Tipografia Școlilor pentru lucrarea sa «Doctorul de casă», din 1837, sau să se primească exemplare în locul ei. Hotărîrea e aceasta: «Eforia va popri 150 exemplare, slobozindu-i o sută<sup>3</sup>».

În 1855, la 19 Mart, se propune să fie ale autorilor cărțile didactice, răsplătindu-se și cu bani acei ce le vor scrie pentru clasele a III-a - VIII-a<sup>4</sup>.

În Maiu se admite a se subvenționa dictionarul romin-german al doctorului Polizu<sup>5</sup>. Dar se răspline în 1856 pro-

<sup>1</sup> Dosarul 3.287.

<sup>2</sup> Dosarul 3.349.

<sup>3</sup> Dosarul 3.476.

<sup>4</sup> Dosarul 3.779.

<sup>5</sup> Ibid.

punerea de a i se tipări un dicționar în cinci limbi, făcută de Emanoil Drohoiowski<sup>1</sup>.

La 12 Novembre 1855, se raportează că «Cronica Romînilor» a lui Kogălniceanu, care a fost abonată pentru 50 de exemplare, a apărut complet și că exemplarele se află la stăroștia moldovenească a Putnei.

La 20 April următor, iată cum vorbește Eforia Școlilor despre această mare lucrare :

«Un bărbat moldav ce se bucură ca istorian de un renume bine meritat, colonelul Mihail Kogălniceanu, adunînd într'un șir complet toate cronicile patriei sale, le-a dat pe rînd la lumină, într'o scriere compusă din trei volume, imprimate la Iași, și intitulată *Leatopisețele țerii Moldovei*.

«Ca pentru frați cu Moldovenii în naționalitate și istorie, ca pentru frați cu dinșii în sapte glorioase ale străbunilor și în evenimente triste ce ne-aû apăsât deopotrivă; șters), un asemenea uvragiû fiind și pentru Romîni o avere de mare preț, și cuviința cerînd ca, pînă va veni timpul să avem și noi cronicile noastre adunate într'una, să profităm de avantajul ce ni se procură prin ostenele depuse de d. Kogălniceanu, Măria Sa Prea-Înnălțatul nostru Domn, făcînd a se aduce aici un număr de exemplare din acel uvragiu spre a se împărți pe la toate municipalitățile orașelor de căpetenie ale districtelor», etc.

Kogălniceanu scăzuse prețul de 3 galbeni austriaci la jumătate<sup>2</sup>.

În 1856, «George Ioanid, librariu-editoriû», se adresează către Domn pentru a i se înlesni «a da la lumină o parte din scrierile celor mai renumiți autori contemporani și alte, traduse în limba națională, și a întinde cit va fi cu putîntă literatura romînă, potrivit cu prospectul ce cutez

<sup>1</sup> *Ibid.*

<sup>2</sup> Dosarul 3.910.

a alături aici». El arată cum «prin însemnătoare jertfe pecuniare s'a încheiat seria întâiă a *Bibliotecii Literare*, cu dulcea speranță de a păsu (sic) acum și în anul al doilea și în alți mulți înaintea». El ar dori ca fiecare bibliotecă să se aboneze la cinci exemplare, precum și fiecare mănăstire închinată. «Căci, dacă este iertat străinilor de diferite națiuni a se adresa cu rugăciuni către prinții moldoveni, cu cât mai mult trebuie să fie iertat credincioșilor supuși a se adresa către un părinte al lor și a cere ajutor și protejare, mai cu seamă cînd ajutorul acesta are de țintă principală îmbunătățirea morală a Rominilor». Rezoluția e aceasta : «Secretarul Statului il va face cunoscut și il va recomanda la osebitele Departamente»<sup>1</sup>.

În Mart 1856, Eforia cere să se redacteze un vocabular romin. «Ideile nouă cer semne nouă și în alegerea acestor semne mai că nu domnește nicio normă; fiecare scriitor are o firească aplecare a inita expresiile și frasele limbii străine în care și-a făcut educația. Niște asemenea dispoziții ale scriitorilor noștri pot avea tristul efect de a face a se uita caracterul și trăsurile limbii noastre părintești, să fim reduși a avea o limbă compusă din diferite elemente eterogene și puțin proprie pentru cultură». Vocabularul normal trebuie să cuprindă «toate zicerile ce se află azi în limba vorbitoare, mai virtos în limba teranului, care, neclintit de obiceiurile străine ce au năvălit asupra orașelor, a păstrat mai bine originea limbii». Neologismele să fie tipărite în italice. Să fie măcar 30.000 de cuvinte. Să se ofere ca premiu 800 de galbeni.

Domnul se mărginește a întreba : «Găsit-u-s'au acel bărbat luminat care să primească această sarcină ?

Tot în 1856 (Mart), se decide a se tipări în Tipografia

---

<sup>1</sup> Dosarul 3.948.

Colegiului un nou dicționar latin-romin, plătit cu 200 de lei coala, în formatul dicționarului latino-frances Quicherat<sup>1</sup>.

În același an se arată Domnului că «Biblioteca Colegiului posedă citeva manuscrise de cronică veche ale principatelor moldo-romine, ce sînt de un interes important pentru studiul istoriei țerii, și, fiindcă aceste manuscrise zac acolo fără a se putea trage din ele cuvenitul folos, Eforia a socotit a fi mai bine să le tipărească în Tipografia Colegiului cu cheltuiala ei și în beneficiul fondurilor școlilor». La acestea Domnul hotărăște: «Se va arăta ce manuscrise sînt și gradul importanței lor»<sup>2</sup>.

---



---

<sup>1</sup> Dosarul 3.976.

<sup>2</sup> Dosarul 3.999.

## **DIN SCRISELE LUÎ VODĂ ȘTIRBEÎ.**

---

(RELAȚIE DE LUCRĂRILE DEPARTAMENTULUI  
LOGOFETIEI TREBILOR BISERICESTI, CUVÎNTATĂ LA  
OBȘTEASCA ADUNARE, ÎN ȘEDINȚA DE LA 16 NO-  
VEMBRE, LEATUL 1834, DE CĂTRE MARELE-LOGOFĂT  
BARBU ȘTIRBEIŢ, DUPĂ EDIȚIA DIN 1834,  
BUCUREȘTI.)

## *Domnilor,*

Cinsprezece luni sint de cînd mi s'a incredințat ocîrmuirea Logofeției Trebilor Bisericești. După obiceiul urmat de către osebiții Șefi de Departamente, a da în cunoștința dumneavoastră lucrurile de peste an, mă înfățișez și eu astăzi spre a îndeplini această datorie.

Cunosc, Domnilor, cît de prețioase sint momenturile acestei cinstite Adunări: relația care o supuiî dumneavoastră este pe scurt, și mă rog ca să binevoiți a-mi da ascultare neavînd a vă întîrzia cu cetirea.

Atributiile Departamentului Logofeției fiind Clirosul, mănăstirile și toate așezările publice, voiî descrie fiecare dintre aceste ramuri, pe rînd, una după alta, arătînd înaintările ce au primit și starea întru care acum se află.

## **CLIROSUL.**

Iubitoriî de patrie, rivnitoriî binelui obșteșc se nevoiesc a inchipui neîncetat legiuiri folositoare: așijderea și dumneavoastră, în cursul de cinci sesiuni ale acestei cinstite Adunări, v'ati străduit cu învăpăiată osîrdie a regulă toate ramurile administrației; dar îmbunătățirea părții materiale a unei societăți nu poate niciodată izbuti fără îmbunătățirea moralicească a mădularelor ei, și așezămînturile

cele mai mintuitoare rămin zădarnice de nu vor fi întemeiate pe bune năravuri și pe un sănătos moral. Moralul însă al norodului este Sf. Evanghelie, și fireștii săi dascăli sint duhovniceștii păstori, cari urmează a fi propoveditorii Evangheliei și povățuitorii întru cunoștința și îndeplinirea datoriilor omului chemat a viețui întru societate.

## I. Legiuri asupra preoților și protopopilor.

Dumneavoastră, pătrunși de acest adevăr, ați adus tămăduire întru aceasta, atit prin întocmirile legiuite asupra Seminarelor, protopopilor și preoților, cit și prin proiecturile ce vi s'au înfățișat acum asupra învățăturilor în seminarele preparande și asupra organizației Seminariului Central pentru învățătură mai înalte.

Prin legiuirile așezate, preotul, ce până acum era supus la feluri de răspunderi, este apărat de orice împovărare, și i se hotărăsc folosuri potrivite cu treapta cinstei dăruului ce s'a învrednicit.

Asemenea protopopilor li se asigurază soarta în viitorime, spre a-și putea ține caracterul după toată cuviința, fără a mai fi siliți a se cobori la uneltire de abuzuri, care până acum puteau a se socoti ca legiuite, — nedându-li-se niofun mijloc de viețuire sau vre-o nădejde de răsplătire.

## II. Proiect de legiuri asupra învățăturilor în Seminar.

Iar, prin întocmirile atingătoare de organizația Seminarilor, îndrăznesc a zice că ridicăm monumentul credinței într'această țară.

Dintr'aceste Seminare au a ieși, în puțină vreme, păstori vrednici, cari vor propovedui cuvintul lui Dumnezeu în tot satul, în tot cătunul; vor povățui moralul prin pilda



faptelor lor ; vor fi ajutor omenirii, atit la neputințele cele trupesti, cit și la cele sufletești, și printr'înșii iarăși se va dobîndi rezultatul cel mai neprețuit de a se înființa școli începătoare în toată întinderea Principatului. Din Seminariul Central vor ieși obraze bisericesti împodobite cu științe mai înalte, și din cari orinduindu-se egumeni, se poate numai nădăjdui a se aduce mănăstirile la acea înfloritoare stare, asămănată cu cugetul ziditorilor ctitori, pe care o dorim toti, și care a fost statornicul obiect al chibzuirilor dumneavoastră și al legiuirilor ce au urmat intru aceasta. Dintr'aceste obraze se vor arăta altele vrednice de a împlini la trebuință locuri mai înalte în Clirosul bisericesc.

Vedeți, domnilor, că intr'această ramură, oricîte cerea trebuința de a se face, toate le-ați prevăzut și le-ați întocmit cu înțelepciune ; rămîne dar ca numai vremea și stăruirea să le facă a-și da tot rodul ce se nădăjduiește. Despre acestea răzimați-vă, domnilor, intru rivna Preasfinților Părinților Episcopi, cari, intr'această epocă de renaștere a nației noastre, s'au arătat în adevăr vrednici de toată cinstea și respectul, și cărora în parte mă socotesc norocit a-mi mărturisi recunoștința pentru sprijinul și ajutorul ce am dobîndit intru împlinirea datoriilor sarcinei mele.

### III. Numărul preoților celor în ființă și înscrierea lor în condică.

Numărul preoților și diaconilor în Principat se suie la 9.060, însă 2.442, Sf. Mitropolie ; 3.892 Sf. Episcopie Rîmnicul ; 899 Sf. Episcopie Buzăul și 1 832 Sf. Episcopie Argeșul.

Pentru aceștia Logofetia a întocmit condici osebite pe fiecare eparhie, împărțite pe județe, plăși și sate, unde se în-

scriu cei ce se hirotonească, cu arătare de leat și zi, asijderea și cei ce se strămută de la o biserică la alta saună mor; care condici cu acest chip rămân a sluji în toată vremea, precum alăturata formă supt litera A face dovadă. Acest fel de condici, alcătuite cu asemenea orinduială, și intru care se înscrie îndată No. fieșcăreia cărții de hirotonie, s'a făcut punerea la cale a ținea și Sf. Mitropolie și Episcopioile.

#### IV. Osebite măsuri pentru paza buneî orînduieiî despre preoți.

Mulți din cei hirotoniți după trebuință obișnuiau până acum a se strămuta după a lor voință la altă biserică, unde numărul preoților era de prisos, lăsînd pe cea d'întăiu biserică în lipsă de slujbaș; de aceia s'a făcut punerea la cale ca, în cartea de hirotonie ce se dă la mina preotului, numîndu-se satul și biserica pe seama căreia s'a hirotonisit, să nu poată niciodinioară a se strămuta la alta decît numai după o înștiințată trebuință, dovedită prin formalitățile cerute, și după punerea la cale a însuși Preosfințitului Mitropolit, saună a Episcopului Eparhieî, și prin știința Logofetiei.

Mulți din lăcuiorii birnicî, făcîndu-se călcători de cele sfinte, alergaună la Arhiereul de la Vidin cu viclenie și, hirotonisîndu-se, se întorceaună preoți la hălăduința lor. Spre precurmarea unuî asemenea abus, introdus de mulți ani, s'a dat poruncă a se alcătui catagrafie prin ocîrmuirile județelor de toți ciți se vor fi preoți la Eparhiile din Rumeli de la 1-iu Iulie, leat 1831, ca toți aceștia, fără osebite, pe de-o parte să se înscrie în rînduî birnicilor, iar, pe de alta, luîndu-lî-se cărțile de hirotonie, să se apuce a plăti capitația la cutia satului din vremea ce va fi încetat plata și până acum. Iar protopopul carele se va dovedi în viitorime

că a dat voie la acest fel de oameni să slujească la biserică, să se depărteze de slujbă, și să se supuie la pedeapsa ce i se va cuveni după a lui vină.

Pe lângă acestea, multe biserici aflindu-se în lipsă de preot, în vreme cind la altele se găsesc mult mai cu prisos, și fiindcă prin Regulamentul Bisericesc este mărgenit numărul preoților cărora li se asigurază mijloace îndesulătoare, spre a se putea păzi orînduiala întru aceasta, am făcut punere la cale ca, la bisericile unde vor fi de prisos, protopopul, împreună cu proprietarul moșiei și jurații satului, să aleagă dintre preoți doi cari vor fi cu purtări mai bune și cu știință de rînduiele bisericești, ca aceia, cunoscîndu-se de preoți, să se împărtășească de folosurile legiuirilor, iar din preoții ce vor rămînea pe din afară, voind ei a se strămuta, se vor împărți pe la alte biserici ce vor fi întru adevărată lipsă de preoți, pe la satele ce li vor cădea mai cu apropiere, și unde urmează a-și dobîndi tot acele drepturi ce s'au hotărît pentru cei în slujbă.

## V. Înscrisurile actelor civile, nașteri, căsătorii și morți.

Una din însărcinările cele mai delicate ce în urma Regulamentului s'au pus întru îndatorirea preoților sînt acturile civile pentru înscrierea celor născuți, cununați și morți. Pe cel d'întăiu an, 1832 și 1833, s'au împărțit de Sf. Mitropolie condici cu hîrtie albă, și cu osebită formă, arătătoare în ce chip să înscrie preotul într'insele aceste trei împrejurări ale vieții omului. Pe leatul 1834, spre înlesnirea preoților, s'a stăruit a se întocmi tabele tipărite, cu locuri deschise, spre a se trece numai numele, iar pe leatul 1835 s'au desăvirșit aceste table pentru mai multa ușurință a preoților, și cu o simțitoare economie la cheltuială; precum se văd alăturatele forme supt litera B.

Asupra presidenților după la tribunalele județelor fiind pusă îndatorire ca, la sfârșitul fiecărui an, să stringă prin protopopii aceste condicii de acturile civile ce sînt în număr îndoit, să le cerceteze, să le adevereze cu a lor iscălitură și pecetie și pe una din două condicii să o dea protopopului ca să o trimită îndată la preotul enoriei de unde o va lua, iar cealaltă să se păstreze la Tribunalul județului, și, intrunindu-le în trei deosebite tomuri, adică pentru nașteri, pentru însurări și morți, după rîndul satelor și plășilor, să puie numere foilor de la început și până la sfârșit, să alcătuiască scară pe buchii la sfârșitul fiecărui tom, cuprinzătoare de numele și porecla fiecăruia și a părinților lui, cu însemnarea, numărul foi unde se află trecut înscrisul ce privește către dînsul :

Logofetia dar, pătrunsă fiind de folosința ce urmează a naște dintr'această întocmire, n'a încetat pururea a da dumnealor presidenților toate cuviincioasele instrucții și povățuirii, îndemnîndu-I a îngriji cu dinadînsul de a aduce această lucrare la legiuita desăvîrșire. Așa dar, după stăruirea ce s'a făcut, numai la patru județe a rămas până acum nesăvîrșită cercetarea acturilor din leatul 1831, iar din cele pe leatul 1833 sînt încă nesăvîrșite la douăsprezece județe ; iar după măsurile ce s'a luat, se nădăjduiește că le vor săvîrși și pe acestea cu îndeplinirea tuturor formalităților cerute, până la Martie viitor, și apoi se vor îndeletnici întru cercetarea acturilor pe leatul 1834, pe care urmează a începe să le stringă de la începutul anului viitor.

## VI. Îndatoririle puse asupra Epitropilor de la biserici.

Multe biserici de prin orașe, orînduîndu-se după epitropii, saū de sineși luînd acest drept în lipsa altora, nu dau la nimeni socoteală, și bisericile ajungeau din zi în

zi la dărăpănare. De câte ori s'aŭ arătat asemenea reclamații din partea orășenilor saŭ a mahalagiilor, s'a luat drept temeiŭ ca Epitropul să fie dator la sfirșitul fiecărui an să infățișeze la Magistrat socotelile anului trecut spre a se cerceta și a se încheia; asemenea și bugetul de venituri și cheltuielile anului următor, ca, hotărîndu-se de magistrat, potrivit cu veniturile fiecărui an, și trebuințele cele mai grabnice și mai folositoare ale bisericii, să se urmeze intocmai. Iar veniturile bisericii să se inchirieze totdeauna de către Epitrop prin mezat înaintea Magistratului, și în urmă de publicații formale făcute cel puțin cu cinsprezece zile înainte.

Acestea sînt, domnilor, măsurile primite pentru Cliros.

## MĂNĂSTIRILE.

### I. Legiuri asupra organizației mănăstirilor.

Regularisirea mănăstirilor a fost asemenea obiectul celei mai pătrunzătoare și stăruitoare îngrijiri a dumneavoastră: iar, prin întocmirile ce s'aŭ legiuit în cea din urmă sesiune, s'a hotărît cu desăvîrșire organizația mănăstirilor țerii. Această legiuire, a cărei înființare sîntem mai cu seamă datorii celui întru adevăr Sfînt Mitropolit, răposatului întru fericire părintelui Grigorie, a statornicit temeiuri după care moșiile și alte acareturi ale fiecărei mănăstiri urmează a se arenda de către egumen, prin publicarisire, și totdeauna la Sf. Mitropolie în ființa Preasfinției Sale și a Logofătului Trebilor Bisericești; s'aŭ prevăzut toate trebuințele mănăstirilor, și s'a asigurat în îdestulare mijloacele spre a lor întîmpinare, potrivit cu veniturile fiecăreia: iar prisosul se hotărește pe sama caselor făcătoare de bine. Osebit de acestea, se orînduiește pentru fiecare mănăstire o sumă pe tot anul spre a sluji drept Casă de rezervă,

sau zidirile ce se vor cunoaște de trebuință neapărată, și pentru întocmire de așezări de faceri de bine.

Această legiuire regularizind slujba d'innăuntru a fiecărei mănăstiri, și supuind ocîrmuirea veniturilor ei la o inlesnicioasă priveghere, ferește pe aceste sfinte lăcașuri în viitorime de cele fără de orînduială nenumărate abuzuri ce suferiau mai înainte, și de dărăpănarea ce li se pricina dintru aceasta ; și tot într'o vreme întîmpină trebuințele asezărilor de faceri-de-bine, asigurînd cu un chip hotărîtor veniturile orînduite pentru a lor ținere cu din prisosul veniturilor mănăstirești. Toate aceste orînduiri își dobindesc acum treptelnicește a lor îndeplinire.

## II. Punerea în lucrare a legiurilor asupra mănăstirilor.

Arenda moșiilor mănăstirilor, s'a făcut începere de a se vinde la Sf. Mitropolie cu toată ceruta publicarisire. Din prisosul veniturilor s'a primit de către Casele făcătoare de bine în leatul 1833, de la Casa Centrală lei 319.291, iar în cîurgătorul leat lei 250.000.

Socotelile Casei Centrale pe anul trecut se află în cercetarea controlului, ca potrivit cu temeiurile așezate să se supuie acestei cinstite obștești Adunări.

Prin art. 10 al organizării mănăstirilor, luîndu-se în vedere că multe din mănăstiri au trebuință de meremeturi sau din nou zidiri, se hotărăște ca să se urmeze acestea treptelnicește și fără precurmăre din suma cea de peste au a Casei Reservei. Spre a se aduce dar aceasta într-o săvîrsire, s'a orînduit arhitectul însărcinat cu clădirile cite vor la mănăstiri ; iar acum se află trimis arhitect la mănăstirea Bistrita spre a vedea zidirile cele dărăpănate, și a alcătui plan, împreună cu socoteală de cătățimea, mărimea și felurimea materialului trebuincios, ca în urmă să se ia

măsurî de a se aduce la săvîrșire, potrivit cu mijloacele mănăstirii; și așa se va urmă treptelnicește și pentru celelalte mănăstiri pînă se vor aduce toate întru cea d'întăiî a lor bună stare. mărghenindu-se însă pe tot anul lucrarea potrivit cu economiile Casii Reservei fiecăreia mănăstirii.

Maî adăogăm pe lingă acestea, cu osebită mulțămire, că în ziua de astăzi toate mănăstirile țerii se află cu desăvîrșire izbăvite de datorie, plătindu-se încă în cel după urmă an suma de lei 123.000 pentru mănăstirea Znagovul și lei 84.359 pentru mănăstirea Mărcuța. datorii urmate din leat 1831.

## RELAȚIA MINISTRULUI BISERICESC CĂTRE OBȘTEASCA ADUNARE LA 1834.

### I. Neregularisirea mănăstirilor închinatę și lucrările urmate spre aducerea lor în bună orînduială.

Dar lucru care aduce la mihnire este că mănăstirile cele închinatę pînă în ziua de astăzi staîu afară de orice îmbunătățire, și nimeni nu poate vedea fără întristare sfînte lăcașuri așezate tot într'o țară și alătura una de alta supuse unele la ocîrmuire folositoare și religioasă, iar celelalte stînd întru neorînduiala cea maî de demult, cu paguba, nu numai a acestor mănăstiri, ci chiar a obștejițiilor călugărești unde sînt închinatę, și cu vătămarea moralului obștesc. N'a rămas iusă mijloc care să nu se fi mișcat spre regularisirea acestii pricinî, și nu se poate da dumneavoastră dovadă maî destoinică de acesta devăr decît prin oetirea pe scurt a alăturatelor acturi supt litera C. D. E Aceste raporturi adresate către fostul d. deplin imputernicit President Gheneral Chiseles, s'aî dat după vremî în

cunoștința, atât a Ministeriului împărătesc al Păcii, cit și d. Ambasador de la Constantinopol, iar, în urmă, încetind vremelniceasca oblăduire, a rămas această pricină fără nicio deslegare.

Vedeți, domnilor, dintr'acestea toate că pentru nicio ramură de slujbă, îndrăznesc a zice, nu s'a urmărit din partea oblăduirii mai multe lucrări cu mai multă osirdie și strădanie în curgerea celor din urmă ani, ca pentru partea mănăstirească, și acelea numai au rămas până acum neîntocmite și nepuse în lucrare cîte nu i-au fost prin putință. Cunoscînd însă patrioticeasca rivnă a Prea-Înnălțatului nostru Domn, carele, mai presus de orice alt, dorește ca Domnia Sa să se deosebească din cele până acum, și să rămîie drept pildă la urmașii noștri prin înflorirea fieșcăreia ramură de administrație și dezvoltarea tuturor așezărilor publice, trebuie să nădăjduim, domnilor, că și mănăstirile închinat nu vor întârzia a intra întru aceeași orînduială ca și celelalte. Dar, până a se regularisi această pricină, s'a făcut îngrijire prin rînduiri administrative a se aduce aceste mănăstiri a păzi vechile obiceiuri de care din zi în zi se depărtau cu totul.

## II. Măsuri luate pentru paza buneî orînduiei din partea Igumenilor.

Așa dar s'a strășnicit Igumenii a nu mai putea arenda averile mănăstirești înaintea de soroc și mai mult decît pe trei ani, nici a mai primi veniturile mai mult decît pe un an înaintea, căci prin asemenea abus ajungeau ei a împovăra în toată vremea mănăstirile cu datorii; fiindcă cel nou Egumen, supt pricinuire că toate veniturile le găsia primite înaintea orînduirii lui, cerea voie a se împrumuta în socoteala mănăstirii: apoi, urmînd și el asemenea ca procatohul său, rămîinea pururea mănăstirea în-



greuiată de datori, care neincetat trebuia să meargă spre adaos.

Asemenea s'a'au îndatorat să nu poată da în arendă la sudit până cind aceia mai întâi nu se vor lega printr'al lor înscris adevărit de Consulatul de la care vor spinzura de-a dreptul că, la cite se vor atinge de contractul acei arendi, se vor supune la hotăririle judecătoriilor țerii, fără a putea intru aceasta a se socoti nici cum de sudit, iar, la din împotriva urmare, ivindu-se vre-o pricină de judecată, toată cheltuiala și paguba va fi pe obrazul Egumenului, care se va și scoate.

S'a'au luat pe lingă toate acestea toate putincioasele mijloace spre a-i popri de a dărăpăna pădurile pe care le negutătoria într'al lor folos, încit ajunseseră, în vremile cele de pe urmă, la un nesuferit abus ; căci, nu numai că printr'aceasta isterisia mănăstirile de un acaret nemișcător, dar acești Igumeni, fiind vremelnici, se siliau să vinză printr'ascuns pădurile drept un preț foarte de nimic, pricinuind din cele mai însemnătoare pagubi Principatului, care peste puțină ani ar fi rămas în lipsă de păduri.

Osebit de acestea, unii din Igumenii greci, uneltind feluri de întrebuințări rele și aducind mănăstirile la dărăpănare, alergau la protecții străine ; pentru acest cuvint nici un Igumen acum nu se mai întărește în postul său, fără să dea mai întâi la Logofetie incredințare în scris că nu poate nici odinioară a se arăta supt niciun fel de cuvint sudit străin și că nu este volnic a se ajuta cu înfățișare de niciun fel de contract făcut în parte care nu poate avea nicio putere într'acest Principat, ci se va supune intru toate la legiurile și așezăminturile acestui pământ, păzind cu scumpătate orinduielile ctitoricești.

## AȘEZĂRI PUBLICE.

### I. Școli.

Îmi rămîne acum, domnilor, a vă vorbi de așezările publice.

Prețuind scumpele momente ale dumneavoastră, nu mă voiîntinde asupra stării școlilor publice. Orice am putea zice întru aceasta, se coprinde în cuvîntarea ce am pus la examenul cel din urmă de la 13 Sept. și pe care îl veți găsi alăturat pe lingă aceasta, supt litera F.

Nimic dar alt nu am a adăoga întru aceasta decît numai că anul școlar s'a început acum supt cele mai norocite umbriri, prin complectuirea tuturor clasurilor de umaniore și prin regularisirea învățăturilor, ce s'aû adus în sfîrșit la cea mai bună cumpănire. Școlile aû întîmpinat toate cheltuielile obișnuite și extraordinare, innaintînd neîncetat desvoltările sale; și, fără a avea datorie de un ban, la 1-iû Ghenarie 1835 îl rămîne capital din cei hotărîți cîte lei 350.000 pe an, însă rămășită a primii de la Vistierie lei 207.825 și de la averile bisericesti lei 251.690 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Pe lingă aceasta se întocmește acum la Colegiul din Sf. Sava un Museû, de care sîntem datorî patrioticeștiî rivne a dumnealor Vornicului Mihalașe Ghica, carele dăruiește prețioase colecții de medalii și altele, spre cea d'întăiû începere a acestui Museû.

### II. Spitaluri.

Spitalul Iubirii de oameni fiind în anul trecut împovărat cu cheltuială extraordinară de lei 70.084, par. 21. pentru zidirea ce s'a preînnoit mai de tot din nou, și osebit cu datorie de alți lei 99.018, par. 5, mă socotesc norocit a aduce astăzi în cunoștința dumneavoastră că toate chel-

tuielile și toată acea datorie s'a răsuțit; numărul bolnavilor, ce se mărgenia până la 25, se alcătuește astăzi de 37 și, întimpinindu-se toate cheltuielile cu îndestulare, până la sfirșitul acestui an, îi rămâne capital la 1-iă Ghenarie 1835 în rămășiță a primi de la Vistierie lei 80.000 și de la averile bisericești lei 76.047. De aceia, potrivit cu § 19 al art. 65 din Regulamentul Organic, prin care suma hotărâtă pe an de lei 150.000 se orînduiește pentru ținerea a trei spitale, unul în Capitală, altul în orașul Craiovei și cel al treilea într'un oraș mai central al Valahiei Mari, și, fiindcă astăzi se înfățișează mijloace de a se aduce întru îndeplinire această trebuință, s'a făcut punere la cale ca rămășița de lei 80.000, ce are a se primi de la Vistierie, să se întrebuinteze spre clădirea unui spital în orașul Craiovei; iar, de la 1-iă Ghenarie 1835, din lei 150.000 orînduiți pe fiecare an, lei 100.000 să se cheltuiască pe seama spitalului Iubirii de oameni, fiind această sumă de ajuns, atit spre ținerea a 50 paturi, cit și spre plata cancelariei Eforiei; lei 30.000 pe seama spitalului din Craiova și lei 20.000 ce mai prisosesc să se strîngă în curgerea celor d'întăiă trei sau patru ani, ca cu aceia să se clădească cel de-al treilea spital, în orașul ce se va chibzui în Valahia Mare, iar, în urmă, această sumă să slujească spre întimpinarea cheltuielilor de peste an ale aceluï spital. Cu acest chip, numărul bolnavilor, în spitalul Iubirii de oameni, care la începutul curgătorului an se mărgenia la 25 numai, se va îndoi pe viitorime, avînd a se așeza de la 1-iă Ghenarie 1835 într'acest spital 50 paturi, și tot într'o vreme se va pune în lucrare întocmirea a două spitale, unul în Craiova și altul într'un oraș central al Valahiei Mari.

În spitalul Sf. Pantelimon se țin astăzi pentru boli cronice 36 paturi și în cel de la Colțea pentru boli iuți 20 paturi. Aceste spitale se află supt cea de-a dreptul privighere și epitropie a domnilor ctitorilor, cari cu osebită iubire de omenire îngrijesc pentru acestea. Spitalul

de la Pantelimon este adus în cea mai bună orînduială, atît pentru paza curăţeniei cit şi pentru indestularea de toate ajutoarele trebuincioase pentru hrana şi întremarea bolnavilor, şi are astăzi un însemnător capital. Venitul spitalului Colţii se suie acum pe an la lei 77.599, par. 26, şi la începutul acestui an avea datorie de 36.680, dar, pentru tinerea a 20 paturi fiind de ajuns lei 10.000, prisosesc pe tot anul lei 37.599, cu cari în curgătorul an se poate răfuî toată datoria, şi pe anii viitori acest prisos urmează a sluji spre dregerea spitalului Colţii, care este primitor de însemnătoare îmbunătăţiri.

Eforia Spitalurilor, al căreia mîdulari se află şi dd. pomeniţi cititori al Sf. Pantelimon şi Colţea, au alcătuit un proiect de întemeierea şi buna chivernisire a spitalurilor, care s'a fost înfăţişat obşteşti Adunări din leat 1832, dar, până a se legiui acest Regulament, după punerea la cale a vremelniceştii oblăduiri, Eforia urmează astăzi după dînsul, asămînîndu-se într-o toate cu copriinderea sa.

Se arată dumneavoastră prin alăturata tablă supt litera G.: suma bolnavilor ce au intrat în fieşcare spital de la 1-iu Iunie 1831 până acum, din care se va vedea că în spitalul Filantropiei în curgerea celor d'întăi doi ani şi jumătate au intrat 557 bolnavi; iar de la 1-iu Ghenarie până la 1-iu de Noiembrie 1834 au intrat 346 bolnavi, s'au însănătoşit 273 şi au murit 37.

### III. Casa copiilor sârmanî.

Casa copiilor sârmanî şi Cutia Milosteniei se afla mai înainte supt îngrijirea Epitropiei obştiilor; în urmă, prin Regulamentul Organic, s'a legiuit pentru tinerea copiilor sârmanî pe tot anul cite lei 100.000; pentru Casa Milelor lei 50 000 şi pentru tinerea cerşetorilor alţi lei 50.000; după aceia s'au întocmit în leat 1832 legiuirile cele mai fo-

lositoare spre întemeierea bunei orânduiei și spre dezvoltarea ce poate fi primitoare fieșcare dintr'aceste așezări; iar la April leat 1832 s'a așezat Eforie pentru casele făcătoare de bine, după asemănarea și celorlalte Eforii; de atunci se poate socoti introducerea bunei orânduiei și înaintarea ce a avut această ramură de slujbă prin osirdnica îngrijire a mădularilor acestei Eforii.

Numărul copiilor sârmanii era de 102 la 1-iulie Ghenarie 1832, cind s'a desființat Epitropia; de atunci și până la 10 ale acestei luni Noemvre, în curgere de luni 30 și zile 10, au mai intrat copii 350, iar, din toată suma de 452 copii, au murit 193, s'au dat de suflet și la meșteșug 53 și rămin acum supt îngrijirea Eforiei 206, și, cu toate că mortalitatea se arată însemnătoare, dar simțim o mîngiere socotind că este mai puțină decit în alte țeri civilizate, unde se fac jertfă morții mai mult de jumătate din copiii sârmanii. Punem însă la încredințare că, cîte măsuri era prin putință spre imputinarea acestei mortalități, toate s'a luat și se urmează cu cea mai de-adinsul îngrijire.

Casa sârmanilor copii are astăzi capital în rămășiță a primi de la Vistierie lei 79.004, și de la averile mănăstirești lei 103.142, socotiti de la 1-iulie 1831 până la 1-iulie Ghenarie 1835; mai are și lei 50.400 în galbeni 1.600, dați cu dobîndă la d. Căminarul Mosc. Peste aceștia mai are a primi și analogul după vinzarea moșiei Cucuruzul, potrivit cu rînduielele vieții răposatei Păhărnicesei Catinchii Fărcașanchii, și cu hotărîrea cinstitei Curți de revisie.

Ci, fiindcă, prin întocmirile atîngătoare de sârmanii copii, se legiuiește la art. 43 ca până la vîrsta de trei ani să se crească afară pe la doici, iar de la acea vîrstă în sus să se așeze într'un institut, s'au luat măsuri spre a se clădi fără întîrziere încăperile trebuincioase, socotindu-se de ajuns de spre aceasta arătatele de mai sus sume ce alcătuiesc la sfîrșitul acestui an capitalul casei copiilor sârmanii. Căci Prea-Sfîntia Lor părinții Episcopii ocirmuitoari

Sf. Mitropoliei, porniți cu iubire de omenire, au binevoit a da locul după Podul Beilicului, unde se afla în vechime Dulapul, spre a se clădi institutul, fără nicio plată de em-batic, dobândind printr'aceasta nouă drituri la recunoș-tința noastră pentru o asemenea intru adevăr creștinească faptă.

#### IV. Bilanțul de starea financiară a tuturor așe-zărilor publice.

Așa dar, legiuindu-se prin Regulamentul Organic pe an lei 600.000 pentru cîte trele așezările publice, școli, spi-taluri și institutul copiilor sărmanți, iar prin § 10 al tablei, litera B de la capul al 3-lea al finanței, trecindu-se între venituri lei 400.000 din averile bisericesti, și făcindu-se în urmă punere, la cale ca această sumă de la 1-iulie 1831 să se primească pe seama arătatelor trei case, au rămas lei 200.000 a se da pe an de la Vistierie spre com-plectarea de lei 600 000. Acum, așteruind bilanțul de cea ce au primit și de cea ce rămîne a primi până la 1-iulie Ghenarie al leatului viitor, îl supuiți dumneavoastră prin alăturare supt litera H. Din acest bilant se face dovadă că cîte trele aceste case împreună au rămășită a primi de la Vistierie lei 366.829, iar de la averile mănăstirești 430.897  $\frac{1}{2}$ ; rămășița de la Vistierie se împlinește cu in-cetul, iar cea de la averile bisericesti, nu numai că nu este prilej de a se răspunde, dar lipsesc și în viitorime pe fieșcare an cîte lei 450.000, din pricină că mănăstirile închinat nu contribuiesc întru nimic, și, încetînd din leat 1831 a plăti dările ce răspundeau mai înainte. n'au vrut a se asămăna nici cu noile întocmiri ale Regulamentului, și așa au conținut orice dare, rămîind până astăzi nepuse la nicio orînduială. Ci, fiindcă, așezările făcătoare de bine

treptelnicește înaintind, și-a luat fleșcare, după cum aș văzut, desvoltarea sa, urmează, domnilor, neapărat, ca să-și aibă în viitorime întregimea, toate cheltuielile : și această îngrijire este vrednică de a dumneavoastră luare-aminte.

## V. Casa milelor și a cerșetorilor.

Din suma hotărită pe seama cerșetorilor și pe seama Casei milelor, s'aș împărțit prin Eforie, de la 15 August 1833 până la 10 ale acești lun, Noiembrie, lei 103.980, bani 103 la fețe ; 3984 și la 1-iu Ghenarie al curgătorului an răminea a mai primi Casa cerșetorilor de la Vistierie lei 45.000, după cum se arată în obștescul bilanț ce se alăturează.

Socotelile tuturor acestor case pe leat 1832, incheiate de control, s'aș adus în cercetarea cinstitiei Obștești Adunări; iar cele pe leat 1833 se află date la control, și, îndată ce se va săvîrși cercetarea lor, se vor supune iarăși dumneavoastră.

## VI. Epitropia obștească.

Domnilor ! Una din cele mai mintuitoare legiuiri, din cîte s'aș întocmit prin chibzuirile acești cinstitute Obștești Adunări, este negreșit întocmirile pentru creșterea și chivernisirea averilor nevirstnicilor ce rămîn sărmanii de părinti, fără niciun fel de îngrijitor, și așezarea obștești Epitropii. Căci se coprinde cineva de jală, cînd vede acum de aproape neorinduiala ce se urmă întru cea mai sfîntă, pociu să zic, dintre toate îndatoririle omênirii, și simțim astăzi cu toții o ușurință a sufletului, avînd întru înțeleptele temeiuri ce aș legiuit și întru caracterul mădulărilor ce alcătuiesc obșteasca Epitropie, cea mai vrednică cheză-

șuire pentru părinteasca iugrijire pe viitorime a intereselor nevirstnicilor copii. Obșteasca Epitropie s'a orinduit la 1-iulie 1833 și socotelile pe un an se află acum supt ceretarea Comisiei priveghetoare.

Acestea sînt, domnilor, cite aveam a aduce la cunoștința dumneavoastră, despre cele ce privesc la indatoririle Ministeriului ce mi s'a incredințat. Osîrdia amplotiaților Departamentului Logofetiei și ostenelile jertfite din parte-li m'aș sprijinit întru îndeplinirea sarcinilor mele, și mă socotesc îndatorat de a nu pierde niciun prilej a li mărturisi mulțămirea mea. Este însă vrednică de băgare de seamă buna-voință și nepregetarea amplotiaților noștri de obște, aflîndu-se supt o bună direcție, care, aceasta, cu atit mai mult este vrednică de laudă, cu cit nu aveaș până acum înnainte-li niciun fel de răsplătire, după meritul și după ostenelile fieșcăruia. Una din cele mai de aproape îndatoriri a fost din parte-mi privegherea asupra părții morale a amplotiaților : de aceia îndrăznesc a lua asupra-mi responsabilitatea pentru orice abus s'ar dovedi urmat din partea vre-unui subordonat al Logofetiei Trebilor Bisericești.

Domnilor ! Dacă vre-o ramură de slujbă din cele ce privesc la acest Departament nu și-a luat toată întinderea care ați fi dorit, vă rog a mă învrednici indulgenței dumneavoastră, binevoind a lua în vedere împrejurările vremii și îndelungatul interegn întru care, după cum vă este cunoscut, am fost însărcinat și cu alte îndatoriri, care, cu atit mai mult cereaș o osebită luare aminte, cu cit supuneaș la o mai mare răspundere.

Domnilor ! Este cea de a cincea sesiune întru care petrec acum cu dumneavoastră, și voiș avea sală în toată vremea că m'am învrednicit a fi părtaș lucrărilor dumneavoastră. Într'acest curs de ani poate de multe ori să fi greșit, poate să fi tras asupra-mi neplăcerea dumneavoastră ; îndrăznesc



însă a crede că nimeni n'a pus la indoială cugetările mele și curățenia sentimentelor de care am fost totdeauna mișcat. De aceia nicio răsplătire mai dulce nu rivnesc decât acea incredințare că am putut merita o bună opinie din partea dumneavoastră.



## ÎNNALTEI EXCELENȚEI SALE, DOMNULUI DEPLIN-ÎMPUTERNICITULUI PRESIDENT CHISELEF.

---

«Până a nu-și începe Comisia Bisericească ale sale lucrări, Excelența Voastră binevoind a însărcina pe supt-iscălitii de a intra în începătoarele cuvintări cu trimeșii Sfințelor Locuri, ca să li dea trebuincioasele deslușiri asupra scoposului celui adevărat al stăpinirii și să așeze prin obștească invoire începuturile obștești ce urmează a se lua drept temeiuri pentru punerea în bună orinduială a chivernisirii Mănăstirilor,

Supt-insemnații s'aă grăbit a se aduna cu pomeniții trimeși și a începe cu orinduială cercetarea arătatelor temeiuri; dar, după ce aă întrebuințat toate mijloacele de înduplecare pentru scoposul însărcinărilor și după ce aă cercat toate chipurile de invoire cite le-aă fost prin putintă, sub-insemnații cu miluire se vād siliți a aduce la cunoștința Excelenței Voastre că toate silințele lor aă rămas zădarnice.

Alăturatul jurnal, pe care părinții exarhi n'aă voit să-l iscălească, supt pricinuire de a nu greși intru folosul Sfințelor Locuri, puindu-și iscăliturile la vre-un act, va dovedi adevărul arătărilor noastre.

Către aceasta pomenitul jurnal va da Excelenței Voastre desăvirșită încredințare de neputința intru care ne-am văzut spre a ne înțelege cu trimisiî, cari nici cum nu se pătrund de sfîrșitul însărcinărilor, ca unî ce nu privesc decît numai la interes material.

Singurul cuvînt de împotrivire cu care pururea s'aû slujit părintii exarhi este că Mănăstirile sînt averi ale Sfințelor Locuri, și că numai Sîntia Lor, ca unî ce înfățișează aceste Sînte Locuri, pot face cu Mănăstirile orice vor voi, neavînd să dea seama la nimeni, și că nu cunosc alte îndatoriri afară dintr'acelea care se ating numai de slujba bisericească, în biserica fieșcării Mănăstiri.

În deșert a fost toată strădania supt-iscălitilor de a li arăta că aceste sînte așezări nu s'aû făcut decît numai pentru un sfîrșit de folos obștesc, care aceasta s'ar putea dovedi foarte lesne de ar fi mijloc a se putea dobîndi adevăratele hrisoave ale celor d'întăiû ziditori prin care s'a întocmit fieșcare dintr'aceste sînte lăcașuri, îndatoririle coprinse într'acele hrisoave întinzîndu-se și la daniile celor mai din urmă ctitori.

În deșert s'aû silit să li arăte adevăratul chip cu care Sîntecele Locuri trebuie să înțeleagă drepturile de proprietate ce pot avea asupra Mănăstirilor celor inchinate; căci părinții exarhi, neînduplecîndu-se nici la dreptul cuvînt, nici la fiinta adevărului, aû stăruit până în sfîrșit a socoti aceste Mănăstiri ca o a lor curată proprietate și a scoate dintr'această părere a Sîntiei Lor toate urmările cîte neapărat izvorăsc dintr'însa.

Acest cuvînt de proprietate, de se va cerceta cu toată cuvenita scumpătate, se va vedea de către oricine că averea unui particular, fiind numai a lui și supt a lui stăpinire și chivernisire, el poate să o întrebuințeze după cum va voi; căci, de o va chivernisi rău, se vatămă numai pe sineși, iar nu se poate zice asemenea si pentru un chinoviû, pentru că averile lui se cuvin atit părintilor celor de acum,

cît și celor viitorî, și ocirmuirea lor trece din neam în neam; firește dar se înțelege că cei de acum părinți nu pot întrebuința aceste averi fără slobozenia Statului, carele este firescul epitrop al neamurilor celor viitoare, ce se interesează a nu se dărăpăna și mistui de către neamurile de acum averile de care și ele vor fi în drept vre-odată a se bucura; prin urmare Stăpînirea este chemată a apăra drepturile neamurilor celor viitoare, și aceasta nu o poate face fără numai prin drept de a priveghia și de a lua cu de-amănuntul seama asupra ocirmuirii averilor, care cu vreme trebuie să se chivernisească și de către urmașii părintilor celor de acum.

Acestea sînt împrejurările ce urmează a se pune în bună orînduială, și iarăși asemenea a trebuit să fie și scoposul Sfîntelor Locuri, care, prin orînduirea părinților exarhi, aŭ voit negresit ca prin obștească unire să așeze satornice rînduieii spre a putea sluji în viitorime de reguli nestrămutate și destoinice de a popri orice fel de rea întrebuîntare.

Cu toate acestea, nici cuvintele cele destoinice ce li s'au pus innainte, nici musaadcaua ce li s'a făcut cu gînd de invoire nu i-aŭ putut aduce la înduplecare.

Așa dar, de vreme ce părintii exarhi, fără de a lua în băgare de seamă folosurile ce aŭ izvorit pentru averile mănăstirești din Organicescul Regulament, nu voiesc a da ajutor la cheltuielile Statului în folosul Caselor făcătoare-de-bine, potrivit cu coprinderea pomenitului Regulament Organic, întemeiat întru toate pe instrucțiunile Ministeriului împărătesții Curții a Rusiei; de vreme ce printr'o împizuire pe care supt-insemnatii nu voiesc să o numească, pentru respectul ce aŭ către caracterul părinților exarhi, aceștia nu primesc a se tine în mănăstirile cele închinete așezări făcătoare de bine, potrivit cu dubul hrisoavelor celor d'întăiî ziditorii ctitorii, al căroră duh nicidecum nu se poate tăgădui, supt-insemnatii socotesc că Stăpînirea

este silită a face punere la cale ca pe de-o parte Sfintele Locuri să ia veniturile mănăstirilor ce li sînt inchinate, după pravilele și obiceiurile cele de mai naintea Regulamentului Organic, iar, pe de alta, să lase după toată dreptatea pe seama Statului prisosul folosurilor ce au izvorit pentru proprietate din nouăle întocmiri.

De aceia, până cînd această însemnătoare pricină se va hotări cu desăvirșire, de neapărată trebuință ar fi a nu se mai zăbovi arenduirea moșiilor mănăstirești, care această una dată s'ar cuveni să se facă prin mezat, spre a se depărta relele urmări ale invoirilor în parte, ce sînt cu totul vătămătoare celor adevărate intereseuri ale Sfintelor Locuri; căci atunci nu mai pot și acestea cunoaște veniturile cele adevărate ale mănăstirilor, a se folosi de către știrea acestor venituri care se risipia până acum împotriva ctitoriceștilor întocmiri și a se împărtăși de întregimea drepturilor lor.

Iscăliți : Statschi-Sovetnic Mavru.  
Secretariul Statului : Barbu Știrbei.

27 Maiu 1833.



## [CUVÎNTARE ȘCOLARĂ.]

Adunarea prin care se cinstește astăzi Colegiul, spre a se vedea rezultatul învățăturilor de peste anul școlar ce acum se încheie, se însuflețează de o bucurie nouă, văzind cu cită dorire Prea-Înnălțatul nostru Domn, ca un adevărat părinte al obștii, a binevoit a cerceta de aproape urmarea tinerimii la învățătură.

La o epocă de renaștere pentru neamul românesc, cind instituțiile strămoșești, ce din nenorocite întâmplări ajunseseră la o jalnică dărăpănare, au luat iarăși înființare. Dumnezeuiasca Provedință ni arată mai cu prisos sprijineala sa în viitorime prin alegerea Înnălțimii Sale Alexandru Dimitrie Ghica, care, pătruns de înalte sentimenturi și plin de dragoste pentru binele obștesc, este chemat, la această epocă însemnătoare, spre a statornici drepturile acestei țări și a ridica din a sa amărîre numele romin.

Întemeierea însă și înflorirea instituțiilor unei societăți neputînd răzima nici odinioară decît pe fapte de bărbați vrednici și virtuoși, s'a cunoscut că una din cele dîntăi trebuințe a' unui Stat este îngrijirea pentru educația publică. De aceea, cind toate celelalte ramuri ale administrației s'au organizat, aceasta nu se putea trece cu vederea de către Puterea ocrotitoare, supt a căreia vrednică administrație, soarta acestei țări fiind incredințată în minile celui mai vrednic oblăduitor și mai fierbinte doritor de binele obștesc, s'au pus temeiuri de o fericită viitorime

a neamului românesc, care nu va uita cît va fi că de la Gheneralul Chiselev, împlinitorul înaltelor vointe preaputernicului său Monarh, a dobîndit o nouă suflare de viață.

Cunoscută este de obște starea școlilor până la leat 1831, cînd s'a așezat cea de acum Eforie. Îngrijirea sa cea d'întăiū a fost a se pătrunde de întinderea acestei trebuințe și a așeza temeiuri pentru a se urmă învățăturile după o sistemă regulată și primitoare de o treptelnicească desvoltare.

După aceia, îndată cu încetarea năprasnicei holii a Holerei, s'a deschis școlile în Sfîntul Sava, în Craiova și în alte județe, învățăturile s'aū urmat de atunci neîncetat, luînd din zi în zi mai multă întindere, și înlesnindu-se înaintarea printr'un metod regulat și adus prin cercare din ce în ce la o mai mare desăvîrșire.

Mai la urmă Eforia, luminîndu-se din experiență, a alcătuit Regulamentul învățăturilor publice, care în leat 1833 a avut putere de pravilă, statornicindu-se această ramură în rîndul instituțiilor celor mai de temeiū ale acestei teri.

După această legiuire începîndu-se învățăturile în școlile publice, s'aū arătat la examenul anului trecut cel mai d'întăiū rezultat. De atunci în curgerea acestui an s'aū dat învățăturii publice înlesniri nouă, care erau de o netăgăduită trebuință și de un simțitor folos.

Întăiū, printr'o clasificăție a cursurilor, mai potrivită cu natura învățăturilor și cu fireasca graduație a desvoltării cunoștințelor, s'a luat într'aceasta drept sfîrșit întemeierea și desvoltarea școlarilor în învăătura literaturii limbii românești și altor limbi clasice, care mai înainte se urmă într'o vreme foarte mărgenită și tot de odată cu științele exacte, încît școlarul ce nu știa încă a scrie limba sa, învăța algebra, geometria și altele mai presus de a sa putere. Al doilea, s'aū înlesnit mijloacele învățăturii prin tipărire de cărți, de care școlile noastre erau de tot lipsite,

incit toate cursurile se urmau până astăzi după manuscrite, și dintr'aceasta se poate judeca nemărgenita împiedecare ce se pricinuia tinerimii la învățătură.

Acum din cărțile cele mai de trebuință unele s'au tipărit, altele se află supt tipar, care și acestea au a se săvirși până la viitoarea deschidere a cursurilor. Cărțile acestea sînt: Catehismul, Geografia, Aritmetica, Caligrafia și Retorica. S'au alcătuit toate dintre profesorii Colegiului, a cărora osirdie meritează toată lauda, și după o scumpă cercetare s'au găsit vrednice de a se tipări prin ajutorul Eforiei și a se da în mîna școlarilor.

Pe lingă acestea, luindu-se în băgare de seamă că deprinderea din vristă fragedă cu principiile religiei este temeiul cel mai neclintit al educației, s'a făcut chibzuire de a se așeza învățăturile Evangheliei în școlile publice, ca una ce coprinde moralul mai curat propoveduit de însuși Mintuitorul nostru și al căreia stil tot într'o vreme poate sluji drept model la scrierea în limba românească. De aceia s'a tipărit această sfîntă carte cu cheltuiala din Casa Școlilor și astăzi se dă ucenicilor ce s'au deosebit printr'a lor silință, ca cel mai scump engolpion.

După clasificăția cea din urmă a cursurilor, un școlar, începînd Abecedarul, urmează în doi ani trei clasuri elementare, unde învătă a ceti, a scrie, a declina, a conjuga; se deprinde cu învățătura în elementurile Catehismului, în cele patru operații ale Aritmeticii, și în oarecare idei ale Geografiei. Două dintr'aceste clasuri se află întocmite în toate orașele de căpetenie ale județelor.

Afară din trei clasuri elementare, s'a așezat și al 4-lea clas în București și Craiova, spre oarecare îndeplinire a cunostintelor acelor școlari ale cărora învățături se mărgenesc aici, neputîndu-i ierta starea părinților a urmă în clasuri mai înalte.

Din cele elementare, școlarul trece în clasurile de umaniore, care sînt în număr de sese, fieșcare de cîte un an.



În cele d'întăiū trei clasuri, școlarii se desăvirșesc în învățătura gramaticiei și se deprind în stilul scrierii prin felurimi de compuneri; într'aceiași vreme se desăvirșesc încă la învățătura caligrafiei, și trec cursurile geografiei și al hronologiei. În celelalte trei clasuri de umaniore se deprind școlarii la compuneri de un stil mai înalt, trec cursul Istoriei Universale, și în sfîrșit cursul Retoricei.

Limba frantuzească se începe cu clasul întâiū și se urmează șese ani de rind în toate clasurile de umaniore. Iar limba elinească și cea latinească, începîndu-se dintr'al treilea clas de umaniore, se urmează până la cel mai de pe urmă al retoricei, în curgere de trei ani.

Pe lingă acestea, se urmează încă în trei de aceste clasuri desemnul și în două deosebite limba rusească.

Patru clasuri de umaniore se află acum înființate și în școala din Craiova, celelalte două nefiind până acum întocmite din pricina neajungerii profesorilor și a nepregătirii școlarilor, și mai ales din pricina lipsei încăperilor trebuincioase, până a se găti zidirea ce acum se clădește din nou cu cheltuiala din Casa Școlilor.

Cu acest chip, un școlar începînd abecedarul la o vristă de septe ani și urmînd regulat clasurile de mai sus arătate, poate ieși în vristă de 15 sau de 16 ani deprins la literatura limbilor clasice și a celei naționale, pregătit încă și cu toate celelalte cunoștințe filologice.

După aceia încep cursurile complementare și speciale, adică filosofia, legile și matematica. Până acum se află deschise în Colegiul din Sf. Sava, dintr'aceste învățături, numai cursul legilor, al algebrei, al geometriei și al trigonometriei, rămîind a se deschide și celelalte treptelnicește, după trebuința ce va cere.

Printr'această întocmire ce s'a dat școlarilor, instrucția publică va dobîndi toată întinderea cuviincioasă, părinții nu vor mai fi siliti a-și înstrăina copii încă într'o vristă fragedă, mai înainte de a se pregăti printr'o educație te-

meinică și a se face printr'aceasta vrednică de a dobîndi dintr'a lor instrăinare un folos potrivit cu atitea jertfe ale părinților, nădăjduindu-se că, fără de a se depărta din casa părintească, copiii vor putea găsi în școlile noastre toate învățăturile cîte sînt trebuincioase a împodobi duhul și a însufla bune sentimenturi.

Iar rezultatul cel mai mare al organizației școlilor de acum este că toate învățăturile se urmează în limba românească. Resultat nepretuit, care singur poate însufla un caracter național, și tînărul instrăinat pentru îndeplinirea învățăturii sale va păstra în sine în tot locul neșters acest sentiment de naționalitate.

Numărul școlarilor, ce au urmat pe anul acesta în școlile publice se suie până la 2.900, însă în școlile începătoare de prin județe 1.600, în școala din Craiova 560 și în cele din București 890.

La toate aceste școli tinerimea a alergat cu o mare rivnă; numărul școlarilor însă a trebuit să se mărgenească din pricina strîmtoării încăperilor, dar și această împiedecare se ridică din zi în zi, pilda dată de orașul Giurgiu cu clădirea școlii fiind o bună începere, ce se nădăjduiește a se urmă și de celelalte orașe.

În pensionatul Colegiului, de cînd s'a luat supt de-a dreapta direcție a Eforiei și se află supt îngrijirea domnului profesorului Gheorghe Pop, s'a statornicit intru toate buna orînduială, și cu deosebită mulțămire putem încredința că astăzi se află în cea mai plăcută stare.

Numărul pensioniștilor se suie la 48, din cari 9 pe seama Statului, aleși la examenele trecute după a lor osebită destoinicie și osirdie la învățătură.

Acest număr curînd s'ar indoi, dacă ar fi în pensionat încăperi destule.

Dreptatea cere să se dea aici obștească mulțămire profesorilor cari se află pătrunși intru adevăr de datoriile

puse asupra-li și întru caracterul cărora se închipuiește acum gravitatea slujbei ce împlinesc.

Iată se pune înaintea acestei cinstite Adunări rezultatul dobândit într'acest an, după cercetarea ce la sfârșitul cursurilor s'a făcut în parte tuturor școlarilor din fieștecăre clas.

Pentru voi, iubiți tineri, s'a gătit serbarea de astăzi ; cei aleși sint chemați a se încununa cu laude ; părinții se adă de fată la această serbătoare de familie. ascultă cu bucurie să audă numele copiilor lor, și cu ochii țintiți asupra-vă așteaptă să vadă rezultatul silinței voastre. Cită mihnire, din potrivă, pentru acei părinți ai cărora copii n'a putut arăta la examen niciun rod, ci rămin și pe anul viitor într'același clas, dar trebuie să se pătrundă și acei părinți de un adevăr, că copilul care nu este de aproape priveghiat și în sinul familiei de spre a lui învățătură și purtare puțin se poate folosi de la școală.

Spre știința părinților de urmările copiilor la învățătură, se dau fieșcăruia școlar în toate Simbetele bilețuri de către profesori : într'acestea s'a putut vedea urmarea fieșcăruia școlar, și, dacă vre unul a rămas innapoși, aceasta a fost vina părinților, căci puțin au îngrijit a lua în băgare de seamă înștiințarea profesorilor, încit unii din copii au lipsit cea mai multă vreme din clasuri ; de aceia nu se poate face indestulă îndemnare acelor părinți a avea mai multă îngrijire în viitorime, mai ales că urmează a se lua măsuri mai strașnice spre a nu se mai prinde locul în zădar de școlarii neregulați.

Iubiți tineri, primiți aceste povățuiri ce izvorăsc din inimă de adevărat prieten ; vedeti câte feluri de mijloace de înaintare vi s'au deschis acum : la mîna voastră stă să vă folosiți de diusele și să fii odată nădejdea și sprijinul patriei ; pătrunde-vă-ți (sic) de timpuriu de vrednicul adevăr că pentru om, în oricare poziție înaltă s'ar afla, nu poate fi fericire pe pămînt fără patrie. Iar patria se al-

cătuiește de bărbați vrednici și virtuoși cari sprijinesc binele obștesc.

Străduiti-vă dar, iubiți tineri, a dobîndi prin învățătură temeinice acest merit ca un singur mijloc de a vă asigura o fericire neîntinată. Cel vrednic de a lucra binele obștesc nu poate fi la nicio împlinire nenorocit, căci, și împotriva de v'ar sta soarta, dar și atunci mulțămirea cugetului este pentru dînsul răsplătire neprețuită și neasămănată cu oricare altă fericire.

Siliti-vă dar fără pregetare la osteneți: vremea ce vă rămîne încă a petrece în școală trece iute; grăbiți-vă a vă folosi de această vreme, căci cu ceia ce veți dobîndi acum aveți a vă urzi toată soarta viitoare.

Vedeți că acum învățăturile și purtările voastre se privesc de Prea-Înnălțatul nostru Domn, a căruia inimă totdeauna a bătut pentru a voastră luminare, a căruia cea mai d'întăi îngrijire și acum, după a Sa suire pe Scaunul strămoșesc, este de a vă pregăti o viitorime fericită.

Străduiti-vă dar ca printr'a voastră sporire la învățătură, întemeiere în credință și în bune obiceiuri să împletiți cunună de mulțămire Prea-Înnălțatului nostru Domn, care, prin fericirea obștească ce voiește să întemeieze într'această țară, sădește flori pe calea vieții voastre.

Marele Logofăt al Bisericeștilor, B. Știrbei.

*Joi, 13 Septembrie 1834.*

# **TABLA NUMELOR**

**(Redactată de Mihail Lăzărescu.)**

## TABLA NUMELOR.

---

### A.

Aaron (Florian, Medelnice- rul, profesor), 222.	Aninoșanu (D., student), 233.
Adamovici (A.), 244.	Anrep-Elmpt (general rus), 153.
Agrară (comisia—supt Știr- bei), 59-60.	<i>Anunțatorul român</i> (ziar), 145.
Agrară (legea —, supt Știr- bei), 60-2.	Antim (biserica), 214, 215.
Ahmed-Vefic (comisar turc), 48, 100, 117, 138, 203.	Anton (Vasile, student), 234.
Alecsandri (V.), 126.	Antonescu (Oprisan), 230.
Alexander (Max, «optic din Bavaria»), 129.	Apostol (actor), 238.
Alexandrescu (Gr.), 146.	Apostolatos (Andreas), 235.
Alexandrescu (P., student in pictură), 77, 232, 236.	Arghiropulo (Const., mi- nistru), 51.
Ali-Pașa (Vizir), 174, 177, 185, 204.	Aristarchi (Miltiadi, Ca- puchehaia Țerii-Romă- nești), 119, 153.
Aman (Teodor, pictor), 77, 232.	Aristarchi (Nicolae, Capu- chehaie), 231.
Angele (mademoiselle, ac- triță), 67.	Aristia (C., ca bibliotecar), 237.

Arsachi (doctor, ministru, presidentul Comisiei rurale), 56, 60, 82, 146.

Atanasiu (advocat), 129.  
*Augsburger Zeitung*, 181.  
 Aurelian (P. S.), 94, 233.

## B.

Bădulescu (C., ziarist), 145.  
 Bagration (principele), 37.  
 Baia-de-Aramă (mănăstire), 214.

Bălăceanu (Const., ministru), 29.

Bălăşescu (Nic., Nifon), 81, 245.

Bălcescu (N.), 48.

Băleanu (Emanoil, candidat la tron), 51, 139.

Băleanu (N., ministru), 166, 187.

Balmain (grădinărie), 129.

Balş (Toderiţă), 187.

Baltaliman (Conventia de la), 3, 35, 39, 55, 99, 47, 106, 172.

Balzano, inginer, 31.

Băneasa (tabăra de la), 162.

Barabino (fabricant), 213.

Baraş (Barasch, Julius, doctor, profesor), 79, 222.

Barbulovicl (D., negustor), 130.

Barozzi (elev în şcoala militară), 53. (locotenent), 78, 235.

Bauer (colonel), 219.

Becereasca (Elena, directoare de pension), 225.

Béclard consul frances), 207.

Belu (=Bellio, Alex., Agă), 67.

Bem (şef ungur), 37.

Benanek (cercul), 128.

Bengescu (Grigore II, 79, 220, 234.

Berger (director de trupă), 128.

Bibescu (familia), 9 şi urm., 188.

Bibescu (Dumitrachi), 9, 10.

Bibescu (Gheorghe, Domn), 31, 136, 140.

Bibescu (Ion, ministru), 49.

Bibescu N. (colonel), 151, 209.

Bibescu (parcul—din Craiova), 126.

*Biblioteca Literară* (colecţie), 248.

Binder (fotografia), 129.

Boerescu (Vasile), 93.

Bolintineanu (D.), 140, 146.

Boliac (C.), 48.

Bonaut (inginer), 171.

Bosmagianu (Em., student in medicină), 231.  
 Bossel (balul mascat al lui), 70.  
 Boteanu (maior), 219.  
 Bottinelli (otelier), 126.  
 Bozianu (C., directorul Școlilor, 86, 87, 91, 231.  
 Brăiloid (C., jurist, directorul Școlilor), 14, 66, 70, 244.  
 Brandeis-Weikerstein (capitalist austriac), 123.  
 Brătianu (N.), 68.  
 Brătienii (D. și I.), 48.  
 Brezoianu (D., traducător), 79.  
 Brușa, 141.

Buchholzer (director de pension), 76, 225.  
 Budberg (president plenipotentiar rus), 161, 210, 216.  
*Bukarester deutsche Zeitung*, 146.  
*Buletinul*, foaie oficială, 144.  
*Buletinul Zimbrului*, revistă, 144.  
 Burdeanu (C., bursier), 230.  
 Buren («profesorul», prescriptivist), 128.  
 Burileanu (G., bursier), 230.  
 Busoioceanu (Grig., student in medicină), 231.

## C.

Călinescu (Grig., bursier), 230.  
 Calinic (starețul de la Cernica, apoi episcop de Buzău), 100.  
 Canela (școala de băieți a lui), 77.  
 Canta (Nicolae), 18.  
 Cantacuzino (Const., ministru, apoi Caimacam), 32, 50, 58, 60, 139, 162, 163, 164, 166.  
 Cantacuzino (Elisaveta, soția lui Barbu Știrbei), 31.

Căpățineanu (Mihai, student), 233.  
 Capșa (N., student), 233.  
 Caragheorgheviți (Alexe), 47.  
 Caragiale (Costachi, actor, autor), 90, 126, 143, 239.  
 Carcalechi (Zaharia, ziarist), 64, 133, 145, 146.  
 Carol (Principele), 193.  
 Casa copiilor sărmani, 266  
 «Casa Milelor», 266, 269.  
 Căstrișoai (grădina din București a), 127.



- Catargiu (Barbu, Clucer, membru în Comisia agrară), 60.
- Cernătescu (Petru, profesor), 222.
- Chesarie (episcop de Buzău), 226, 228, 235.
- Chiselev (Pavel), 18 și urm., 261, 272, 277.
- Chițulescu (Inochentie, ierodiacon), 78, 235.
- Cimpineanu (I., ministru), 166.
- Cișmigiu (grădina), 212, 220.
- Climent (vicariu, apoi episcop de Argeș), 100, 215.
- Coculescu (G., student în medicină), 231.
- Codul de comerț, 30.
- Codul penal, 124.
- Codul de procedură penală, 124.
- Colegiul frances, 71.
- Colonia (consul grec la Craiova), 204.
- Colquhoun (consul engles), 48, 155, 156, 183, 204.
- Colțea (spitalul), 265, 266.
- Constantin-Vodă (stinjenul lui), 207.
- Cornescu (C., student), 231.
- Coronini (feldmareșal austriac), 96, 165, 168, 175, 204.
- Costaforu (Gh., Serdar, «doctor în legi»), 85, 88, 218.
- Costaforu (porușnic), 78, 235.
- Cotești (schitul), 228.
- Cotruț (elev în școala militară), 53.
- Crețulescu (Gh., student în medicină), 231.
- Cretulescu (N., doctor), 89. (școala de mică chirurgie a lui), 75.
- Cretzescu (Al., profesor, student bursier), 233.
- Cucuruzul (moșie), 267.
- Culegătorul român* (ziar), 145.
- Curie (Ioan, student), 231.
- Curierul* (ziarul lui Eliad), 202.
- Curtea Domnească (saă Veche, în București; biserică), 25, 214, 216.
- Curtis (bancher din Viena), 170.
- Cuza-Vodă, 192.
- Cuzovschi (arhitect), 236.

D.

- |  |  |
|--|--|
| <p>Dahlen (Wilhelmina, directoare de pension), 76, 223.</p> <p>Danielopol (librărie), 129.</p> <p>Dannenberg (comandant rus), 37, 152.</p> <p>Daşcov (consul), 3.</p> <p>Davila (Carol, doctor), 88, 94; (şcoala de mică chirurgie a lui—), 75.</p> <p>Delmary (antreprenor de teatru), 244.</p> <p>Dembinski (căpetenie de revoluţie ungurească), 41.</p> <p>Dertmann (Gh., cofetărie), 128.</p> <p>Derviş-Paşa (functionar turc), 162, 164, 184.</p> | <p>Dessau (banca de), 112, 123.</p> <p>Dionisie (arhimandrit, profesor), 229.</p> <p>Dionisie (Romanò, arhimandrit), 226.</p> <p>Divanul ad-hoc, 99, 100, 106 şi urm., 156.</p> <p>Dolma-Bagçe (spital), 231.</p> <p>Dona (locotenent), 78, 235.</p> <p>Dorner (Wilhelmina, fotografă), 129.</p> <p>Drăgbiçi (Manolachi, Postelnic), 152.</p> <p>Drohoiovski (Emanuil, autor), 81, 247.</p> <p>Dudescu (A., antreprenor de teatru), 240.</p> <p>Duhamel (comisar rus), 5, 32, 46, 100, 149, 203.</p> |
|--|--|

E.

- |  |  |
|--|--|
| <p>Eckerbach (Amalia, modistă), 129.</p> <p><i>Ecoul eclesiastic</i> (foaie bisericească), 145.</p> <p>Eliad, 48. (sotia lui), 200, 202.</p> | <p>Elisa Doamna, 175. V. Ştirbei (Elisaveta).</p> <p>Elisabeta (Împărăteasa), 175.</p> <p>Epibaria (călugăriţă), 228.</p> <p>Evoltschi (actor), 238.</p> |
|--|--|

F.

- |  |  |
|--|--|
| <p>Fălcoianu, 14.</p> <p>Ferechide (Ştefan, profesor), 87.</p> | <p>Feri-Halim (Paşa, comandant turc), 161.</p> |
|--|--|

Fialkowski (antreprenor de grădini), 127.  
 Filantropia (spitalul), 266 ;  
 (școala de chirurgie de la—), 88.  
 Filipescu (Al. zis Vulpe, Banul), 59, 82.  
 Filipescu (Const.), 49, 139.  
 Filipescu (Căpitanul Constantin, Cronicarul), 210.  
 Filipescu (Ion, ministru), 50.  
 Filipescu (I. I., Serdar), 213.  
 Filipescu (Iordachi), 29, 51, 109.  
 Filipescu (Mihaî, Logofăt), 209.  
 Filipescu (presidentul Divanului) 153, 157, 166.  
 Filoteiŭ (vicariŭ, apoi episcop de Buzău), 100, 222, 228.  
 Flandra (contele de), 193.  
 Fligely (colonel), 235.  
 Florescu (Const., Ban), 94.

Florescu (I., colonel), 53, 82.  
 Florescu (Manolachi), 158.  
*Foaia pentru minte, inimă și literatură*, 144.  
*Foaia sătenească*, 144, 244.  
 Focșani (întilnirea de la), 141, 186.  
 Foith (Paul, întreprinzător), 213.  
 Fols (cintăreț), 128.  
 Fontanin (M. G., profesor), 222.  
 Fontin (Teatrul), 128.  
 Fotinò (A., ziarist), 144.  
 Francisc-Iosif (Împărat), 155, 164, 175.  
 Frank (croitor), 129.  
 Freywald (arhitect), 228.  
 Fuad-Efendi (comisar turc) 5, 40, 43, 66, 107, 184 ;  
 (ca ministru al Portii), 122, 150, 191, 203.

## G.

Gackstätter (profesor de muzică), 129.  
 Galaction (episcopul Rîmnicului), 13.  
 Galata-Seraiŭ (școala de medicină de la), 75, 230.  
 Gaudi (G. de, ajutor de arhitect), 243.

Gaudi (O. de, tălmăciŭ), 243.  
*Gazeta de Moldavia*, 144.  
*Gazeta de Transilvania*, 144.  
 Genilie (Geografia lui), 81.  
 Gheorghe (Sf., biserica din București), 213.

- |  |   |
|--|---|
| <p>Ghica (Alexandru-Vodă), 24, 92, 137, 184, 187, 215, 276.</p> <p>Ghica (Alexandru, ministru), 29, 50, '60, 138.</p> <p>Ghica (Alex., nepotul lui Grigore), 94.</p> <p>Ghica (Const. Căpitanul, frate cu Grigore), 138.</p> <p>Ghica (Const., ministru), 52, 59, 109, 138, 156, 184.</p> <p>Ghica (Const., beizadea, moșia lui), 183</p> <p>Ghica (Dumitru, Agă), 138.</p> <p>Ghica (Grigore, Domnul Moldovei), 44, 81, 96, 99, 122-3, 137, 141, 154, 170, 186.</p> <p>Ghica (Ion, president de Consiliu), 48, 185, 192, 195.</p> <p>Ghica (Mărioara, Doamna văduvă), 67.</p> <p>Ghica (Mihalachi, Vornicul), 264.</p> <p>Ghica (Scarlat, fiul lui Grigore-Vodă, judecător), 138.</p> | <p>Ghica (Teodor, Vornicul), 212.</p> <p>Golescu (Alex.), 49.</p> <p>Golescu (Iordachi), 14.</p> <p>Golești (familia), 48.</p> <p>Gorceacov (comandant rus), 151, 152-3, 160-1.</p> <p>Görgey (șef de răscoală ungurească), 39.</p> <p>Gorneanu (student în medicină), 231.</p> <p>Grandpré (contesa de, institutul de fete al ei), 66, 225.</p> <p>Gref (Mihail, «conductor» de teatru), 243.</p> <p>Grignon (școala din), 233.</p> <p>Grigore (Mitropolitul), 259.</p> <p>Grigorescu (G.), 78.</p> <p>Grigorescu (N.?, pictor), 238.</p> <p>Gruson (August, ziarist frances la București), 145.</p> <p>Gussi (directorul Serviciului sanitar), 94</p> |
|--|---|

## H.

- |  |   |
|--|---|
| <p>Haber (Maximilian), 108, 170.</p> <p>Hagiu (locotenent, comand. Școlii Militare), 53.</p> | <p>Halcinschi (consul rus), 51, 149, 151-2.</p> <p>Halepliu (C., actor), 238, 240, 243.</p> |
|--|---|

Hasford (comandant rus la Craiova), 37, 51.

Hatschek (director de institut de hidroterapie), 129.

Hefft (arhitect), 89.

Herescu (Const., ministru), 51.

Herescu-Năsturel (Spătar), 52, 153, 161, 164, 167.

Iacobson (Polcovniceasa, pensionul ei de fete), 76, 93, 219, 220.

Iatropol (Panaioti, student), 233.

*Invățătorul Satelor* (ziar), 244.

Ioanid (librărie), 80, 130, 247.

Ioanid (G., profesor), 245.

Jannellony (=Giannelloni, L., director de pension), 66, 223, 224.

Joltuhin (comandant rus) 17.

*Journal de Bucarest*, 67, 145.

Karácsony (Carol, inginer), 212.

Klenk (croitor), 129.

Kogălniceanu (M.), 247.

Hess (von, mareșal austriac), 166.

Hill, 80, 81.

Hochmeister (tipografie la Sibiiu), 245.

Hock (Friderich-August, fotograf), 129.

Horbatchi (ofițer), 219.

Iloroczek (otelier), 128.

Ilumpel (W., violonist), 128.

## I.

Ionescu (Marin, revoluționar), 48.

Ionescu (doctor), 244.

Ipsilanti (Alexandru, Domur muntean), 13.

Iscovescu (revoluționar), 48.

«Iubirea de oameni» (spital în București), 264, 265.

Ivin (general rus), 149.

## J.

Jules (madame, actriță), 67.

*Junimea română* (ziar), 148.

Jupănești (sat în Gorj), 9.

*Jurnalul de Galați*, 144.

## K.

Komar (comandant subaltern rus), 37.

Kossewski (cintăreț), 128.

Kossuth, 41, 49.

Kotzebue, 5.

L.

Lalanue (ministru de Lucrări Publice în Țara-Românească), 206.  
 Lamartine, 48.  
 Laptev (Alex.), 209, 210, 211.  
 Larisch (contele Leon de, ginerele lui Știrbei-Vodă), 158.  
 Laurian (Aug.), 49, 103.  
 Laurin (consul austriac) 162.  
 Lăzărescu (școala de fete din Iași a lui), 105.  
 Lazaro-Otetelișanu (institutul de fete), 77, 224.  
 Lecca (C., profesor de desen), 93.  
 Ledru-Rollin (revoluționar francez), 48.

Leiningen (Trimes austriac la Constantinopol), 150.  
 Lenș (Filip, Logofăt), 153, 162.  
 Lerescu (student în medicină), 231.  
 Lerescu (I., bursier), 230.  
 Lhuys (Drouyn de), 206.  
 Limburg (autor de gramatică romino-germană), 79, 246.  
 «Lipsca (Grădina de), 127.  
 Locurile Sfinte (mănăstirile închinat la), 25, 122, 148, 272 și urm.  
 Lüders (comandant rus), 37, 46.  
 Lupulescu (I., student), 234.

M.

Macsin (Ioan, profesor, student bursier), 233.  
 Magheru (Gh.), 48.  
 Maiorescu (Ioan), 49, 70, 175, 186-7.  
 Malanotti (doamna, institut de fete), 66.  
 Mănăstiri (reparare de), 26.  
 Manoilowitz (colonel austriac), 168.  
 Manu (Iancu, ministru), 51.

Marcovici (Const. și Alexandru, studenți), 232.  
 Marcovici (Madelena, parfumerie), 129.  
 Marcovici (doctor), 78, 93, 234.  
 Marcovici (S., directorul școlilor), 70, 75, 82, 234.  
 Marcovici (V., pension din Giurgiu), 126.

- Marcovici (magazin de artă), 130.
- Mărculescu (locotenent), 78, 235.
- Mărcuța (mănăstire), 261.
- Marghiloman (Mihail), 199, 200.
- Marinescu (antreprenor de grădină), 127.
- Marin (Alexie, profesor), 80, 222.
- Mărioara (Doamna lui Grigore Ghica-Vodă), 60. V. și Ghica.
- Marsillac (Ulise de, profesor), 222.
- Marțiani (=Marțianu, profesor), 222.
- Marziani (general), 234.
- Massenza (Marieta, directoare de școală), 77, 224.
- Massenza (magazin de vinuri), 130.
- Massim (I., profesor), 222, 248.
- Mateescu (Petru, pictorul), 77, 234.
- Mavrocordat (Nic., Hatmanul (Miliției) 22, 152.
- Mavrogheni (Petru), 155.
- Mavros (Nicolae, director al carantinelor Dunării), 5, 53, 275.
- Mayer (Const., student), 235.
- Mayer (grădinar), 237.
- Mehemed-Sadic (prietenul lui Știrbei), 175, 191.
- Mehmet-Chiamil-bei (tesrifagi)ă, 4.
- Mehmet-Pașa (comandan-tul turcesc al Bucureștilor), 36.
- Meletie (Mitropolitul Moldovei), 99
- Mencicov (trimes rusesc la Constantinopol), 148, 150-1.
- Meszáros (căpetenie de revoluție ungurească), 41.
- Metric (sistemul), 206 și urm.
- Meusebach (consul prusian), 114.
- Michelet, 48.
- Mihăilescu (Scarlat, ministru), 29.
- Mihanovich (consul austriac), 204.
- Millo (Matei, actor), 90, 143, 238, 240, 244.
- Mirescu (Dumitru, student in medicină), 231.
- Mislea (mănăstire), 213.
- Mitilineu (școala lui), 69.
- Mitilineu (Aploherița, văduva directorului de pension), 225.
- Moise (Solomon, antreprenor), 236.

Momulo (balul mascat al lui) 70.	75, 87, 92 (pensionul), 225.
Montrésor (profesor de muzică), 129.	Moroiu (Costachi), 85.
Monty (Leopold, directorul Colegiului frances),	Moscu (Căminarul), 267.
	Moșilor (Tîrgul), 199.
	Mühldorfer (decorator), 89.

N.

Napoleon al III-lea, 148.	Nicolae I-iu (Țarul), 118, 155, 160, 174.
Neagoe-Vodă, 215.	Nicorescu (Moise, inspector școlar), 216.
Negri (C.), 122.	Nifon (Sevastias, apoi Mitropolit), 98, 100-1, 109, 145, 152, 226.
Nenciulescu, 14, 29.	Nuhlandt (director de Bancă), 114.
Neofit (Mitropolitul). 98. 101.	
Nesselrode (cancelar rus), 154.	
Neugeboren (advocat), 129.	
Nica (Dumitrachi, student în medicină), 230-1.	

O.

Obrenovicl (Mihail), 47.	Omer-Pașa (comandant turc), 35, 45, 163, 162, 167.
Obrenovicl (Miloș), 47, 67.	Orescu (Alec, profesor, 80, 222, 236.
Odobescu (ministru de Război), 188.	Otetelișanu (Gheorghe, membru în Comisia agrară), 60.
Oelschläger (director de Bancă), 114.	Otetelișanu (Iancu), 136.
<i>Oesterreichische Zeitung</i> , 175.	
Ohm (ziarist), 145.	
Olmütz (întîlnirea de la). 155.	



## P.

- Palin (comite, president al Divanurilor românești), 16.  
 Pantelimon (mănăstirea ; Școala de agricultură de la), 88.  
 Pantelimon (spitalul), 265-6.  
 Papanicola (antreprenor de teatru), 67, 239.  
 Parker (amiral engles), 44.  
 Pascale (Iancu), 80.  
 Pashal (Gr., poet), 68.  
*Patria* (ziar), 144.  
 Pavel (D., autor de cărți de școală), 53, 80.  
 Paznanschi (ajutorul Spătarului), 52, 167.  
 Pazziani-Smolinski (cercul), 128.  
 Penescu (traducător), 79.  
 Perczel (căpetenie de revoluție ungurească), 41.  
 Pereț (revoluționar), 140.  
 Pereț (Pavel, student în medicină), 231.  
 Periețeanu (casele), 69.  
 Petrescu (Ilie, student în medicină), 231.  
 Petri (Maria, cîntăreață), 128.  
 Petrovici (Emilia, profesoară de danț), 129.  
 Petru (N., student), 233.  
 Photiades (Capuchehaiaua Moldovei), 119.  
 Piscupescu (Șt., doctor), 246.  
 Piso (Ignatie, profesor), 222.  
 Plaginò (ginerele Domnului, Agă, apoi ministru), 36, 50, 167, 186.  
 Pleșoianu (revolutionar), 140.  
 Poenaru (Petrachi), 70, 80, 82, 217, 244.  
 Polizu (doctor, autor), 81, 88, 246.  
 Pop (Gheorghe, profesor), 28, 280.  
 Pop (I.), 80-1, 225.  
 Popescu (elev în școala militară), 53.  
 Poteca (Eufrosin, fost profesor, egumen), 227.  
 Poujade (consul frances), 67, 150, 183, 204, 206, 214.  
*Presse d'Orient* (ziar din Constantinopol), 184.  
 Pretorian (Andreiș, profesor), 218, 237.  
 Prokesch-Osten (ministru austriac la Poartă), 179.  
 Pruczynski (antreprenor de grădină), 127.

Q.

Quinet (Edgar), 48.

R.

Racovită (Dim., student),  
78, 235.  
Radziwill (adiutantul Ța-  
rului), 43.  
Raimond (director de pen-  
sion), 77, 224, 225.  
Ralet, 122.  
Rasimi (Eduard, director  
de trupă), 128.  
Rasponi (deputat italian),  
194.  
Regulamentul Organic, 17  
și urm., 58, 59, 99, 172,  
176, 265-6, 268, 274 și  
urm.  
Reinecke (om de afaceri),  
112.  
Reșid-Pașa (Mare-Vizir),  
154, 158, 204.

Ribeaupierre (consul fran-  
ces), 16.  
Rimniceanul (M., student),  
232.  
Riureanu (director de pen-  
sion), 76, 93, 225.  
Romanenco (maior), 219.  
*România Viitoare* (ziar),  
148.  
Roques (Anton, profesor),  
222.  
Rosetti (C. A.), 48.  
Rosetti (C. A. și Winter-  
halter ; librărie), 129.  
Rosetti (Lascăr), 186.  
Rosetti (Radu, Clucer), 219.  
Roth (K., berărie), 128.  
Rucman (consul rus), 30.

S.

Salmen (maior, comandan-  
tul Școlii militare), 53,  
69, 219.  
Samurcaș (Iancu, Păhar-  
nic), 240.  
Șapcă (Popa), 48, 140.  
Sava (Sfintul; Colegiul), 27,  
264, 277.

Șerban-Vodă (stinjenul lui),  
207.  
Sirghiescu (sau Serghiescu,  
revoluționar), 48, 140.  
Sirghiescu (Toma), 68.  
Schakowski (mănușer), 129.  
Schedwitz (cafenea), 128.  
Scordili (maior), 219.

Simonidi (Nicolae, Serdar, bibliotecar), 237.  
 Sina (baronul, bancher din Viena), 112.  
 Singer (croitor), 129.  
 Sinope (biruința de la), 159.  
 Slăniceanu (elev al Școlii militare), 53. (locotenent), 78, 235.  
 Slătineanu (I., Logofătul Dreptății, directorul general al Teatrelor), 240.  
 Snagov (mănăstire), 261.  
 Socec (librărie), 130.  
 Soliman-Pașa, 96.  
 Solomon (colonelul), 168.  
 Soubiran (d-ra Aurelia), 67.  
 Spiridon-Noș (Sf., biserică), 214.  
 Stăncescu (I. C., pictor), 78, 236.  
 Stancioviți (Costachi, Pitar), 218.  
 Stelea (mănăstire), 213.  
 Știrbei (Anica, Vorniceasa), 219.

Știrbei (D., efor), 217.  
 Știrbei (Elena, fiica lui Barbu Știrbei), 158.  
 Știrbei (Gh., fiul Domnului, deputat), 16, 95, 134, 153, 164, 175, 179, 183, 191-2.  
 Știrbei (familia), 11 și urm., 188.  
 Știrbei-Vodă (stinjenul metric), 208.  
 Stoica (maior), 219.  
 Stratilat (Ioan, student în medicină), 231.  
 Sturdza (Mihail-Vodă), 67, 139.  
 Șumla (lagărul otoman de la), 157.  
 Suțu (A. C. = Suțachi, Vornic de poliție ministru), 50, 183-4.  
 Suțu (Nicolae), 103.  
 Szatmáry (pictor al Domnului), 93.

## T.

Tabai (arhitect), 214.  
 Tătărescu (G., pictor), 93, 236.  
 Tavernier (Napoleon, funcționar), 209.  
 Tell (generalul), 48.

Teodorini (Teodor, director de teatru), 243.  
 Teriachiu (viitor ministru), 103.  
 Terschak (cintăreț), 128.  
 Théot, 81.

Thüringer (Wilhelm, băcă-  
nie), 130.  
Thurot (profesorul lui Știr-  
bei), 15.  
Tillaye (arhitect), 129, 222.  
Țințăreanu (Ioan G., stu-  
dent), 234.  
Tirgoviște (Mitropolia din),  
216.

Tirșor (localitate), 214.  
Tismana (mănăstire), 214.  
Titov (ambasador rus la  
Constantinopol), 134.  
Tulie (pensionul frances al  
lui), 77.  
Turner (dr., director de  
băi nemțești), 129.

## U.

«Unireu», 177.

| Urusov, 157.

## V.

Văcărescu (Ecaterina, fiica  
lui Constantin Văcăres-  
cu, soția lui Dumitrachi  
Bibescu), 10.  
Văcărescu (Ioan), 14.  
Văcărescu (Teodor, minis-  
tru), 31.  
Vaillant (C., profesor, scrii-  
tor), 224.  
Valéry (Nini, actriță), 90.  
Vásáry, 213.  
Veniamin (părintele, ins-  
pector seminarial), 102.  
Veniamin (Seminariul), 26,  
105.  
*Vestitorul românesc*, 133,  
146, 188.  
Vidin (episcopul de), 256.  
Vieroș (mănăstire), 214.

Vilară (ofiter), 6.  
Vilară (Hatmanul, sameș al  
Vistieriei), 17.  
Villacrose (Iuliu, arhitect),  
129.  
Villacrose (Xavier), 213,  
214.  
Villeneuve (d-șoara de, di-  
rectoare de școală), 77,  
224.  
Vioreanu (Dim. P., stu-  
dent), 231.  
Vlădescu (Gr., institutor,  
bursier), 78, 235.  
Vlădescu (Mateiș, elev în  
școala militară), 53.  
Vladimirescu (Tudor), 23.  
Vlădoianu (Barbu, maior,  
ministru), 167, 219.

Voci (desemnator de teatru),  
243.

Voinescu (colonel), 52-3,  
219.

Voinescu (Ion II, director  
al Școlii militare), 79,  
139.

Vurlan (student în medi-  
cină), 231.

## W.

Wachmann (șef de mu-  
sică), 90.

Wagner (friseria), 129.

Wallenstein (=Wahlstein,  
Scarlat, director al Mu-  
seului), 81, 93, 237,

(Gheorghe, ajutor al său),  
237.

Warmberg (grădina), 127.

Wiest (capelmaistru, balul  
mască al lui), 70.

## Z.

Zadic (revoluționar), 48.

Zalomit (Ioan, profesor), 80,  
222.

Zenu (Niculcea, bancher  
brăilean), 205.

Zimbrul (ziar), 144, 147.

Zosima (Iordachi, Păharni-  
cul, directorul Mitropo-  
liei), 226.

## CUPRINSUL

---

	<u>Pag.</u>
Cap. I. — Familia și tinereța lui Barbu Știrbei . .	7
Cap. II. — Domnia . . . . .	33
I. Afaceri politice . . . . .	199
II. Administrația . . . . .	206
Din scrisele lui Vodă Știrbei (Relație de lucrările Departamentului Logofetiei Trebilor Bisericești, cuvîntată la Obșteasca Adunare, în ședinta de la 16 Novembre, leatul 1834, de către Marele-Logofăt Barbu Știrbei, după ediția din 1834, București).	251
Înnaltei Excelenței Sale, Domnului deplin-imputer- nicitului President Chiselef. . . . .	272
Tabla numelor . . . . .	283

---

## ERATĂ.

La p. 190, rîndul 6 de jos, în loc de  $2_4$  se va citi  $2_3$ .

